УДК 796.42 **DOI 10.5930/1994-4683-2026-10-85-91**

Из королев в падчерицы (о нелёгкой доле лёгкой атлетики)

Костюченко Валерий Филиппович, доктор педагогических наук, профессор
Щенникова Марина Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор
Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Аннотация. В статье представлено современное состояние лёгкой атлетики в Российской Федерации. Выявлено, что изоляция российского спорта в мировом сообществе и снижение внимания к данному виду спорта со стороны лиц, облечённых властью и отвечающих за материальное обеспечение, негативно сказываются не только на динамике спортивных результатов российских легкоатлетов, но и на мотивации к продолжению спортивной карьеры ведущих атлетов страны.

Цель исследования – выявить проблемные позиции российской лёгкой атлетики и обозначить позицию авторов по вопросам реабилитации отечественной «Королевы спорта».

Методы исследования: анализ и обобщение научно-методической литературы, протоколов соревнований Олимпийских игр, чемпионатов мира, чемпионатов России, статистическая обработка количественных показателей с последующей логической их интерпретацией.

Результаты исследования и выводы. Выявлено, что состояние отечественной лёгкой атлетики находится на неудовлетворительном уровне. Представлен анализ причин, обусловливающих такое положение, к которым относятся: изоляция наших спортсменов от международных соревнований; ранняя специализация; неудовлетворительная пропаганда некогда самого массового вида спорта, что привело к сокращению мест для занятий и снижению интереса к данному виду спорта и, как следствие, к уменьшению количества занимающихся лёгкой атлетикой.

Ключевые слова: лёгкая атлетика, трансляция соревнований, стадионы, количество занимающихся, спортивные результаты

Для цитирования: Костюченко В. Ф, Щенникова М. Ю. Из королев в падчерицы (о нелёгкой доле лёгкой атлетики). DOI 10.5930/1994-4683-2026-10-85-91 // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2026. № 10 (260). С. 85–91.

From queen to stepdaughter (on the difficult fate of athletics)

Kostyuchenko Valeriy Filippovich, doctor of pedagogical sciences, professor
Shchennikova Marina Yurevna, doctor of pedagogical sciences, professor
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Abstract. The article presents the current state of athletics in the Russian Federation. It was revealed that the isolation of Russian sports in the international community and the decreased attention to this sport on the part of those in power and responsible for material support negatively affect not only the dynamics of sports results of Russian athletes, but also the motivation of the country's leading athletes to continue their sports careers.

The purpose of the study is to identify the problematic aspects of Russian athletics and to outline the authors' position on the rehabilitation of the domestic "Queen of Sports."

Research methods: analysis and synthesis of scientific and methodological literature, protocols of the Olympic Games, World Championships, and Russian Championships, and statistical processing of quantitative indicators with their subsequent logical interpretation were used.

Research results and conclusions. It was revealed that the state of domestic athletics is at an unsatisfactory level. An analysis of the reasons determining this situation is presented, which include: the isolation of our athletes from international competitions; early specialization; and insufficient promotion of what was once the most popular sport, which has led to a reduction in training facilities, a decline in interest in this sport, and, consequently, a decrease in the number of people engaged in athletics.

Keywords: athletics, broadcast of competitions, stadiums, number of participants, sports results

For citation: Kostyuchenko V. F., Shchennikova M. Y. (2026), "From queen to stepdaughter (on the difficult fate of athletics)", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No 10 (260), pp. 85–91, DOI 10.5930/1994-4683-2026-10-85-91.

Введение. Обращение к данной тематике обусловлено панегирическим восклицанием О. Богословской, которая прокомментировала чемпионат мира по

лёгкой атлетике 20 сентября 2025 г.: «Лёгкая атлетика живёт и процветает в нашей стране!». В условиях многолетней изоляции отечественной лёгкой атлетики от международных соревнований представляет интерес, насколько данный тезис подтверждается фактическими данными.

Лёгкая атлетика – это не только вид спорта, это совокупность разнообразных ***естественных*** движений в человеческой жизни. Атлетами называют физически хорошо и гармонично развитых людей. Легкоатлетические упражнения широко используются в других видах спорта для развития и совершенствования физической и функциональной подготовленности, а также как средства рекреации и реабилитации. Исторически сложилось так, что легкоатлетические упражнения, которые в более ранних литературных источниках именовались гимнастикой, являются основой всех систем физического воспитания. Программа первых Олимпийских игр (ОИ) состояла преимущественно из легкоатлетических упражнений; первым олимпийским чемпионом в истории человечества был бегун из Элиды – Кореб. Современная олимпийская программа по лёгкой атлетике включает медальные зачёты по 48 дисциплинам. Современная международная федерация ***World Athletics*** (Международная атлетика) объединяет 212 национальных федераций, что больше, чем ФИФА и чем ООН.

Современная теория и методика спортивной тренировки (ТиМСТ), как и ТиМФК, появились не на кончике пера учёных, а являются творческим обобщением многовекового опыта использования естественных легкоатлетических упражнений, которые в полной мере соответствуют критериальным требованиям тестов, а именно – валидности, объективности и надёжности. Поэтому эмпирической основой теории спортивной тренировки явились данные, полученные именно в лёгкой атлетике [1, 2, 3], которую С. Селиванов [4] в 1911 году называет идеальной гимнастикой.

Методика и организация исследования. Анализ и обобщение научно-методической литературы, протоколов соревнований ОИ, чемпионата мира, чемпионатов РФ, данные федерального статистического наблюдения по формам «Сведения о физической культуре и спорте» (ФК-1) и «Сведения по подготовке спортивного резерва» (ФК-5), статистическая обработка количественных показателей с последующей их логической интерпретацией.

Результаты исследования. Целевые показатели развития спорта высших достижений в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года [5] предполагают 1–3 место олимпийской команды России в неофициальном общекомандном зачёте на летних и зимних Олимпийских играх к 2028 г.

Команда российских легкоатлетов, не говоря уже о советских, начиная с XVII летних Олимпийских Игр в Риме 1960 года, когда команда СССР сместила с «трона» легкоатлетического гегемона ф американцев, завоевав при этом 21 медаль, 11 из которых были золотыми, всегда была в числе ведущих команд в мире. С 1996 г. российская команда стала выступать самостоятельно и всегда находилась в «тройке» лидеров легкоатлетических держав (табл. 1). Для объективной оценки уровня текущего состояния спорта высших достижений в легкой атлетике в России правомерно сопоставить спортивные результаты российских атлетов, показанные на внутрироссийских соревнованиях, с результатами, показанными спортсменами на ОИ в Париже (2024 г.) и чемпионате мира (ЧМ) в Токио (2025 г.). Учитывая, что условия проведения соревнований максимально стандартизированы (кроме марафона и спортивной ходьбы) и критерии оценки результативности объективны и количественно выражены, проведено сравнение результатов в отдельных легкоатлетических дисциплинах. Сроки проведения соревнований также практически совпадали: Игры XXXIII Олимпиады в Париже 1–11 августа 2024 г., Чемпионат России

(ЧР) в Екатеринбурге 15–18 августа 2024 г., ЧМ в Токио 13–21 сентября 2025 г., ЧР в Казани 7–10 августа 2025 г.

Таблица 1 – Результаты выступления российских легкоатлетов на ОИ

Год, место проведения	Страна	Количество медалей			
		золото	серебро	бронза	всего
1996, Атланта	США	13	5	5	23
	Россия	**3**	**6**	**1**	**10**
	Германия	3	1	3	7
2000, Сидней	США	7	4	5	16
	Эфиопия	4	1	3	8
	Россия	**3**	**6**	**4**	**13**
2004, Афины	США	9	11	5	25
	Россия	**7**	**6**	**6**	**19**
	Великобритания	3	0	1	4
2008, Пекин	США	7	9	7	23
	Россия	**6**	**5**	**7**	**18**
	Кения	6	4	4	14
	Ямайка	6	3	2	11
2012, Лондон	США	9	13	7	29
	Россия	**8**	**5**	**5**	**18**
	Ямайка	4	4	4	12

В 21 дисциплине мужской и женской программы определялась разница в результатах победителей ОИ и ЧР, а также ЧМ и ЧР. Дисциплины распределялись по трем группам: разница в результатах победителей составляет менее или равна 5%; разница составляет от 5 до 10%; разница составляет 10% и более. В таблицах 2 и 3 представлено количество дисциплин в каждой группе.

Таблица 2 – Разница в результативности победителей ОИ (Париж) и чемпионата России в 2024 г.

Уровень различия	Количество дисциплин	
	Мужчины	Женщины
≤ 5%	4	6
5–10%	12	10
≥ 10%	5	5

Только в 7 дисциплинах программы победители ЧР могли бы претендовать на участие в финальных соревнованиях на ОИ, и только в прыжке в высоту среди женщин чемпионка России реально могла бы бороться за место на пьедестале ОИ. Наиболее выраженное отставание в результатах наблюдается в беговых дисциплинах. Так, например, среди мужчин в беге на 800 м разница составляет 7,67 сек., на 1500 м – 13,12 сек., на 400 м с барьерами – 3,12 сек.; среди женщин – 5,16 сек., 11,42 сек. и 6,19 сек. соответственно.

Таблица 3 – Разница в результативности победителей ЧМ и ЧР в 2025 г.

Уровень различия	Количество дисциплин	
	Мужчины	Женщины
≤ 0	2 (3000м с/п и 10000м)	0
≤ 5%	8	0
5–10%	9	16
≥ 10%	2	5

Более высокие результаты, показанные победителями ЧР в беге на 3000 м с/п и на 10000 м, соответственно на 5,23 сек. и на 67,77 сек. относительно победителей ЧМ, можно отнести к парадоксальным с учетом лучших результатов в сезоне по данным дисциплинам. Этот феномен объясняется лишь тактической «игрой» бегунов на ЧМ, где титул разыгрывался на последних 200–300 м дистанции.

Незначительное отставание выявлено в метании диска среди мужчин, оно составило 0,22 м (0,3%). Следует отметить, что соревнования на ЧМ были прекращены из-за ливневого дождя.

Как визуально представить результат ниже на 5,3%? Например, в беге на 100 м это 0,52 сек. или 5,5 м. В настоящее время на всех крупных соревнованиях в спринтерском беге для определения победителя финального забега требуются данные фотофиниша в силу незначительной разницы в результатах, так как финалисты, как правило, финишируют «стеной». В беге на 800 м разница в 7,6% составляет 7,67 сек., что еще нагляднее и равно 50–60 м, в зависимости от скорости бега на финише, то есть практически половине финишной прямой. Очевидно, что с такими результатами российские легкоатлеты не могли бы претендовать на медали. Таким образом, при благоприятном исходе с допуском российских легкоатлетов на международные спортивные соревнования, в число команд, занявших 1–3 место в неофициальном командном зачете, они претендовать не смогли бы.

Причин регресса результатов отечественных легкоатлетов несколько. В первую очередь пусковым механизмом данного явления послужила изоляция наших спортсменов от международных соревнований. Данная ситуация, безусловно, негативно сказалась на мотивации к продолжению спортивной карьеры ведущих российских атлетов. Так, например, олимпийская чемпионка, первая и единственная в истории трёхкратная чемпионка мира в прыжке в высоту среди женщин, двукратная чемпионка мира в помещении, чемпионка Европы, двукратная чемпионка Европы в помещении, трёхкратная победительница командного чемпионата Европы, двукратная победительница Континентального кубка IAAF, единственная в истории российской лёгкой атлетики и мировых прыжков в высоту (как среди мужчин, так и среди женщин) пятикратная победительница общего зачёта «Бриллиантовой лиги» Мария Ласицкене ***закончила*** спортивную карьеру, находясь ***в расцвете сил***. Аналогичным образом поступил и Сергей Шубенков, чемпион мира, трёхкратный чемпион Европы, рекордсмен России на дистанции 110 метров с барьерами с результатом 12,92 сек., единственный спринтер в истории советской и российской мужской лёгкой атлетики, выигравший медали чемпионата мира в барьерном беге на 110 метров.

Второй причиной данной ситуации является бич российского современного спорта – ранняя специализация. Пренебрежение базовым принципом «единства ОФП и СФП» в многолетней спортивной тренировке приводит к «сиюминутному успеху» юных спортсменов, лишая их перспективы дальнейшего прогресса. Неоправданная интенсификация нагрузок чревата недостаточным развитием кардиореспираторной системы, механизмов и путей ресинтеза АТФ, базовых двигательных качеств и навыков. Вследствие чрезмерного количества тренировок и соревнований появляются травмы. Все это приводит к раннему «перегоранию», потере интереса к занятиям и преждевременному уходу из спорта [6, 7, 8]. Вот некоторые примеры: 18-летний С. Солодовников выиграл Первенство России в помещении U23 (2023 г.) в беге на 400 м с результатом, превосходящим рекорд Европы U20, рекорды России U20 и U23 – 45,96. Предыдущий рекорд России 46,05 сек. среди юниоров U23 принадлежал С. Савлукову (2022 г.). Оба результата давали основание рассчитывать, что на легкоатлетическом небосводе появились будущие звёзды не только российского, но и мирового уровня. Но реалии оказались намного прозаичнее – в настоящее время они «незаметны» даже на ЧР. В настоящее время наблюдается тенденция снижения минимального возраста спортсменов на начальных этапах спортивной подготовки в федеральных стандартах спортивной подготовки. Общероссийские спортивные федерации борются за талантливых спортсменов, но, не обеспечивая базовую общую физическую подготовку, создают риски для здоровья атлетов. Негативное влияние на увеличение нагрузок для максимальных результатов уже в юном возрасте оказывают и критерии оценки работы тренеров-преподавателей (тренеров), которые ориентированы практически на 100% на достижения их учеников вне зависимости от их возраста и этапа подготовки [9].

Легкая атлетика входит в число 5 самых массовых видов спорта в России. По данным формы федерального статистического наблюдения 1-ФК, общая численность занимающихся в 2024 году составила 2 066 097 чел. По данным формы 5-ФК, численность спортсменов в системе подготовки спортивного резерва составила 160 654 чел., что является 4-м показателем после футбола, спортивной борьбы, плавания и волейбола (табл. 4).

Таблица 4 – Численность занимающихся и штатных работников по видам спорта в 2024 г.

	Физическая культура и спорт (1-ФК)		Система подготовки спортивного резерва (5-ФК)	
	занимающиеся, чел.	работники, чел.	занимающиеся, чел.	работники, чел.
Футбол	3 408 327	103 66	362 479	9 080
Плавание	2 764 264	5 748	220 044	4 110
Спортивная борьба	400 487	5 823	218 394	6 301
Волейбол	2 537 055	6 426	180 615	5 072
Легкая атлетика	**2 0660 97**	**5 094**	**160 654**	**5 410**
Баскетбол	1 821 263	5 056	148 389	4 065

Для оценки трендов развития легкой атлетики изучалась динамика численности занимающихся и штатных работников на протяжении последних 10 лет, в период с 2014 по 2024 год (табл. 6). Общая численность занимающихся увеличилась на 686 433 чел., штатных работников – на 678 чел. По данным формы 5-ФК, в системе подготовки спортивного резерва произошло снижение количества занимающихся на 62 074 чел., штатных тренеров-преподавателей – на 2322 чел. Из 56 регионов, в которых легкая атлетика отнесена к базовым видам спорта, только в Брянской, Иркутской, Сахалинской областях и в Краснодарском крае наблюдается незначительное увеличение числа штатных тренеров. Выявленные тренды демонстрируют формирование значительного сегмента неорганизованных занятий оздоровительным и массовым бегом, что видно по проходящим по всей стране массовым забегам, например, «ЗаБег.рф», «Гонка героев», «Белые ночи» в Санкт-Петербурге, Московский и Казанский марафоны. Одновременно снижается интерес к занятиям легкой атлетикой, численность спортсменов снизилась на 30%. Следует отметить, что аналогичная динамика характерна для большинства видов спорта, входящих в число лидеров по массовости; положительная динамика отмечается только в плавании. Причинами снижения численности тренеров-преподавателей (тренеров) являются как отсутствие рабочих мест, так и непривлекательные условия труда. Более привлекательными для выпускников легкоатлетического профиля являются фитнес и физическая подготовка в игровых видах спорта, теннисе, фигурном катании и аналогичных видах спорта с другим уровнем оплаты труда.

Кафедры теории и методики легкой атлетики есть в 8 вузах, подведомственных Минспорту России. Легкой атлетике нужны не только тренеры, но и управленческие кадры, технические специалисты, специалисты по НМО и ученые. Сегодня 3 из 4 комплексных научных групп по НМО подготовки сборной команды РФ по легкой атлетике возглавляют представители других видов спорта (табл. 5).

Таблица 5 – Динамика численности занимающихся и штатных работников по видам спорта в период с 2014 по 2024 год, чел.

	Физическая культура и спорт (1-ФК)		Система подготовки спортивного резерва (5-ФК)	
	занимающ., чел.	работники, чел.	занимающ., чел.	работники, чел.
Футбол	833 700	-387	-49 986	-1 863
Плавание	1 188 837	406	2 6668	585
Спортивная борьба	60 934	889	-6 630	-679
Волейбол	551 511	-532	-65 993	-2 743
Легкая атлетика	**686 433**	**-678**	**-62 074**	**-2 322**
Баскетбол	246 658	-721	-64 607	-2 161

В Санкт-Петербурге в 2025 году легкая атлетика с общей численностью занимающихся 19 306 чел. занимает 10 место, уступая плаванию, бодибилдингу, футболу, фитнес-аэробике, баскетболу, волейболу, шахматам, пауэрлифтингу и настольному теннису (табл. 6). На данные цифры влияет потенциал оздоровительного и массового сегмента вида спорта, в том числе в школьном и студенческом спорте, фитнес-индустрии, а также климатические характеристики региона и доступность занятий в закрытых помещениях. Отметим сокращение мест для занятий в Санкт-Петербурге, где осталось только 8 легкоатлетических стадионов [10]. Соревнования городского масштаба проводятся лишь на одном с затрудненной транспортной логистикой, а легкоатлетических манежей в городе 3 ед. Доступность спортивных объектов влияет как на интерес к данному виду спорта, так и на численность занимающихся.

Таблица 6 – Численность занимающихся различными видами спорта в Санкт-Петербурге в 2025 г.

Вид спорта	Численность занимающихся, чел.
Плавание	122 066
Бодибилдинг	118 212
Футбол	51 210
Фитнес-Аэробика	48 808
Баскетбол	36 768
Волейбол	31 659
Шахматы	23 730
Пауэрлифтинг	22 811
Настольный теннис	19 574
Лёгкая атлетика	***19 306***

Одновременно традиции ленинградской школы легкой атлетики обусловливают лидирующие позиции вида спорта по численности занимающихся в системе подготовки спортивного резерва: легкая атлетика (7359 чел.) занимает 2-е место после футбола (8077 чел.). Также лидирующие позиции занимает команда Санкт-Петербурга на чемпионате России.

Однако, если нет массовости, то откуда появятся «звездочки» для большого спорта? Легкая атлетика – самый естественный, доступный вид двигательной деятельности, который учит бегу, прыжкам и метанию предметов. Она обеспечивает физическую подготовку, входит в программу общеобразовательной школы и является эмпирической базой не только ТиМСТ, но и для анализа физической подготовленности населения. Однако Концепция развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации до 2030 года, среди основных направлений, включает создание условий для освоения детьми лишь средств плавания и основной гимнастики как базовых жизнеобеспечивающих навыков. Легкая атлетика среди них отсутствует.

Всероссийская федерация легкой атлетики (ВФЛА) долгие годы занимала пассивную позицию, не проявляла инициативу в пропаганде одного из самых массовых и доступных видов спорта. До недавнего времени практически отсутствовали трансляции соревнований, особенно международных. Если они и появлялись в эфире, то в крайне неудобное ночное время. С приходом в 2024 году нового руководства ВФЛА в лице председателя П.М. Фрадкова и его команды можно увидеть, как меняется данная ситуация: формат соревнований и трансляций, эфирное время и внимание СМИ к легкой атлетике. Значимость развития данного вида спорта для органов власти России подтверждает и тот факт, что в составе Комитета Государственной Думы VIII созыва по физической культуре и спорту работала отдельная рабочая группа по развитию легкой атлетики в России под руководством депутата Е.В. Ревенко. Активную работу по популяризации легкой атлетики среди молодежи проводит созданная в 2024 году Студенческая лига легкой атлетики под руководством А.Э. Стрaдзе.

Заключение. Проведенный анализ свидетельствует, что для оптимистичной позиции основного отечественного спортивного канала «Матч!», что «Легкая

атлетика живёт и процветает в нашей стране», пока недостаточно оснований. Достойное возрождение легкой атлетики в России целесообразно рассматривать с позиций комплексного подхода в синергическом сочетании государственного участия, активности федерации и системы подготовки кадров. Предпринимаемые в стране меры позволяют с оптимизмом смотреть в будущее.

Список источников

1 Дюперрон Г. А. Теория физической культуры. Основные понятия. Ленинград : Время, 1925. 146 с.
2 Дюперрон Г. А. Теория физической культуры. Систематика. Ленинград : Время, 1925. 228 с.
3 Котов Б. А. Олимпийский спорт. Бег и ходьба. Москва : Тип. Б.А. Майтова, 1916. 98 с.
4 Селиванов С. Легкая атлетика. Приемы бега, прыжков и метаний. Санкт-Петербург : Тип. В.Я. Мильштейна, 1911. 72 с.
5 Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года. URL: https://minsport.gov.ru/activity/strategy/?ysclid=msg2pe1r6g481767981 (дата обращения: 14.03.2026).
6 Костюченко В. Ф. О подготовке резерва в спорте // О стратегии развития детско-юношеского спорта в Санкт-Петербурге : материалы второй городской науч.-практ. конф., апрель 1999 г. Санкт-Петербург : Центр педагогической информации, 1999. С. 6–7.
7 Костюченко В. Ф., Поспех Е., Войнар Ю. Физическое воспитание учащейся молодежи в контексте формирования спортивного резерва (обзор европейского опыта) // Теория и практика физ. культуры. 2002. № 4. С. 59–63.
8 Костюченко В. Ф., Зверев В. Д., Зеленский К. Г. Высшие достижения в спорте детерминированы организацией и методикой подготовки спортивного резерва // XII Международный Конгресс «Спорт, Человек, Здоровье». 16-18 апреля 2025 г., Санкт-Петербург, Россия : материалы Конгресса. Санкт-Петербург, 2025. С.115–117. EDN: PNHLMN.
9 Об утверждении порядка присвоения квалификационных категорий тренеров и квалификационных требований для присвоения квалификационных категорий тренеров : приказ М-ва спорта Рос. Федерации от 19.03.2020 № 224. URL: https://docs.cntd.ru/document/564859661?ysclid=msg2s0q3e4716705878 (дата обращения: 14.03.2026).
10 ОТЧЕТ_1_ФК_2024. URL: https://minsport.gov.ru/documents/1536/ (дата обращения: 14.03.2026).

References

1 Duperron G. A. (1925), “Theory of Physical Culture. Basic Concepts”, Leningrad, Vremya, 146 p.
2 Duperron G. A. (1925), “Theory of Physical Culture. Systematics”, Leningrad, Vremya, 228 p.
3 Kotov B. A. (1916), “Olympic sports. Running and walking”, Moscow, B.A. Maitova Publ., 98 p.
4 Selivanov S. (1911), “Athletics. Techniques of Running, Jumping, and Throwing”, St. Petersburg, V.Ya. Milstein Publ., 72 p.
5 Strategy for the Development of Physical Culture and Sports in the Russian Federation for the Period up to 2030. URL: https://minsport.gov.ru/activity/strategy/?ysclid=msg2pe1r6g481767981.
6 Kostyuchenko V. F. (1999), “On the training of reserves in sports”, *On the strategy of development of children and youth sports in St. Petersburg*, materials of the second city scientific and practical conference, April 1999, St. Petersburg, Center for Pedagogical Information, pp. 6–7.
7 Kostyuchenko V. F., Pospeh E., Voinar Yu. (2002), “Physical education of students in the context of formation of sports reserve (review of European experience)”, *Theory and practice of physical culture*, No. 4, pp. 59–63.
8 Kostyuchenko V. F., Zverev V. D., Zelensky K. G. (2025), “The highest achievements in sports are determined by the organization and methodology of sports reserve training”, *XII International Congress "Sport, Man, Health"*, April 16-18, 2025, St. Petersburg, Russia, Proceedings of the Congress, St. Petersburg, St. Petersburg State University Publ., pp. 115–117.
9 The Ministry of Sports of the Russian Federation Order No. 224 dated March 19, 2020, "On Approval of the Procedure for Awarding Qualification Categories to Coaches and Qualification Requirements for Awarding Qualification Categories to Coaches". URL: https://docs.cntd.ru/document/564859661?ysclid=msg2s0q3e4716705878.
10 Report_1_FC_2024. URL: https://minsport.gov.ru/documents/1536/.

Информация об авторах: **Костюченко В.Ф.,** профессор кафедры теории и методики лёгкой атлетики имени В.В. Ухова, ORCID: 0000-0002-6242-5683, SPIN-код: 7647-6588.

Щенникова М.Ю., проректор по учебно-воспитательной работе, профессор кафедры теории и методики лёгкой атлетики имени В.В. Ухова, SPIN-код: 8555-3436.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 17.06.2026.
Принята к публикации 14.08.2026.