ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА СПОРТА

УДК 796.322 **DOI 10.5930/1994-4683-2026-11-72-78**

Теоретическое обоснование экспериментальной методики обучения ситуационной технике передачи мяча линейному игроку в гандболе

Анненко Инна Юрьевна
Луткова Наталия Валерьевна, доктор педагогических наук, доцент
Макаров Юрий Михайлович, доктор педагогических наук, профессор
Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Аннотация

Цель исследования – теоретическое обоснование методики обучения ситуационной технике передачи линейному игроку.

Методы и организация исследования: теоретический анализ научно-методической литературы, классификация и типизация ситуаций, моделирование противодействия, алгоритмизация принятия решения.

Результаты исследования и выводы. Выявлены противоречия между современными требованиями к тактико-технической подготовленности гандболистов и сложившейся системой подготовки. Для их разрешения разработана экспериментальная методика, содержащая механизмы нивелирования каждого из противоречий: введена ситуационная техника как интегративный предмет усвоения (преодоление разрыва техники и тактики); смоделированы вариативные условия противодействия (формирование ситуационной адаптивности вместо стереотипности); систематизирован материал через классификацию и типизацию ситуаций (переход от стихийной индукции к дедуктивному освоению); построена ориентировочная основа действия через семь опорных точек (приоритет осмысленного образа над механическим исполнением); разработана система учебных задач на основе типовых ситуаций (восполнено отсутствие специализированных модулей обучения). Разработанная экспериментальная методика теоретически обоснована и структурирована таким образом, чтобы целенаправленно формировать ситуационную технику передачи линейному игроку. Её компоненты позволяют системно разрешать выявленные противоречия традиционного обучения.

Ключевые слова: гандбол, передача мяча, линейный игрок, игровые ситуации, ситуационная техника, тактико-техническая подготовленность

Для цитирования: Анненко И. Ю., Луткова Н. В., Макаров Ю. М. Теоретическое обоснование экспериментальной методики обучения ситуационной технике передачи мяча линейному игроку в гандболе. DOI 10.5930/1994-4683-2026-11-72-78 // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2026. № 11 (261). С. 72–78.

Theoretical substantiation of an experimental methodology for teaching the situational technique of passing the ball to the pivot player in handball

Annenko Inna Yurevna
Lutkova Nataliya Valerevna, doctor of pedagogical sciences, associate professor
Makarov Yurii Mikhailovich, doctor of pedagogical sciences, professor
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Abstract

The purpose of the study is the theoretical substantiation of a methodology for teaching the situational technique of passing the ball to the pivot player.

Research methods and organization: theoretical analysis of scientific and methodological literature, classification and typification of situations, modeling of counteraction, and algorithmization of decision-making were used.

Research results and conclusions. Contradictions were identified between modern requirements for the tactical and technical preparedness of handball players and the established training system. To resolve them, an experimental methodology was developed containing mechanisms for neutralizing each of the contradictions: situational technique was introduced as an integrative subject of mastery (bridging the gap between technique and tactics); variable conditions of counteraction

were modeled (forming situational adaptability instead of stereotypy); the material was systematized through the classification and typification of situations (a transition from spontaneous induction to deductive mastery); an orienting basis of action was built through seven reference points (the priority of a meaningful image over mechanical execution); and a system of learning tasks based on typical situations was developed (compensating for the absence of specialized training modules). The developed experimental methodology is theoretically substantiated and structured in such a way as to purposefully form the situational technique of passing to the pivot player. Its components allow for the systemic resolution of the identified contradictions of traditional training.

Keywords: handball, ball passing, pivot player, game situations, situational technique, tactical and technical preparedness

For citation: Annenko I. Yu., Lutkova N. V., Makarov Yu. M. (2026), "Theoretical substantiation of an experimental methodology for teaching the situational technique of passing the ball to the pivot player in handball", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No 11 (261), pp. 72–78, DOI 10.5930/1994-4683-2026-11-72-78.

Введение. В современном гандболе взаимодействие игроков второй линии с линейным нападающим является одним из ключевых элементов организации позиционной атаки [1]. Передача мяча этому игроку представляет собой действие, эффективность которого в решающей степени определяется игровой ситуацией: характером противодействия защитников, пространственным расположением позиционеров, временными параметрами развития атаки.

В теории спортивных игр для обозначения действий, выполняемых в зависимости от типа ситуации, закреплен термин «ситуационная техника» [2]. Его дефиниция акцентирует неразрывную связь между ориентировкой в игровых условиях и двигательным воплощением решения. Однако, несмотря на признание данной концепции в научном сообществе, её дидактическая проработка применительно к конкретным игровым приемам остается фрагментарной. Более того, декларируемый в научной литературе приоритет ситуационного подхода вступает в явное противоречие с реальной практикой подготовки: до сих пор не разработаны механизмы, позволяющие системно обучать ситуационно обусловленным действиям. Данная статья направлена на частичное восполнение выявленного пробела путем проектирования экспериментальной методики обучения ситуационной технике передачи мяча линейному игроку.

Цель исследования – научно-теоретическое обоснование экспериментальной методики обучения ситуационной технике передачи мяча линейному игроку в гандболе.

Методика и организация исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников, классификация и типизация игровых ситуаций, моделирование противодействия игроку с мячом и ситуационной техники, алгоритмизация процесса принятия решения о применении способа действия.

Результаты исследования. В таблице 1 представлен систематизированный материал, демонстрирующий структурно-содержательные различия традиционной и экспериментальной моделей обучения передаче мяча линейному игроку. Согласно полученным данным, традиционная модель обучения характеризуется системными ограничениями, проявляющимися на нескольких уровнях:

1. На целесодержательном уровне наблюдается разделение технической и тактической подготовки: предметом усвоения выступает либо система движений, либо разрозненные знания о применении, без привязки к игровым условиям. Передача линейному рассматривается по общим лекалам обучения броску, тогда как её специфика (короткое взаимодействие в зоне наивысшей оборонительной плотности) требует иных акцентов: биомеханика движений «метателя» теряет приоритетность, а на первый план выходит точность передачи в условиях активного противодействия.

2. На процессуальном уровне обучение характеризуется несогласованностью. Тактическая подготовка ограничена фрагментарным акцентированием внимания на передаче при освоении групповых взаимодействий, без выделения системных условий и учета амплуа игроков.

Таблица 1 – Структурно-содержательные различия традиционной и экспериментальной моделей обучения передаче мяча линейному игроку

Традиционное обучение		Экспериментальная методика
1. Раздел		
Техническая подготовка	Тактическая подготовка	Тактико-техническая подготовка
2. Цель		
Обучение технике различных способов передачи мяча	Формирование способности реализовывать передачу в игре	Обучение ситуационной технике передачи мяча линейному игроку
3. Предмет усвоения		
Система движений для рационального решения двигательной задачи	Знания о применении передач в целом и навыки их целесообразного использования	Решение игровых задач с помощью передачи мяча линейному
4. Подход к выбору и изложению содержания		
Дедуктивный – обучение фундаментальным закономерностям кинематической структуры передачи: движение «метателя»	Индуктивный – рассмотрение частных случаев без выведения универсальных алгоритмов действия	Дедуктивный – обучение обобщенным способам действий (ситуационная техника) и передача инвариантных знаний (классификация ситуаций, типовые игровые ситуации, модели противодействия игроку с мячом и др.)
5. Последовательность обучения		
Этапы начального разучивания, углублённого изучения, закрепления и совершенствования	Фрагментарное акцентирование внимания (выявление ошибок) на передаче при освоении групповых взаимодействий	Этапы начального разучивания, углублённого изучения, закрепления и совершенствования
6. Деятельность учения		
Овладение техникой способов действия в формате репродуктивной деятельности, без учета специфики условий реализации передачи	1)Усвоение разрозненных элементов знания о применении передачи линейному 2)Адаптация жестко закрепленных динамических стереотипов к полиморфным условиям соревновательной деятельности	1) Усвоение решения игровых задач в рамках отдельной типовой ситуации 2) Усвоение решения задач с применением передачи линейному на основе смены ситуаций в типовых ситуационных композициях 3)Усвоение решения задач с применением передачи в вариативных условиях, приближенных к соревновательным
7. Результат		
Формирование двигательных стереотипов способов передачи без учета специфики условий реализации	1)Неполные представления о применении передачи 2)Неструктурированное накопление субъективного опыта в процессе групповых взаимодействий	Ситуационная техника – вариативное умение в решении игровых задач с применением передачи мяча
8. Следствие		
Недостаточные объем и результативность передач линейному		Повышение объема и результативности передач линейному

Ситуационные ориентиры, определяющие выбор способа передачи, отсутствуют в содержании обучения. В результате формируется стихийная, неуправляемая индукция в изложении материала: спортсмен вынужден самостоятельно выводить закономерности применения передач. Система движений (техника) изучается отдельно, без учета ситуационного контекста. При этом упражнения носят репродуктивный характер и выполняются в стандартных условиях.

3. На результативно-оценочном уровне – происходит формирование жестких двигательных стереотипов и неполных представлений о тактическом предназначении приема. Гандболист оказывается неспособен оперативно корректировать действие в зависимости от условий: объем и результативность передач линейному снижаются при изменении игровой ситуации.

Выявленные системные ограничения традиционного подхода обнажают проблемное поле исследования, требующее разработки новой методики обучения, разрешающей фундаментальные противоречия между современными требованиями к тактико-технической подготовленности гандболистов (высокая вариативность техники, ситуационная обусловленность применения, точность решений в условиях активного противодействия) и сложившейся системой подготовки.

Предлагаемая экспериментальная методика представляет собой конкретизацию решения применительно к передаче мяча линейному игроку. Ее ключевым концептуальным аспектом является переход от дифференцированного обучения технике и тактике к формированию интегративного образования — ситуационной техники. В отличие от имеющихся теоретических разработок по этому направлению, ограниченных общим алгоритмом обучения и не учитывающих содержательной специфики конкретных приемов, экспериментальная методика включает классификацию и типизацию игровых ситуаций, модель противодействия игроку с мячом, алгоритмы распознавания игровых условий и систему учебных задач, совокупность которых обеспечивает поэтапное освоение ситуационной техники передачи у гандболистов.

Логика построения методики опирается на систему выявленных противоречий традиционного подхода, каждое из которых требует своего разрешения. Рассмотрим их последовательно.

1. Противоречие между раздельным изучением техники и тактики и единством психики и моторики в реальном игровом приеме.

Механизм разрешения. В качестве предмета усвоения вводится ситуационная техника – выбор и реализация игрового приема в зависимости от типа ситуации. Ее модель представляет собой алгоритм, описывающий конструирование способа действия, соответствующего типу ситуации и параметрам противодействия. В отличие от классической техники, описывающей систему движений в стандартных условиях, модель ситуационной техники описывает иерархию принятия решений, где каждый шаг (выбор способа разгона, траектории, места назначения) детерминирован конкретными игровыми признаками.

Теоретическое обоснование механизма опирается на следующие положения: теория деятельности А.Н. Леонтьева, рассматривающая действие как целостный процесс, где ориентировочный компонент (анализ условий, планирование) и исполнительный компонент (практическое выполнение) образуют неразрывное единство; теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, утверждающая, что полноценное усвоение действия начинается с построения ориентировочной основы; работы Е.Р. Яхонтова, заложившего общую концепцию ситуационной техники в спортивных играх, и Ю.М. Макарова, предложившего общий алгоритм ее формирования на начальном этапе подготовки.

Проявление в методике: упражнения строятся как решение игровой задачи – это исключает репродуктивную отработку изолированных двигательных элементов, оторванных от игрового контекста; ориентировочная основа действия не формируется стихийно, а задается через модель ситуационной техники; контроль смещается с процессуальной точности исполнения на адекватность выбора способа действия, что обеспечивает осмысленность применения приема.

2. Противоречие между репродуктивным характером упражнений и требованием вариативного, продуктивного применения их в игре.

Механизм разрешения. Введение модели противодействия игроку с мячом как фактора, детерминирующего выбор способа передачи. В отличие от традиционного подхода, где техника отрабатывается в неизменных условиях и формируется жесткий стереотип, в экспериментальной методике каждый элемент техники (способ разгона, траектория, место назначения) привязан к конкретным параметрам противодействия. Например, расстояние до защитника и направление его движения определяют способ разгона мяча (толчком, кистью или хлестом), положение рук защитника – траекторию полета (прямая, с отскоком, навесная), особенности позиционной борьбы линейного – место назначения мяча (в руки или в «место»). Спортсмен не заучивает единственный «правильный» способ, а осваивает алгоритм выбора из нескольких альтернатив в зависимости от игровых условий [3].

Теоретическое обоснование опирается на теорию построения движений Н.А. Бернштейна, согласно которой адаптивность движения обеспечивается преодолением избыточных степеней свободы и возможностью выбора оптимальной кинематической структуры в зависимости от внешних условий. Принцип сенсорных коррекций уточняет этот механизм: управление движением строится как непрерывное сличение текущих параметров с моделью потребного будущего. В точностных действиях с целевой направленностью приоритет имеет финальная точность (достижение результата), а не процессуальная точность исполнения.

Проявление в методике: моделируются различные варианты противодействия (расстояние до защитника, направление его движения, положение рук). Каждое изменение этих параметров автоматически меняет оптимальный способ передачи, что исключает жесткую стереотипизацию и формирует вариативность техники. Спортсмен осваивает не один «правильный» способ, а систему выбора из нескольких альтернатив: быстрая прямолинейная (толчком), быстрая обводящая (кистью), медленная обводящая (хлестом) – в зависимости от конкретных игровых условий.

3. Разрешаемое противоречие: между множеством, несистематизированным игровых ситуаций и необходимостью их целенаправленного использования в обучении.

Механизм разрешения: систематизация материала и переход от стихийной индукции к дедуктивной организации освоения содержания. В отличие от традиционного подхода, где спортсмен вынужден самостоятельно, через многократные пробы и ошибки, выводить закономерности из бесчисленного множества частных случаев, методика предлагает движение от общего к частному: вначале осваиваются инвариантные знания (типы ситуаций), затем – алгоритмы распознавания и действий.

Тип ситуации вводится как единица систематизации знания – ориентир для распознавания и выбора действия, что позволяет спортсмену оперировать не множеством частных случаев, а инвариантными признаками, сокращая объем усваиваемого материала и повышая обобщенность знаний.

Теоретическое обоснование опирается на следующие положения: теория содержательного обобщения В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, согласно которой обобщенные способы действия усваиваются через движение от абстрактного к конкретному; концепция ситуационной техники Е.Р. Яхонтов, в рамках которой игровая ситуация выступает основой для интеграции технического и тактического компонентов действия; общий алгоритм обучения ситуационной технике и трехуровневая модель становления тактико-технической подготовленности Ю.М. Макарова; теория систематизации знания.

Проявление в методике: учебный материал структурирован на основе классификации игровых ситуаций с участием линейного игрока и игрока второй линии (по 5 признакам, 108 классов). На более высоком уровне обобщения выделены типовые игровые ситуации (ТИС) применения передачи – 4 класса, которые задают

основные тактические контексты. Спортсмен последовательно осваивает: (1) классификацию ситуаций (общая схема); (2) алгоритм распознавания ситуаций на основе трех типовых характеристик (линейный лицом к мячу; линейный перед защитником; игрок с мячом и его опекун в одной зоне); (3) алгоритмы действий в каждой ТИС – вариативные модификации в зависимости от конкретных действий защитников. Учебные задачи конструируются на основе моделей ТИС. Тип ситуации и модель противодействия служат основой для выбора способа действия, обеспечивая управляемое формирование ситуационной техники.

4. Разрешаемое противоречие: между ориентацией традиционной методики на освоение исполнительного компонента действия и закономерностями усвоения, предполагающими приоритет формирования ориентировочной основы.

Механизм разрешения: перестройка логики освоения действия – от формирования ориентировочной основы действия (ООД) к двигательному воплощению. В основе методики – модель ситуационной техники как полная и обобщенная ООД для целого класса игровых задач. В отличие от традиционного подхода, где ориентировочный компонент формируется стихийно методом проб и ошибок, в экспериментальной методике модель задается в готовом виде через систему семи основных опорных точек (ООТ), сгруппированных в два блока: (1) распознавание типа ситуации (ООТ 1–3); (2) выбор способа действия в зависимости от параметров противодействия (ООТ 4–7). Техника осваивается не изолированно, а в контексте решения игровой задачи – как двигательное воплощение уже сформированного образа действия.

Теоретическое обоснование: теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина; концепция ситуационной техники Е.Р. Яхонтова, общий алгоритм обучения ситуационной технике Ю.М. Макарова; работы Ю.И. Портных, обосновавшего неразрывность тактического замысла и технического решения игровой задачи; теория функционально-семантического моделирования С.В. Дмитриева, согласно которой модель действия должна отражать его смысловую структуру (внутреннюю форму), а не только внешнюю кинематику.

Проявление в методике: обучение выстроено как движение от образа к действию: (1) сначала формируется представление об игровой задаче и ситуации как ее условии; (2) затем осваивается алгоритм решения – модель ситуационной техники, заданная через семь ООТ, которая служит материальной опорой для ориентировки; (3) после этого следует двигательное воплощение, проходящее этапы громкой речи, внутренней речи и формирования умственного действия; (4) по мере интериоризации происходит «сворачивание» ориентировочных операций – сначала отказ от простейших операций, затем от целых блоков, что обеспечивает симультанное опознание и быструю реализацию действия.

5. Разрешаемое противоречие: между высокой значимостью взаимодействия с линейным игроком в гандболе высшего уровня и отсутствием специализированных модулей обучения передаче этому игроку в программах спортивной подготовки.

Механизм разрешения: разработана система учебных задач, построенная на основе ТИС и моделей противодействия, которая восполняет отсутствие специализированных модулей обучения передаче линейному. Она упорядочивает и структурирует содержание подготовки, обеспечивая поэтапное освоение ситуационной техники этого действия. Система задач выполняет функцию согласования целей и содержания обучения: каждая задача объединяет цель, условие и способ действия, выступая единицей учебного процесса. Задачи варьируются по трём параметрам усложнения: (1) противодействие (от пассивного к активному), (2) экстремальность условий (от стандартных условий к операционально и эмоционально напряженным) и (3) уровень освоения деятельности (от ученического к творческому уровню). Каж-

дая задача представлена целью и условием. Для репродуктивных задач заданы эталоны решения. Этапный контроль осуществлен через коэффициент усвоения (Кα = α/р), где α – количество верно выполненных операций, р – общее их количество. Деятельность считалась усвоенной при Кα ≥ 0,7, что соответствует пороговому уровню надёжности выполнения действия в вариативных условиях.

Теоретическое обоснование: теория учебных задач (Г.А. Балл), согласно которой задача является единицей учебного процесса, объединяющей цель, условие и способ действия; задачный подход в спортивной педагогике, развитый в работах Ю.М. Макарова (формирование ориентировочной основы игровой деятельности), В.А. Ускова (алгоритмизация и моделирование условий решения задач), Ю.И. Портных (единство тактического замысла и технического исполнения) и Е.Р. Яхонтова (типовые игровые ситуации и ситуационная техника).

Проявление в методике: задачи последовательно усложняются от репродуктивных к продуктивным, от пассивного противодействия к активному; для контрольных задач существуют средства оценки решения, что позволяет объективно отслеживать усвоение через коэффициент Кα; применяются разные уровни моделирования условия задачи (предметный, наглядно-графический, знаково-символический), что обеспечивает многостороннее развитие мышления спортсмена.

Выводы. В ходе научно-теоретического исследования выявлено одно из главных преимуществ предлагаемой экспериментальной методики по сравнению с традиционным обучением. Традиционное обучение не формирует ситуационную адаптивность приемов, сводя подготовку к отработке изолированных технических элементов в стандартных условиях. Предлагаемая экспериментальная методика преодолевает этот разрыв, объединяя ориентировку и исполнение в едином алгоритме ситуационной техники. Она содержит конкретные инструменты: классификацию и типизацию ситуаций, модели противодействия, алгоритмы распознавания и принятия решений, систему учебных задач, обеспечивающих поэтапное освоение действия. В этой связи ситуационная техника перестает быть абстрактным понятием и становится практическим инструментом подготовки, адекватным сложной, вариативной природе игровой деятельности в гандболе. Дальнейшие исследования будут направлены на экспериментальную оценку эффективности методики в тренировочном процессе гандболистов 17–22 лет, включая динамику показателей вариативности и результативности передач в соревновательной деятельности.

Список источников

1.Зайцев Ю. Г., Костюков В. В., Чашкова О. Ю. Повышение роли линейных игроков в командах высокой квалификации, как современная тенденция развития европейского и мирового гандбола. DOI 10.53742/1999-6799/2_2022_20 // Физическая культура, спорт – наука и практика. 2022. № 2. С. 20–24. EDN: PPUUAU.

2.Макаров Ю. М. Методология формирования игровой деятельности у юных спортсменов в игровых видах спорта : автореф. дис. … д-ра пед. наук : 13.00.04. Санкт-Петербург, 2013. 47 с. EDN: ZOVGFX.

3.Анненко И. Ю., Макаров Ю. М. Модель ситуационной техники передачи мяча линейному игроку в гандболе // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2024. № 11 (237). С. 96–100. EDN: ESHUWC.

References

1.Zaitsev Yu. G., Kostyukov V. V., Chashkova O. Yu. (2022), "Increasing of the role of line players in highly qualified teams as a modern trend in the development of European and world handball", Physical Culture, Sport - Science and Practice, No. 2, pp. 20–24, DOI 10.53742/1999-6799/2_2022_20.

2.Makarov Yu. M. (2013), "Methodology of formation of game activity in young athletes in team sports", Abstract of Doctoral dissertation, Saint Petersburg, 47 p.

3.Annenko I. Yu., Makarov Yu. M. (2024), "Model of situational technique of passing the ball to a linear player in handball", Scientific Notes of P.F. Lesgaft University, No. 11 (237), pp. 96–100.

Информация об авторах: Анненко И. Ю., старший преподаватель кафедры биохимии, ORCID: 0009-0001-1767-7670, SPIN-код: 4379-2117. **Луткова Н.В.,** профессор кафедры теории и методики спортивных игр, ORCID: 0000-0003-4999-9858, SPIN-код 1751-9671. **Макаров Ю. М.,** профессор кафедры теории и методики спортивных игр, ORCID: 0000-0002-1782-9398, SPIN-код 6075-8073.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 29.08.2026. Принята к публикации 28.10.2026.