УДК 374:796.01 **DOI 10.5930/1994-4683-2026-11-187-193**

Концептуальная модель персонализации непрерывного дополнительного профессионального физкультурного образования (на примере Иркутской области)

Пружинин Константин Николаевич[1], кандидат педагогических наук, доцент
Пружинина Марина Викторовна[1], кандидат педагогических наук, доцент
Колесов Владимир Иванович[2], доктор педагогических наук, профессор
[1]*Иркутский государственный университет*
[2]*Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург*

Аннотация

Цель исследования – разработка и реализация концепции персонализации дополнительного образования и профессиональной переподготовки в условиях непрерывного образования взрослых. Принятая концептуальная модель рассматривает персонализацию как структурированный процесс, направленный на создание дифференцированных программ обучения, моделей, методов, технологий, путей развития и организационных связей. Для системы непрерывного профессионального развития специалистов в области физической культуры и спорта это означает учет разнообразных профессиональных ролей специалистов, их практического опыта, дефицита квалифицированных кадров, потребностей работодателей и требований отрасли на региональном уровне.

Методы и организация исследования. Исследование проводили в учреждениях, предоставляющих углубленную профессиональную подготовку в физкультурно-спортивной отрасли Иркутской области и Прибайкальского региона. В эмпирической методологии использованы различные методы, включая анкетирование, тестирование, самооценку, экспертную оценку, последующие оценки, анализ результатов итоговой оценки, сравнительный анализ, а также математическую и статистическую обработку данных. Исследование проводилось в рамках программ повышения квалификации по физическому воспитанию и спортивной подготовке с сентября 2025 года по июнь 2026 года. Эмпирический набор данных основывается на анализе обучения тренеров-преподавателей, учителей физической культуры и педагогов дополнительного образования.

Результаты исследования и выводы. Значительные различия, выявленные в результатах входного контроля, отражают разницу в начальном уровне подготовки респондентов. Однако в итоге все группы продемонстрировали положительную динамику, указывая на то, что дифференциация методов обучения создает условия, позволяющие каждой группе извлечь пользу из соответствующих методов обучения. Прогностическая ценность разработанной модели заключается в том, что результаты диагностики и оценок являются неполными на момент выдачи сертификатов. Эти результаты интегрируются в систему управления непрерывным профессиональным обучением, определяя наиболее востребованные модули, существующие пробелы, курсы, требующие обновления, и профили обучающихся, нуждающихся в поддержке. В этом смысле персонализация представляет собой не только педагогический метод, но и механизм управления качеством обучения в рамках программ дополнительного профессионального образования.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, физкультурное образование, персонализация, преемственность, профессиональный дефицит, маршруты и модули обучения

Для цитирования: Пружинин К. Н., Пружинина М. В., Колесов В. И. Концептуальная модель персонализации непрерывного дополнительного профессионального физкультурного образования (на примере Иркутской области). DOI 10.5930/1994-4683-2026-11-187-193 // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2026. № 11 (261). С. 187–193.

Conceptual model of personalization of continuous additional professional physical education (based on the Irkutsk Region)

Pruzhinin Konstantin Nikolaevich[1], candidate of pedagogical sciences, associate professor
Pruzhinina Marina Viktorovna[1], candidate of pedagogical sciences, associate professor
Kolesov Vladimir Ivanovich[2], doctor of pedagogical sciences, professor
[1]*Irkutsk State University*

[2]*Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg*

Abstract

The purpose of the study is to develop and implement the concept of personalization of additional education and professional retraining in the context of continuous adult education. The adopted conceptual model considers personalization as a structured process aimed at creating differentiated training programs, models, methods, technologies, development paths, and organizational connections. For the system of continuous professional development of specialists in physical education and sports, this means taking into account the diverse professional roles of specialists, their practical experience, the shortage of qualified personnel, the needs of employers, and the requirements of the industry at the regional level.

Research methods and organization. The study was conducted in institutions providing advanced professional training in the physical education and sports sector of the Irkutsk Region and the Baikal region. In the empirical methodology, various methods were used, including questionnaires, testing, self-assessment, expert assessment, follow-up assessments, analysis of final assessment results, comparative analysis, and mathematical and statistical data processing. The study was carried out within the framework of advanced training programs in physical education and sports training from September 2025 to June 2026. The empirical data set is based on the analysis of the training of coaches-instructors, physical education teachers, and teachers of additional education.

Research results and conclusions. Significant differences identified in the results of the entrance control reflect the difference in the initial level of training of the respondents. However, ultimately all groups demonstrated positive dynamics, indicating that the differentiation of teaching methods creates conditions allowing each group to benefit from the appropriate teaching methods. The predictive value of the developed model lies in the fact that the results of diagnostics and assessments are incomplete at the time of issuing certificates. These results are integrated into the continuous professional education management system, determining the most in-demand modules, existing gaps, courses requiring updating, and profiles of learners in need of support. In this sense, personalization represents not only a pedagogical method but also a mechanism for managing the quality of education within the framework of additional professional education programs.

Keywords: additional professional education, physical education, personalization, continuity, professional deficit, learning routes and modules

For citation: Pruzhinin K. N., Pruzhinina M. V., Kolesov V. I. (2026), "Conceptual model of personalization of continuous additional professional physical education (based on the Irkutsk Region)", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No 11 (261), pp. 187–193, DOI 10.5930/1994-4683-2026-11-187-193.

Введение. Современная система непрерывного профессионального образования в области физической культуры и спорта совершенствуется в контексте постоянно меняющихся профессиональных потребностей. Эта эволюция связана с обновлением профессиональных стандартов, развитием цифровых образовательных технологий и растущим вниманием к вопросам укрепления здоровья, инклюзивной практики, адаптированного физического воспитания, спортивной подготовки детей и взрослых, управления спортивными и образовательными учреждениями, а также методической поддержки педагогических работников [1].

Участники непрерывного дополнительного профессионального образования в области физической культуры и спорта представляют различные профессиональные группы. В их число входят преподаватели физического воспитания, тренеры-преподаватели, учителя дополнительного образования, специалисты по адаптивному спорту, методисты, инструкторы образовательных и спортивных организаций. Эти категории варьируются в зависимости от характера выполняемой профессиональной задачи, уровня компетентности, педагогического опыта, образовательных потребностей и профессиональных дефицитов [2].

В то же время значительная часть программ дополнительного профессионального образования продолжает строиться по типовой логике: единая программа, единый темп освоения, единые задания, преобладание лекционно-информационной формы, ограниченная связь с индивидуальными затруднениями слушателя. Такая

модель позволяет формально выполнить задачу повышения квалификации, но не всегда обеспечивает реальное профессиональное развитие и перенос освоенных знаний в практику.

Актуальность исследования определяется необходимостью научного обоснования персонализации непрерывного дополнительного профессионального физкультурного образования, в которой содержание и организация обучения строятся на основе диагностики профессиональных дефицитов, вариативности модулей, индивидуальных образовательных маршрутов, сетевого взаимодействия, цифрового сопровождения и практико-ориентированной оценки результатов.

Методика исследования. Модель персонализированного непрерывного дополнительного профессионального физкультурно-спортивного образования основана на следующих научно-теоретических положениях концепции:

- персонализированное непрерывное дополнительное профессиональное физкультурно-спортивное образование не может основываться исключительно на общих потребностях модернизации образования. Оно вытекает из специфических различий между структурой профессиональной деятельности слушателей и стандартной организацией обучения. Следовательно, одни обучающиеся знакомятся с традиционным содержанием, другие не достигают необходимого уровня детализации, а третьи сталкиваются с трудностями из-за отсутствия связи между теорией и ее практическим применением в будущем. Поэтому персонализация – это не просто формальность, а предпосылка качественного образования для будущей профессиональной деятельности [3];

- природа непрерывности и преемственности персонализированного непрерывного дополнительного профессионального физкультурно-спортивного образования. Традиционно под непрерывностью часто подразумевается лишь последовательность этапов обучения или многократное усвоение базовых знаний. Однако этого недостаточно для непрерывности развития карьеры. Слушатели продолжают обучение и после начала трудовой деятельности; следовательно, непрерывность должна быть связана с их прошлым опытом, текущей ситуацией и будущим развитием карьеры. В этом смысле учебный путь человека связывает прошлый опыт, текущие пробелы в знаниях и будущее развитие профессиональной карьеры [3, 4];

- важность выявления профессиональных пробелов на этапе разработки программы персонализированного непрерывного дополнительного профессионального физкультурно-спортивного образования. Эти пробелы не следует интерпретировать как признаки слабости или некомпетентности. В постоянно развивающейся физкультурно-спортивной профессиональной отрасли они являются естественным следствием меняющихся потребностей, технологий, правил и требований общества. Поэтому выявление пробелов направлено на содействие развитию, а не на контроль: оно помогает определить профессиональные области, требующие обновления, и модули, которые эффективно устраняют эти пробелы [4];

- модульность – это не то же самое, что фрагментация дополнительного профессионального физкультурно-спортивного образования. Модули представляют собой относительно независимые единицы содержания, но они должны быть интегрированы в общую логику учебной цели. Если модули произвольно комбинируются, вся учебная программа распадается. Если каждый модуль связан с конкретным пробелом в знаниях, навыком, методом оценки и показателем оценки, модульность становится управляемым механизмом трансформации. Именно поэтому модель различает основные, трансформируемые и специализированные модули [5, 6];

- сетевое взаимодействие на первоначальном этапе рассматривалось как важный ресурс, а современный подход требует его интеграции с технологиями.

Сеть не должна ограничиваться списком партнерских организаций. Её образовательная ценность заключается в разнообразии ресурсов, предлагаемых её членами: университеты предоставляют методологию и научную экспертизу, организации, предоставляющие программы повышения квалификации, обеспечивают реализацию программ, спортивные школы предлагают платформы для обучения, работодатели предоставляют предложения и оценки, а профессиональные сообщества предлагают обмен опытом и поддержку после обучения;

- статистические данные первоначальной и итоговой оценки не только показывают улучшение результатов, но и выделяют области с наиболее значительными изменениями. Значительный прогресс в психолого-педагогическом аспекте свидетельствует о том, что внимание к индивидуальным потребностям и разработка программ эффективно компенсируют недостатки в методологии деятельности и образовательной поддержке. Прогресс в физкультурно-спортивной педагогической составляющей подтверждает прогресс в дополнительной образовательной профессиональной подготовке, несмотря на их изначально высокий исходный уровень.

Технология конструирования индивидуального маршрута включала следующие этапы:

1) определение состава слушателей;

2) выявление запросов слушателей;

3) определение текущего, промежуточного и итогового формата формирования компетенций с целью поддержки профессионально ориентированной и личностно-интегрированной образовательной программы повышения квалификации в области физической культуры и спорта;

4) проектирование оптимальных траекторий образовательных программ, обеспечение степени свободы обучаемого в выборе маршрутной стратегии повышения квалификации;

5) формирование содержательного компонента на основе блочно-модульного подхода с учетом индивидуального целеполагания, современных технологий и уровней образования;

6) структурное распределение содержания в модульном сочетании частей, тем, каждой составляющей образовательной траектории;

7) определение в выборе содержания обучения участниками программ по индивидуальным и групповым маршрутам;

8) определение контролируемых смысловых элементов программы, тем модулей в соответствии с квалификацией обучаемого и взаимодействия с преподавателем с опорой на использование инновационных разноуровневых технологий.

Данная структура дополнительного профессионального физкультурного образования учитывала личностно ориентированный подход, определяющий замкнутый цикл обучения, основанный на принципах непрерывности и вариативности. Образовательные маршруты в условиях модульно-накопительной системы, которые слушатели могут выбрать, опираясь на собственное желание или творческую коллективную инициативу, приводят к положительной психологической устойчивости в непрерывном дополнительном физкультурном профессиональном образовании (рис. 1) [5, 6].

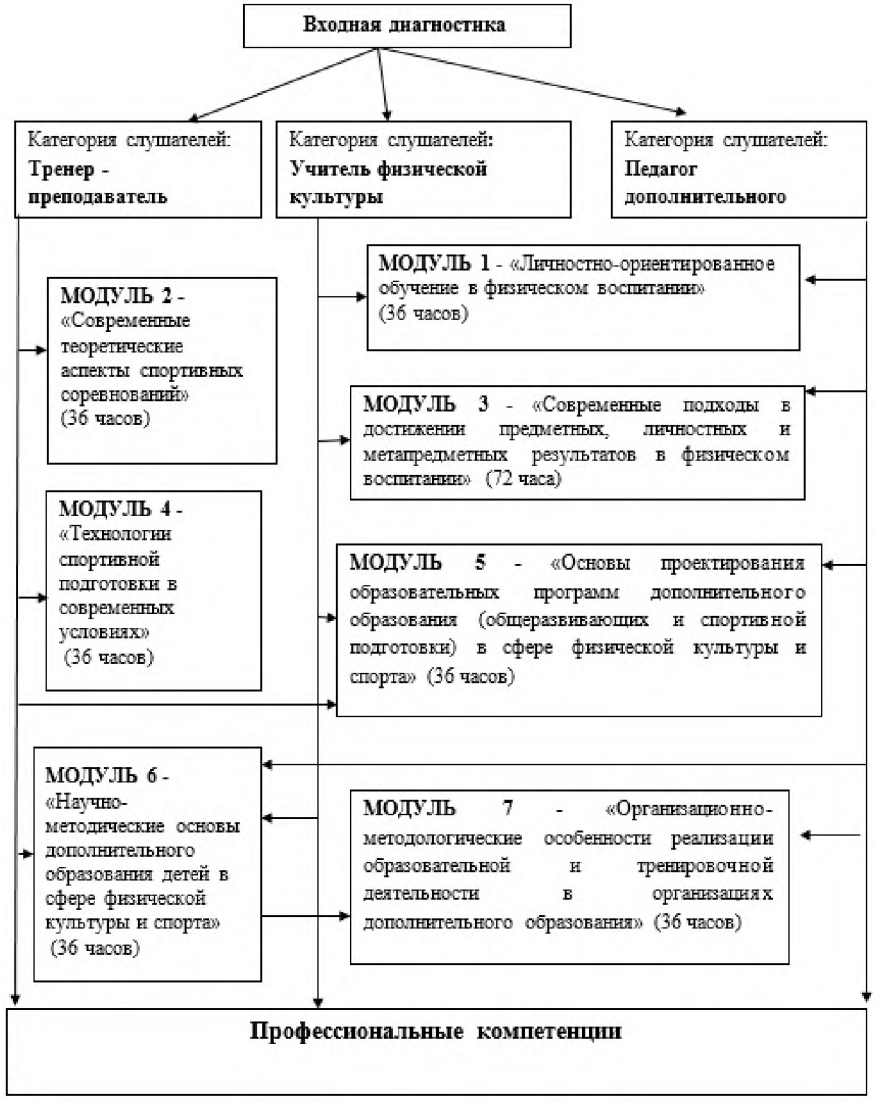
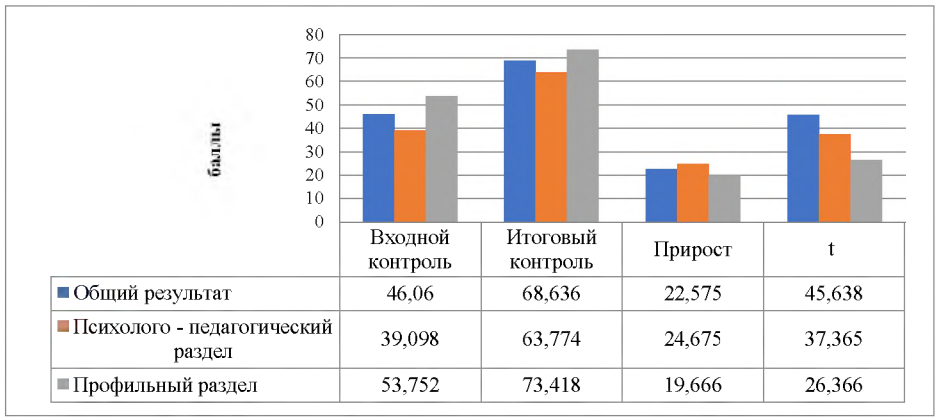


Рисунок 1 – Образовательные маршруты в повышении квалификации педагогических работников

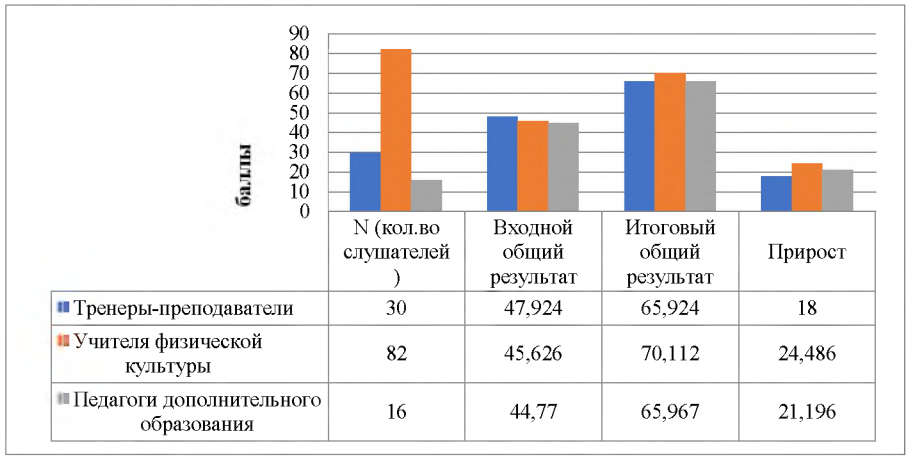
Результаты исследования. Определение различий между профессиональными группами в результатах вступительных тестов указывает на то, что слушатели участвуют в непрерывном образовании с разным уровнем готовности и индивидуальными характеристиками. Результаты подтверждают (t-критерий Стьюдента), что динамика проявилась не только в общем балле, но и в содержательных разделах, связанных с методической и профильной подготовкой (рис. 2).

Наибольший прирост у учителей физической культуры может быть связан с тем, что именно для этой группы диверсифицированная программа позволила соединить нормативно-методический, психолого-педагогический и профильный блоки в практико-ориентированный маршрут (рис. 3).



	Входной контроль	Итоговый контроль	Прирост	t
Общий результат	46,06	68,636	22,575	45,638
Психолого - педагогический раздел	39,098	63,774	24,675	37,365
Профильный раздел	53,752	73,418	19,666	26,366

Рисунок 2 – Результаты входного и итогового контроля по разделам подготовки



	N (кол.во слушателей)	Входной общий результат	Итоговый общий результат	Прирост
Тренеры-преподаватели	30	47,924	65,924	18
Учителя физической культуры	82	45,626	70,112	24,486
Педагоги дополнительного образования	16	44,77	65,967	21,196

Рисунок 3 – Результаты обучения слушателей по профессиональной принадлежности

Дисперсионный анализ (ANOVA) и апостериорные сравнения различий между средними показателями нескольких групп определяются с помощью F-критерия (этот критерий обобщает t-критерий на число групп более двух) по профессиональной принадлежности на этапе входного контроля (табл. 1).

Таблица 1 – Определение профессиональной принадлежности на этапе входного контроля

Раздел	**F**	**P<0,001**	**Значение для концепции**
Общий входной результат	8,683	0,0001	Стартовые различия подтверждают необходимость маршрутизации.
Психолого-педагогический раздел	6,934	0,001	Различия дефицитов требуют вариативных модулей.
Профильный раздел	15,748	0,000	Профильные задачи групп различаются наиболее заметно.
Базовое образование: общий входной результат	4,418	0,0016	Формальный уровень образования влияет на старт, но не заменяет диагностику.

Вывод. Предшествующий профессиональный опыт влияет на исходный уровень подготовки слушателей, но не отражает весь спектр их профессиональных навыков. Поэтому персонализированные пути развития не могут основываться исключительно на уровне квалификации, а должны опираться на объективную оценку профессиональных преимуществ и квалификационных потребностей педагогических работников.

Список источников

1.Андросова Г. А., Михайлова Е. Я. Факторы профессионально-карьерных ожиданий будущих бакалавров // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2020. № 7 (185). С. 10–14. EDN: ONAHVF.

2.Андросова, Г. А., Михайлова Е. Я., Закревская Н. Г. Система дополнительного профессионального образования как фактор кадрового обеспечения сферы физической культуры и спорта // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2023. № 4. С. 2–4. EDN BMFRWU.

3.Курамшин Ю. Ф., Закревская Н. Г. Критериальные признаки типологизации физической культуры // Теория и практика физической культуры. 2023. № 7. С. 3–5. EDN: XVNINM.

4.Особенности интеграции образовательной, научной и спортивной деятельности обучающихся на различных уровнях профессионального образования в вузе физической культуры / С. И. Петров, Е. Н. Медведева, Р. Н. Терехина [и др.] // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. № 7 (221). С. 244–249. EDN ZJFFTB.

5.Пружинин К. Н. Реализация концепции диверсификации непрерывного дополнительного профессионального физкультурного образования педагогических работников // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2024. № 10 (236). С. 295–300. EDN: YWXBZX.

6.Пружинин К. Н. Модульно-накопительная система в условиях диверсификации непрерывного дополнительного профессионального физкультурного образования педагогических работников // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2024. № 7 (233). С. 281–285. EDN: LMKJEB.

References

1.Androsova G. A., Mikhailova E. Ya. (2020), “Factors of professional and career expectations of future bachelors in physical culture”, *Scientific notes of P.F. Lesgaft University*, No. 7 (185), pp. 10–14.

2.Androsova G. A., Mikhailova E. Ya., Zakrevskaya N. G. (2023), “The system of additional professional education as the factor in staffing in the sphere of physical culture and sports”, *Physical education: education, training*, No. 4, pp. 2–4.

3.Kuramshin Yu. F., Zakrevskaya N. G. (2023), “Criterial features of physical culture typologation”, *Theory and practice of physical education*, No. 7, pp. 3–5.

4.Zakrevskaya N. G., Petrov S. I., Medvedeva E. N. [et al.] (2023), “Features of integration of educational, scientific and sports activities of students at various levels of professional education in the physical culture”, *Scientific Notes of P.F. Lesgaft University*, No. 7 (221), pp. 244–249.

5.Pruzhinin K. N. (2024), “Implementation of the concept of diversification of continuous additional professional physical education for pedagogical workers”, *Scientific Notes of P.F. Lesgaft University,* No. 10 (236), pp. 295–300.

6.Pruzhinin K. N. (2024), “Modular-accumulative system in the conditions of diversification of continuous additional professional physical education of teachers”, *Scientific notes of P.F. Lesgaft University*, No. 7 (233), pp. 281–285.

Информация об авторах:

Пружинин К.Н., доцент кафедры физкультурно-спортивных и медико-биологических дисциплин, ORCID: 0000-0001-6463-8247, SPIN-код 8090-1181.

Пружинина М.В., доцент кафедры физкультурно-спортивных и медико-биологических дисциплин, ORCID: 0000-0001-9681-3345, SPIN-код 8555-3633.

Колесов В.И., Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор межфакультетской кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Заслуженный деятель науки и образования РАЕ, академик РАЕ, ORCID: 0000-0001-5539-5853, SPIN- код 7102-0080.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 09.09.2026.
Принята к публикации 29.09.2026.