УДК 796.077.5 **DOI 10.5930/1994-4683-2026-11-194-199**

Определение стимулирующих и препятствующих факторов профессионального саморазвития студентов вуза физической культуры и спорта

Фациевич-Слинченко Александра Владимировна
Титорова Ольга Никитична, кандидат педагогических наук, доцент
Рубинова Ирина Алексеевна
Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Аннотация

Цель исследования – выявить и проанализировать факторы, стимулирующие и препятствующие профессиональному саморазвитию студентов высших учебных заведений, специализирующихся в сфере физической культуры и спорта.

Методы и организация исследования. В исследовании применены методы анализа научно-методической литературы и опроса. Для определения причин возникновения барьеров совершенствования процесса саморазвития использовалась методика «Диагностика реализации потребностей в саморазвитии».

Результаты исследования и выводы. По результатам опроса, препятствующие факторы профессионального саморазвития студенты оценивают как среднезначимые. Выявлены ключевые барьеры: нехватка времени, ограниченные ресурсы, разочарование из-за нереалистичных представлений о профессии и отсутствие поддержки. Студенты позитивно оценивают возможности саморазвития, что свидетельствует о наличии мотивации к нему. Наиболее эффективный способ формирования соответствующих умений – интеграция базовой профессиональной подготовки с практической подготовкой в условиях максимального погружения в будущую профессиональную среду.

Ключевые слова: высшее физкультурное образование, образовательная среда, профессиональное саморазвитие, психология образования

Для цитирования: Фациевич-Слинченко А. В., Титорова О. Н., Рубинова И. А. Определение стимулирующих и препятствующих факторов профессионального саморазвития студентов вуза физической культуры и спорта. DOI 10.5930/1994-4683-2026-11-194-199 // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2026. № 11 (261). С. 194–199.

Identification of stimulating and hindering factors of professional self-development in students of a physical culture and sports university

Facievich-Slinchenko Aleksandra Vladimirovna
Titorova Olga Nikitichna, candidate of pedagogical sciences, associate professor
Rubinova Irina Alekseevna
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Abstract

The purpose of the study is to identify and analyze the factors that stimulate and hinder professional self-development in students of higher education institutions specializing in physical culture and sports.

Research methods and organization. The study used methods of analysis of scientific and methodological literature and a survey. To determine the causes of barriers to improving the process of self-development, the methodology "Diagnostics of the Realization of Needs for Self-Development" was used.

Research results and conclusions. According to the survey results, students assess the hindering factors of professional self-development as moderately significant. Key barriers were identified: lack of time, limited resources, disappointment due to unrealistic ideas about the profession, and lack of support. Students positively assess the opportunities for self-development, which indicates the presence of motivation for it. The most effective way to develop the relevant skills is the integration of basic professional training with practical training under conditions of maximum immersion in the future professional environment.

Keywords: higher physical education, educational environment, professional self-development, psychology of education

For citation: Facievich-Slinchenko A. V., Titorova O. N., Rubinova I. A. (2026), "Identification of stimulating and hindering factors of professional self-development in students of a physical culture and sports university", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No 11 (261), pp. 194–199, DOI 10.5930/1994-4683-2026-11-194-199.

Введение. Проблема личностного и профессионального саморазвития занимает важное место в педагогической науке. Поступив в высшее учебное заведение, студенты основной целью своего становления видят успешную профессиональную карьеру. Процесс профессионального саморазвития обучающихся детерминирован формированием представлений о будущей профессии и уровнем развития профессиональной компетентности, что влечёт за собой постановку новых целей и требований.

«Профессиональное саморазвитие» – понятие, которым оперируют различные авторы. Т. Н. Яркина дает следующее определение: «профессиональное саморазвитие личности как интеграция внешнеориентированной профессиональной подготовки и внутреннего побуждения, определяющего становление индивида» [1].

А. И. Бондаревская рассматривает данное явление с другого ракурса: «Профессионально-личностное саморазвитие заключается в комплексном взаимодействии процессов, включающих самоактуализацию, направленную на самоутверждение в социуме и профессиональной среде» [2].

Современные психологические концепции личности изучают данное направление через понятия «жёстких» (хард скилл) и «мягких» (софт скилл) навыков. Формируется фокус на проявлениях и моделях поведения, способствующих успешной реализации деятельности [3]. При таком взгляде акцент смещается с вопроса о том, «что должен знать специалист?», на вопрос о том, «как специалист будет реализовывать свои знания в процессе трудовой деятельности?».

Результатом исследования И. К. Цаликовой и С. В. Пахотиной стало формулирование основных сложностей при подготовке молодых специалистов: второстепенное внимание к освоению «мягких» навыков, что затрудняет их эффективную профессиональную деятельность. Международное научное сообщество единодушно признаёт необходимость ориентации образовательных программ на целенаправленное развитие soft skills как значимого компонента профессиональной подготовки [4, 5, 6].

Т. А. Яркова систематизирует подходы к формированию софт скилл следующим образом:

- прямой подход, предполагающий включение специализированных курсов в вариативную часть учебного плана.

- интегративный подход, основанный на использовании потенциала изучаемых дисциплин в сочетании с механизмами неформального образования и внеучебной воспитательной работы.

Профессиональное саморазвитие начинающих специалистов в области ФКиС детерминировано системой побуждающих и препятствующих факторов, имеющих свою специфику в данной профессиональной среде.

Стимулирующими факторами профессионального саморазвития студентов вузов физической культуры и спорта является осознанный профессиональный интерес, поддержка со стороны преподавателей, наличие развивающей профессиональной среды, интеграция учебной и исследовательской работы [7]. Важную роль играют личностные качества студентов – мотивация к учебе, ответственность, сформированность коммуникативных и когнитивных компетенций [7, 8, 9].

К препятствующим факторам относятся ограниченность возможностей для практической деятельности, несовершенство учебных программ, отсутствие поддержки со стороны образовательной среды или наставников, нехватка времени и др.

[7, 8, 9]. Также барьером для профессионального саморазвития могут быть низкий уровень профессиональной ответственности, особенности личности, слабое развитие социокультурных компетенций [9].

Научная новизна исследования состоит в комплексном подходе к изучению профессионального саморазвития студентов-спортсменов: в интеграции методики диагностики потребностей в саморазвитии (Н. П. Фетискин) с дифференцированной оценкой стимулирующих и препятствующих факторов по единой шкале, в фокусе на высокоподготовленных студентах разных спортивных специализаций (хоккей, конькобежный, лыжный спорт, фигурное катание), в переосмыслении роли soft skills как элемента саморазвития, формируемого под влиянием конкретных условий среды, а также в получении эмпирических данных о приоритетности факторов — что позволяет разрабатывать адресные меры поддержки в вузах ФКиС.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научного взгляда на профессиональное саморазвитие студентов в сфере физической культуры и спорта за счет интеграции особенностей спортивной деятельности, подходов к формированию психологически важных навыков с эмпирической оценкой детерминант саморазвития.

Практическая значимость проявляется в возможности использовать полученные данные для преодоления ключевых барьеров и усиления стимулирующих факторов в образовательной и спортивной среде вузов ФКиС путем проектирования адресных программ сопровождения студентов, корректировки учебных планов и организации наставничества.

Цель исследования – выявить и проанализировать факторы, способствующие и препятствующие профессиональному саморазвитию студентов высших учебных заведений, специализирующихся в сфере физической культуры и спорта.

Методика и организация исследования. Для диагностики изучаемых явлений была выбрана методика «Диагностика реализации потребностей в саморазвитии» [10]. В исследовании приняли участие 60 студентов второго курса бакалавриата по направлению 49.03.04 «Спорт». На данном этапе профессионального становления у обучающихся сформирован базовый опыт спортивной и учебной деятельности, при этом устойчивые профессиональные траектории ещё не выстроены, что обусловливает высокую диагностическую ценность полученных данных.

В опросе приняли участие действующие спортсмены по хоккею с шайбой, конькобежному спорту, лыжному спорту, фигурному катанию.

Анкета включает 20 утверждений, структурированных следующим образом: 8 утверждений, направленных на выявление препятствующих факторов профессионального саморазвития; 12 утверждений, отражающих стимулирующие факторы.

Оценка осуществлялась по пятибалльной шкале, где 1 балл соответствует минимальному выражению фактора, а 5 баллов – максимальному.

Результаты исследования. Результатом исследования стала эмпирическая оценка мотивационно-барьерного профиля студентов-спортсменов. Анализ выраженности препятствующих факторов позволил установить, что интегральный показатель барьеров составил M=3,21 при стандартной ошибке среднего ±0,18, что свидетельствует об умеренной выраженности совокупности барьеров. Наиболее значимым ограничивающим фактором выступает «недостаток времени» (M=3,83±0,19), характеризующийся высокой выраженностью. Данный результат соотносится с проблематикой «двойной карьеры» у студентов-спортсменов.

Также существенными факторами оказались «ограниченные ресурсы, стеснённые жизненные обстоятельства» (M=3,44±0,21) и «разочарование в результате

имевшихся ранее неудач» (M=3,38±0,20). Выявленные показатели отражают комплексное воздействие социально-экономических и эмоционально-оценочных компонентов на готовность обучающихся к реализации практик саморазвития. В частности, негативный профессиональный опыт способствует формированию установок, снижающих готовность к новым попыткам самореализации, и усиливает восприятие внешних условий как ограничивающих. Детализированные данные по препятствующим факторам представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Описательная статистика препятствующих факторов профессионального саморазвития студентов-спортсменов (n=60)

Наименование фактора	Среднее значение (M), баллы	Стандартная ошибка среднего	Интерпретация выраженности фактора
Недостаток времени	3,83	± 0,19	Высокая выраженность: ключевой барьер, лимитирующий возможности саморазвития
Ограниченные ресурсы, стеснённые жизненные обстоятельства	3,44	± 0,21	Умеренно высокая выраженность: значимое влияние социально-экономических условий
Разочарование в результате имевшихся ранее неудач	3,38	± 0,20	Умеренно высокая выраженность: негативный опыт снижает готовность к новым действиям
Отсутствие поддержки и помощи со стороны руководителей	3,27	± 0,22	Умеренная выраженность: дефицит наставничества и сопровождения
Неадекватная обратная связь от коллектива и/или руководителя	3,05	± 0,23	Умеренная выраженность: проблемы в коммуникативной среде
Состояние здоровья	2,83	± 0,24	Ниже среднего: фактор имеет второстепенное значение в выборке

Оценка стимулирующих факторов продемонстрировала высокий уровень мотивационного потенциала респондентов: интегральный показатель составил M=3,92±0,15. Преобладающими детерминантами мотивации выступают социально-психологические и смысловые факторы, а не внешние поощрения. Максимальные значения зафиксированы по показателям «возможность получить признание в коллективе» (M=4,44±0,15), «интерес к учёбе» (M=4,33±0,16) и «занятия самообразованием» (M=4,27±0,17), что свидетельствует о доминировании внутренней познавательной мотивации и ориентации обучающихся на содержательное освоение профессии.

Высокий уровень показателя «доверие» (M=4,22±0,17) подтверждает значимость доверительных отношений в образовательной среде как условия реализации субъектной позиции обучающихся. Доверие к преподавателям и системе обучения выступает необходимым фактором, обусловливающим готовность студентов к активным действиям по саморазвитию.

Детализированные данные по стимулирующим факторам представлены в таблице 2. Выявленный дисбаланс между стимулами и барьерами не указывает на дефицит побуждения, а отражает феномен блокирования мотивации внешними ограничениями. Полученные данные позволяют констатировать наличие у респондентов высокого мотивационного потенциала, реализация которого сдерживается действием объективных барьеров, прежде всего дефицитом времени и последствиями негативного профессионального опыта.

Не менее значимым направлением является формирование комплексной системы психолого-педагогического сопровождения, ориентированной на преодоление негативных последствий профессиональных разочарований и развитие субъектной позиции обучающихся.

Таблица 2 – Описательная статистика стимулирующих факторов профессионального саморазвития студентов-спортсменов (n=60)

Наименование фактора	Среднее значение (*M*), баллы	Стандартная ошибка среднего	Интерпретация выраженности фактора
Возможность получить признание в коллективе	4,44	± 0,15	Очень высокая выраженность: социальное признание – ключевой мотиватор
Интерес к учёбе	4,33	± 0,16	Очень высокая выраженность: внутренняя познавательная мотивация доминирует
Занятия самообразованием	4,27	± 0,17	Очень высокая выраженность: студенты готовы к самостоятельной работе
Доверие (к преподавателям, системе обучения и т. д.)	4,22	± 0,17	Очень высокая выраженность: доверительная среда – условие активности
Пример и влияние преподавателей	4,22	± 0,18	Очень высокая выраженность: роль наставника и ролевой модели значима
Новизна деятельности, условий работы и возможность экспериментировать	3,94	± 0,19	Умеренно высокая выраженность: потребность в разнообразии и опыте
Дополнительные источники информации	3,93	± 0,20	Умеренно высокая выраженность: запрос на расширение актуальных информационных источников
Пример и влияние сокурсников	3,88	± 0,21	Умеренно высокая выраженность: влияние референтной группы ощутимо
Возрастающая ответственность	4,05	± 0,18	Высокая выраженность: готовность к принятию ответственности
Организация обучения	3,27	± 0,23	Умеренная выраженность: формальные условия среды менее мотивируют
Методическое обеспечение процесса обучения	3,11	± 0,24	Ниже среднего: инструментальная поддержка – не главный стимул
Интегральный показатель по группе стимулирующих факторов	3,92	± 0,15	Высокая выраженность стимулов в совокупности

Выводы. Данные исследования позволяют подтвердить, что наиболее эффективным способом формирования умений к профессиональному саморазвитию будет внедрение в образовательный процесс, направленный на формирование базовых профессионально значимых знаний и умений в педагогической деятельности в сфере физической культуры и спорта, в интеграции с практической подготовкой в условиях максимального погружения в среду будущей профессиональной деятельности.

Системная поддержка со стороны образовательной среды включает: оптимизацию учебной нагрузки с целью устранения ключевого барьера – дефицита времени; создание комплексной психолого-педагогической системы сопровождения, направленной на преодоление негативных последствий профессиональных разочарований и иных барьеров.

Создание образовательной среды, стимулирующей мотивацию, включает в себя следующие аспекты: обеспечение социального признания успехов обучающихся; поддержание и активизация познавательного интереса к будущей профессиональной деятельности; формирование доверительных отношений между обучающимися и преподавателями-наставниками.

Таким образом, сочетание мер по снятию организационно-психологических барьеров и целенаправленному созданию мотивационной атмосферы позволяет трансформировать процесс профессионального саморазвития из стихийного в управляемый и непрерывный.

Список источников

1.Яркина Т. Н. Учебный курс «Основы профессионального саморазвития педагога» как часть магистерской подготовки по педагогическому и психолого-педагогическому образованию // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. Вып. 5 (170). С. 93–99. EDN: XVKNON.

2.Бондаревская А. И. Культурно-образовательное пространство вуза как среда профессионально-личностного саморазвития студентов : автореф. дис. … канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2004. 30 с. EDN: NIARRJ.

3.Фациевич-Слинченко А. В. Психологически важные качества и умения специалистов в сфере физической культуры и спорта. DOI 10.24412/1999-6241-2023-495-461-465 // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. Т. 28, № 4 (95). С. 461–466. EDN DTXHSF.

4.Цаликова, И. К., Пахотина С. В. Научные исследования по вопросам формирования soft skills (обзор данных в международных базах Scopus, Web of Science. DOI 10.17853/1994-5639-2019-7-187-207 // Образование и наука. 2019. Т. 21, № 8. С. 187–207. EDN IIPUUE.

5.Величко О. В. Развитие ключевых компетенций (soft skills) у студентов. DOI 10.18500/2782-4594-2026-5-2-139-144 // Физическое воспитание и студенческий спорт. 2026. Т. 5, вып. 2. С. 139–144. EDN: FOOFOV.

6.Гурина В. В. Soft skils работников отрасли «физическая культура и спорт» и инструменты их формирования // Психология и педагогика спортивной деятельности. 2024. № 2 (69). С. 18–21. EDN: LWHYFR.

7.Карпова О. Л., Михайлов С. А. Вариативная образовательная среда как инструмент профессионального саморазвития студентов спортивного вуза // Проблемы современного педагогического образования. Симферополь, 2025. Вып. 86-3. С. 134–136. EDN ZJIMZV.

8.Ситдиков А. М., Галяутдинов М. И. Soft skills специалиста спортивной индустрии // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2022. № 1 (203). С. 387–391. EDN: LWNSUB.

9. Тютюков В. Г. Дидактико-акмеологическое преобразование процесса освоения специального содержания высшего физкультурного образования : автореф. дис. … д-ра пед. наук Омск, 2004. 51 с. EDN: NHSBKZ.

10. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. Москва : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2002. 488 с. : ил. ISBN 5-89939-086-7.

References

1. Yarkina T. N. (2016), “Educational course "foundations of the teacher’s professional self-development" as the part of master’s degree in pedagogical and psycho-pedagogical education”, *TSPU Bulletin*, Issue 5 (170), pp. 93–99.

2. Bondarevskaya A. I. (2004), “Cultural and Educational Space of the University as an Environment of Professional and Personal Self-Development of Students”, Abstract of Dissertation of Candidate of Pedagogical Sciences, Rostov-on-Don, 30 p.

3. Fatsievich-Slinchenko A. V. (2023), “Psychologically important qualities and their manifestation in specialists of physical culture and sports”, *Psychopedagogy in law enforcement agencies*, Vol. 28, No. 4 (95), pp. 461–466. DOI 10.24412/1999-6241-2023-495-461-465.

4. Tsalikova I. K., Pakhotina I. K. (2019), “Scientific research on the issue of soft skills development (review of the data in international databases Scopus, Web of science)”, *Education and Science*, V. 21, No 8, pp. 187-207, DOI 10.17853/1994-5639-2019-7-187-207.

5. Velichko O. V. (2026), “Development of key competencies (soft skills) in students within the framework of socio-professional mobility”, *Physical education and university sport*, V. 5, issue 2, pp. 139–144, DOI 10.18500/2782-4594-2026-5-2-139-144.

6. Gurina V. V. (2024), “Soft skills of employees of the physical culture and sports industry and tools for their formation”, *Psychology and pedagogy of sports activity*, No 2 (69), pp. 18–21.

7. Karpova O. L. (2025), “Variative educational environment as a tool for sport university students' professional self-development”, *Problems of Modern Pedagogical Education*, Simferopol, Issue 86-3, pp. 134–136.

8. Sitdikov A. M., Galyautdinov M. I. (2022), “Soft skills of a sports industry specialist”, *Scientific Notes of the P. F. Lesgaft University*, No 1 (203), pp. 387–391.

9. Tyutyukov V. G. (2004) “Didactic-acmeological transformation of the process of mastering the specialized content of higher physical education”, abstract of the dissertation of Doctor of Pedagogical Sciences, Omsk, 51 p.

10. Fetiskin N. P., Kozlov V. V., Manuylov G. M. (2002), “Socio-psychological diagnostics of personality development and small groups”, Moscow, Publishing House of the Institute of Psychotherapy, 488 p., ill., ISBN 5-89939-086-7.

Информация об авторах: Фациевич-Слинченко А.В., старший преподаватель кафедры психологии им. А.Ц. Пуни, ORCID: 0009-0005-7103-224X, SPIN-код: 9944-8268. **Титорова О.Н.** профессор кафедры теории и методики физической культуры, ORCID: 0009-0001-9635-3585, SPIN-код: 4633-9113. **Рубинова И. А.,** ORCID: 0009-0007-9582-7586, SPIN-код: 5092-9676.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 18.10.2026. Принята к публикации 28.10.2026.