

УДК 796.034.2

**Развитие студенческого спорта в России в аспекте анализа результатов  
VIII Зимней и IX Летней Универсиад 2024 года**

**Тараканов Борис Иванович**<sup>1</sup>, доктор педагогических наук, профессор  
**Апойко Роман Николаевич**<sup>2</sup>, доктор педагогических наук, доцент  
**Степанов Владимир Сергеевич**<sup>2</sup>, доктор педагогических наук, профессор  
**Фатеева Валерия Викторовна**<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург*

<sup>2</sup>*Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения*

**Аннотация**

**Цель исследования** – определить уровень развития и популярности студенческого спорта в субъектах и образовательных организациях Российской Федерации.

**Методы и организация исследования.** Использованы констатация и сравнение как основные методы исследования. В ходе работы анализировали результаты выступлений спортсменов студенческих сборных команд регионов Российской Федерации и образовательных организаций высшего образования, представленных в финальных состязаниях VIII Зимней и IX Летней Универсиад 2024 года.

**Результаты исследования и выводы.** В ходе исследования выявлен уровень развития и популярности студенческого спорта в субъектах России, определен уровень подготовленности студенческих сборных команд в образовательных организациях страны, а также в аспекте сравнительного анализа результатов зимней и летней универсиад намечены приоритетные пути дальнейшего развития зимних и летних видов спорта в студенческой среде.

**Ключевые слова:** студенческий спорт, универсиада, общекомандный зачет, студенческие сборные команды.

**The development of student sports in Russia in the context of analyzing the results  
of the VIII Winter and IX Summer Universiades of 2024**

**Tarakanov Boris Ivanovich**<sup>1</sup>, doctor of pedagogic sciences, professor  
**Apoiiko Roman Nikolaevich**<sup>2</sup>, doctor of pedagogic sciences, associate professor  
**Stepanov Vladimir Sergeevich**<sup>2</sup>, doctor of pedagogic sciences, professor  
**Fateeva Valeriya Viktorovna**<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg*

<sup>2</sup>*Saint Petersburg State University of Film and Television*

**Abstract**

**The purpose of the study** is to determine the level of development and popularity of student sports in the regions and educational organizations of the Russian Federation.

**Research methods and organization.** The main methods of the research used were observation and comparison. During the work, the results of performances by athletes from student teams of the regions of the Russian Federation and higher education institutions, presented in the final competitions of the VIII Winter and IX Summer Universiades of 2024, were analyzed.

**Research results and conclusions.** During the research, the level of development and popularity of student sports in the regions of Russia was identified, the level of preparedness of student teams in educational institutions of the country was determined, and in the aspect of comparative analysis of the results of the winter and summer universiades, priority paths for the further development of winter and summer sports in the student environment were outlined.

**Keywords:** student sports, Universiade, team standings, student national teams.

**ВВЕДЕНИЕ.** С целью развития и популяризации спорта в студенческой среде, повышения уровня физической подготовленности и спортивного мастерства молодежи, а также сохранения позитивных традиций проведения крупных комплексных мероприятий в России, регулярно проводятся всероссийские универсиады среди учащихся высших учебных заведений страны. Эти универсиады организованы в два этапа: на первом этапе студенты соревнуются в видах спорта, включенных в календарный план физкультурных мероприятий и спортивных соревнований Министерства спорта Российской Федерации.

Второй этап универсиад носит синтезирующий и завершающий характер и проходит с участием сильнейших спортсменов-студентов, отобранных по результатам соревнований первого этапа. По итогам выступлений этих спортсменов на втором этапе определяются сильнейшие сборные команды образовательных организаций высшего образования и общекомандный зачет среди субъектов Российской Федерации.

**МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.** В исследовании были использованы констатация и сравнение как основные методы, с последующим анализом результатов выступлений сборных спортсменов. В ходе работы анализировались результаты выступлений спортсменов студенческих сборных команд регионов Российской Федерации и образовательных организаций высшего образования, представленных в финальных состязаниях VIII Зимней и IX Летней Универсиад 2024 года.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Финальные состязания VIII Зимней Всероссийской Универсиады 2024 года были проведены в период с 27 февраля по 2 апреля в сибирских городах (Новосибирск, Красноярск), а также в Челябинске и Саранске. Финальные старты IX Летней Всероссийской Универсиады состоялись в период с 15 июня по 27 июля в республике Башкортостан (Уфа, Салават). Основные характеристики участников этих универсиад представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные характеристики участников VIII Зимней и IX Летней Универсиад 2024 г.

Показатели	VIII Зимняя	IX Летняя	Обе универсиады в совокупности
Кол-во видов спорта	4	14	18
Кол-во спортивных дисциплин	5	18	23
Кол-во участников	576	2088	2664
Из них: ЗМС	1	4	5
МСМК	10	37	47
МС	187	573	760
КМС	201	748	949
I разряд	129	405	534
Кол-во вузов	67	134	201
Кол-во субъектов РФ	40	58	98
Кол-во комплектов медалей	38	164	202

Анализ содержания таблицы 1 свидетельствует, в первую очередь, о массовости универсиад, что характеризуется высокими совокупными показателями участников этих спортивных мероприятий. На зимних и летних универсиадах в 18 видах спорта (в 23 спортивных дисциплинах) выступили 2664 спортсмена и 98 субъектов России, представлявших 201 вуз и разыгравших в ходе состязаний 202 комплекта медалей. При этом становится очевидным, что количество участников и программа соревнований летней универсиады значительно больше, чем зимней. Это указывает на более высокую популярность летних видов спорта в студенческой среде и необходимость коррекции программ зимних и летних универсиад.

Анализируя более подробно результаты выступлений участников названных универсиад, представим итоги общекомандного зачета сборных команд вузов и субъектов Российской Федерации. Эти результаты по итогам VIII Зимней Универсиады приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Итоговые результаты общекомандного зачета среди сборных команд вузов и субъектов Российской Федерации на VIII Зимней Универсиаде [1]

Место	Вуз	Кол-во очков	Место	Субъект РФ	Всего очков
1	НГУ им. П.Ф. Лесгафта	342	1	Санкт-Петербург	342
2	СГУС, Смоленск	214	2	Челябинская обл.	289
3	Уральский ГУФК Челябинск	186	3	Смоленская обл.	214
4	Сибирский ФУ, Красноярск	177	4	Москва	205
5	РУС «ГЦОЛИФК», Москва	135	5	Красноярский край	177
6	Сибирский ГУФКиС, Омск	130	6	Омская обл.	131
7	ЮжноУрал ГУ, Челябинск	106	7	Пензенская обл.	100
8	Пензенский ГУ, Пенза	100	8	Республика Татарстан	100
9	Поволжский ГУФКСиТ, Казань	100	9	Хабаровский край	72
10	Тихоокеанский ГУ, Хабаровск	70	10	Пермский край	48
11	Сибирский ГУ науки и технологий, Красноярск	60	11	Республика Коми	30
12	ВШЭ, Москва	50	12	Ханты-Мансийский АО	30
13	Чайковская ГАФКиС, Перм.край	34	13	Тамбовская обл.	21
14	Сыктывкарский ГУ	30	14	Новосиб.обл.	20
15	Сургутский ППУ, Ханты-Мансийский АО	30	15	Республика Мордовия	19
			16	Ярославская обл.	17
			17	Приморский край	14
			18	Вологодская обл.	3
			19	Московская обл.	2
			20	Нижегородская обл.	2
			21	Иркутская обл.	2
			22	Тюменская обл.	2
			23	Республика Карелия	2
			24	Алтайский край	2

Как видно из содержания таблицы 2, среди сборных команд вузов России с солидным отрывом победил НГУ имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, набравший 342 очка. На втором месте в общекомандном зачете оказались студенты Смоленского университета спорта (214 очков), на третьем — спортсмены Уральского ГУФК (Челябинск, 186 очков). Затем расположились команды Сибирского Федерального университета (Красноярск, четвертое место, 177 очков), студенты Российского университета спорта «ГЦОЛИФК» (Москва, пятое место, 135 очков), Сибирского ГУФК (Омск, шестое место, 130 очков).

Продолжая анализ содержания таблицы 2, следует отметить, что распределение мест в общекомандном зачете среди субъектов Российской Федерации во

многим совпадает с результатами зачета среди образовательных организаций высшего образования: на первом месте уверенно и с большим отрывом оказалась сборная команда Санкт-Петербурга (342 очка), на втором – студенты Челябинской области (289 очков), на третьем – команда Смоленской области (214 очков). Последующие места заняли: четвертое – Москва (205 очков), пятое – Красноярский край (177 очков), шестое – Омская область (131 очко). Все эти данные подтверждают более эффективное развитие зимних видов спорта в студенческой среде в городах европейской части страны, а также на Урале (Челябинск) и Сибири (Красноярск, Омск). Кроме того, во всех названных регионах России располагаются основные физкультурные вузы, на базе которых успешно развивается студенческий спорт, что подтверждает эффективность их работы по популяризации спорта среди учащейся молодежи и в подготовке высококвалифицированных спортсменов. Итоги общекомандного зачета сборных команд вузов и субъектов Российской Федерации по результатам IX Летней Универсиады представлены в таблице 3.

Анализ содержания таблицы 3 свидетельствует о существенно более высокой конкуренции в состязаниях летней универсиады по сравнению с зимней, причем как по зачету среди вузов, так и среди субъектов Российской Федерации. При этом явным лидером по летним видам спорта стал Кубанский ГУФКиТ (Краснодар, 986 очков) и Краснодарский край (1068 очков). На втором месте уверенно оказался НГУ имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (840 очков), а также Санкт-Петербург (933 очка). В тройку сильнейших в общекомандном зачете вошли Поволжский ГУФКСиТ (Казань, 561 очко) и Республика Татарстан (581 очко). В шестерку лучших команд среди вузов также вошли Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» (Москва, четвертое место, 266 очков), Смоленский ГУС (пятое место, 206 очков) и Сибирский ГУФКиС (Омск, шестое место, 206 очков). В блок относительно успешно выступивших субъектов РФ вошли Москва (524 очка, четвертое место), Челябинская область (319 очков, пятое место) и Республика Башкортостан (270 очков, шестое место). Таким образом, очень сильные команды Кубанского ГУФКиТ (Краснодарский край), НГУ им. П.Ф. Лесгафта (Санкт-Петербург) и Поволжского ГУФКиТ (Республика Татарстан) выступили весьма успешно, войдя в число призеров универсиады и отодвинув за пределы тройки сильнейших другие сборные команды. Всё это свидетельствует о повышенной конкуренции на летней универсиаде и необходимости более интенсивного развития зимних видов спорта и расширения программ зимних универсиад.

Таблица 3 – Итоги общекомандного зачета среди сборных команд вузов и субъектов Российской Федерации на IX Летней Универсиаде

Место	Вуз	Кол-во очков	Место	Субъект РФ	Всего очков
1	2	3	4	5	6
1	Кубанский ГУФКиТ, Краснодар	986	1	Краснодарский край	1068
2	НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург	840	2	Санкт-Петербург	933
3	Поволжский ГУФКСиТ, Татарстан	561	3	Респ. Татарстан	581
4	РУС «ГЦОЛИФК», Москва	266	4	Москва	524
5	ГУС, Смоленск	206	5	Челябинская обл	319

Продолжение таблицы 3					
1	2	3	4	5	6
6	СибГФКиС, Омск	196	6	Республика Башкортостан	270
7	Башкирский ГАУ, Уфа	195	7	Смоленская обл.	206
8	Урал.ГУФК, Челябинск	189	8	Омская область	197
9	Кубанский ГУ, Краснодар	176	9	Ростовская область	186
10	Московский ГУСиТ	120	10	Республика Дагестан	170
11	Уральский ГТУ, Екатеринбург	116	11	Свердловская область	157
12	Дагестанский ГУ, Республика Дагестан	107	12	Нижегородская область	99
13	МГТУ Баумана, Москва	102	13	Ханты-Мансийский АО	86
14	Магнитогорский ГТУ	101	14	Костромская обл.	70
15	Донской ГТУ, Ростов	95	15	Респ. СО-Алания	51
16	Нижегородский ГУ, Нижний Новгород	80	16	Псковская обл.	50
17	СПбГУПТиД, Санкт-Петербург	70	17	Тамбовская обл.	46
18	Южный ФУ, Ростов	70	18	Тюменская обл.	42
19	Костромской ГУ	70	19	Приморский край	40
20	Дагестанский ГПУ, Махачкала	69	20	Якутия (Саха)	38
21	СПб Политех, Санкт-Петербург	55	21	Красноярский край	37
			22	Саратовская обл.	37
			23	Самарская обл.	33
			24	Рязанская обл.	30
			25	Хабаровский край	25
			26	Ленинградская обл.	22
			27	Иркутская обл.	22
			28	Пермский край	22
			29	Вологодская обл.	21
			30	Московская обл.	21

Продолжая анализ итоговых общекомандных результатов VIII Зимней и IX Летней Универсиад 2024 года, следует подчеркнуть существенные различия в количестве и уровне подготовленности участников в зависимости от вида программы, что отражено в содержании таблиц 4 и 5.

Таким образом, обобщая представленные выше данные о приоритетном направлении развития студенческого спорта в России путем регулярного проведения Всероссийских зимних и летних универсиад, можно подчеркнуть весомый вклад этих мероприятий в повышение массовости и уровня спортивной квалификации студентов. О массовости универсиад 2024 года свидетельствует тот факт, что в финальной части зимней и летней универсиад в 23 видах программ приняли участие 2664 спортсмена, представлявших 202 вуза из 80 субъектов Российской Федерации.

Таблица 4 – Различия в количестве спортсменов, вузов и субъектов Федерации в видах спорта VIII Зимней Универсиады

Виды спорта VIII Зимней Универсиады	Количество		Количество участников				
	вузов	субъектов	Всего	В том числе			
				ЗМС	МСМК	МС	КМС
Керлинг	9	7	65	0	0	7	18
Конькобежный спорт	16	12	61	1	2	40	16
Шорт-трек	11	10	46	0	7	27	8
Лыжные гонки	38	32	259	0	1	78	82
Спортивное ориентирование	27	20	145	0	0	35	77
Итого VIII Зимняя (5 видов спорта)	67	40	576	1	10	187	201

Таблица 5 – Различия в количестве спортсменов, вузов и субъектов Федерации в видах спорта IX Летней Универсиады

Виды спорта IX Летняя Универсиада	Количество		Количество участников				
	вузов	субъектов РФ	всего	ЗМС	МСМК	МС	КМС
Бадминтон	14	11	77	0	0	16	28
Бокс	21	15	105	0	11	39	45
Волейбол (ж)	12	12	132	0	0	1	48
Волейбол (м)	12	12	138	0	0	1	48
Гандбол (ж)	4	3	44	0	0	2	27
Гандбол (м)	8	8	94	0	0	9	20
Дзюдо	13	12	104	0	3	38	44
Легкая атлетика	33	25	298	0	3	58	130
Настольный теннис	16	15	88	0	0	29	11
Плавание	33	30	214	1	11	94	39
Регби – 7(ж)	8	7	90	0	0	12	48
Регби – 7(м)	11	10	134	0	0	17	54
Самбо	17	15	103	1	1	44	47
Вольная борьба	34	19	108	1	2	54	46
Греко-римская борьба	22	16	76	0	3	54	17
Спорт. ориентирование	26	22	150	0	0	53	51
Тхэквондо	22	12	70	1	3	47	18
Шахматы	16	14	63	0	0	5	27
Итого: 18 видов спорта - 135		58	2088	4	37	573	748

При этом в числе участников было достаточно много атлетов высокой квалификации: 5 заслуженных мастеров спорта, 47 мастеров спорта международного класса, 760 мастеров спорта РФ и 949 кандидатов в мастера спорта. На VIII Зимней Универсиаде среди сборных команд вузов и субъектов Федерации вне конкуренции был Национальный государственный университет им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, а в числе призеров – Смоленский ГУС и Уральский государственный университет физической культуры (Челябинск). На IX Летней Универсиаде победили студенты Кубанского ГУФКСиТ (Краснодар), на втором месте оказались спортсмены

НГУ им. П.Ф. Лесгафта (Санкт-Петербург), на третьем – представители Поволжского университета ФКСИТ (Республика Татарстан).

**ВЫВОДЫ.** Все это свидетельствует об интенсивном развитии летних видов студенческого спорта в России, включая большинство субъектов Российской Федерации, причем наиболее заметен этот процесс в Санкт-Петербурге, Смоленской области, Челябинской области, Краснодарском крае и Республике Татарстан.

Несмотря на общие положительные тенденции развития студенческого спорта, выявленные в результате анализа финальных зимних и летних универсиад, при более подробном изучении зимних студенческих состязаний были выявлены существенные проблемы, требующие более углубленного исследования. Например, сокращение числа участников, видов спорта и комплектов наград, а также спектр видов спорта в составе программ зимних универсиад практически не меняется, что лишает возможности соревноваться сильнейшим студентам в других зимних видах спорта.

В этой связи нами был проведен подробный анализ выступлений студенческих сборных команд субъектов и вузов России на Всероссийских зимних Универсиадах 2020, 2022 и 2024 годов. В результате можно резюмировать наличие тенденции устойчивого сокращения количества участников, видов спорта и комплектов наград в рамках программ этих универсиад. Для предотвращения данной тенденции необходимо постепенное включение других популярных в студенческой среде зимних видов спорта в программы будущих универсиад, а также совершенствование их регламента путем увеличения количества дистанций, комплектов наград и технических условий в лыжных гонках, биатлоне, конькобежном спорте, спортивном ориентировании.

Кроме того, программы анализируемых универсиад во многом дублируют друг друга, не имея тенденции к расширению спектра видов спорта, которые могли бы входить в регламент зимних универсиад, например, хоккей с шайбой, хоккей с мячом, фигурное катание, биатлон и горнолыжный спорт.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Петров С. И., Тараканов Б. И., Апойко Р. Н. Динамика выступлений студентов сборных команд вузов России на Всероссийских Зимних Универсиадах 2020, 2022 и 2024 годов // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. 2024. № 11 (237). С. 174–178. EDN: KJFXJH.

#### REFERENCES

1. Petrov S. I., Tarakanov B. I., Apoiko R.N. (2024). "Dynamics of performances of students of national teams of Russian universities at the All-Russian Winter Universiades in 2020, 2022 and 2024", *Scientific notes of P.F. Lesgaft University*, No. 11 (237), pp. 174–178.

#### **Информация об авторах:**

**Тараканов Б.И.**, заведующий кафедрой теории и методики борьбы.

**Апойко Р.Н.**, профессор кафедры физического воспитания, apoikorn@mail.ru, SPIN-код: 6544-2376.

**Степанов В.С.**, заведующий кафедрой физического воспитания, stepanov\_vs@mail.ru, SPIN-код: 9878-5690.

**Фатеева В.В.**, старший преподаватель кафедры физического воспитания, mysova.91@mail.ru, SPIN-код: 8980-7509.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Поступила в редакцию 11.12.2024.*

*Принята к публикации 09.01.2025.*