

УДК 796.077.5

**Метод использования ситуации интеллектуального конфликта
в процессе профессиональной подготовки студентов**

Третьякова Наталия Владимировна¹, доктор педагогических наук, доцент
Власенко Павел Павлович², кандидат педагогических наук

¹*Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б. Н. Ельцина, Екатеринбург*

²*Спортивная школа олимпийского резерва по горнолыжному спорту и сноуборду,
Южно-Сахалинск*

Аннотация

Цель исследования – анализ влияния метода использования интеллектуального конфликта на эффективность обучения в процессе профессиональной подготовки студентов. Частные задачи исследования: изучение взаимосвязи между уровнем эмоциональной вовлеченности студентов и эффективностью процесса их профессиональной подготовки; разработка и апробация экспериментального метода, направленного на обеспечение эмоционального вовлечения студентов в процесс обучения.

Методы и организация исследования. Использованы методы изучения и анализа научных публикаций по проблеме исследования, анализа и обобщения педагогического опыта, педагогический эксперимент. Экспериментальной базой исследования послужил Сахалинский государственный университет, субъектами исследования выступали студенты, обучающиеся по направлению подготовки 49.00.00 «Физическая культура и спорт».

Результаты исследования и выводы. Разработан и апробирован метод использования ситуации интеллектуального конфликта для целенаправленного эмоционального вовлечения обучающихся в учебный процесс, выявлена возможность его использования для повышения качества профессиональной подготовки студентов.

Ключевые слова: высшая школа, профессиональная подготовка студентов, эмоциональная вовлеченность, интеллектуальный конфликт, технологии обучения.

**The method of using the situation of intellectual conflict
in the process of professional training of students**

Tretyakova Natalia Vladimirovna¹, doctor of pedagogical sciences, associate professor
Vlasenko Pavel Pavlovich², candidate of pedagogical sciences

¹*Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg*

²*Olympic reserve sports school for skiing and snowboarding, Yuzhno-Sakhalinsk*

Abstract

The purpose of the study is to analyze the impact of the method of using intellectual conflict on the effectiveness of learning in the process of professional training of students. The specific objectives of the research include studying the relationship between the level of emotional engagement of students and the effectiveness of their professional training process; developing and testing an experimental method aimed at ensuring the emotional engagement of students in the learning process.

Research methods and organization. Methods of studying and analyzing scientific publications on the research problem, analysis and generalization of pedagogical experience, and pedagogical experimentation were employed. The experimental base of the research was Sakhalin State University, and the subjects of the research were students studying in the field of training 49.00.00 "Physical Culture and Sports."

Research results and conclusions. A method for utilizing the situation of intellectual conflict for the purposeful emotional engagement of students in the educational process has been developed and tested, the possibility of using it to improve the quality of professional training of students has been revealed.

Keywords: higher school, professional training of students, emotional engagement, intellectual conflict, learning technologies.

ВВЕДЕНИЕ. Активное отношение студентов к процессу профессионального обучения, следуя положениям личностно-ориентированного подхода, зависит

от степени их личной заинтересованности. Обеспечение реализации данного положения предполагает совершенствование существующих методик и форм организации учебно-профессиональной деятельности обучающихся. Как отмечают известные отечественные и зарубежные ученые (Б. Г. Ананьев, В. А. Сластенин, А. Н. Леонтьев, Д. В. Джонсон, Р. Т. Джонсон, К. Смит и др.), изучающие вопросы учебно-профессиональной мотивации, в процессе профессиональной подготовки студентов следует подбирать такие формы и методы обучения, которые вызовут активность учащихся, повысят интерес к изучаемому предмету и обеспечат максимальную результативность [1, 2, 3, 4].

Наряду с известными методиками повышения учебно-профессиональной мотивации одной из перспективных следует назвать использование в профессиональном образовании студентов ситуаций интеллектуального конфликта. Данная идея возникла при изучении научных изысканий зарубежных исследователей Д. В. Джонсона, Р. Т. Джонсона и К. Смита в сфере культуры и искусства, которые показали, как драматурги, режиссеры и писатели привлекают внимание аудитории, создавая конфликтные ситуации. Исследователи выявили, что большинство сюжетных линий строится на конфликте; именно конфликт привлекает внимание и вызывает интерес. Они сформулировали ряд правил: 1) общее правило для телешоу — если конфликт не возникает в первые 3–4 минуты, зрители меняют канал; 2) общее правило для современной популярной литературы — если конфликт не создается на первых трех страницах книги, она не будет успешной [1].

Разделяя точку зрения российских и зарубежных ученых, изучавших взаимосвязь эмоций и мотивации (С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Б. И. Додонов, В. А. Сластенин, Дж. Арнольд, Р. Гарднер и др.), мы утверждаем, что эмоциональная вовлеченность делает информацию, поступающую в ходе образовательного процесса, лично значимой для обучающихся. Однако в большинстве работ эмоции рассматриваются исключительно как инструмент создания положительного фона, «обстановки позитивного сотрудничества», способствующей продуктивности образовательного процесса. Конфликт же, наоборот, воспринимается большинством исследователей как деструктивный и нежелательный компонент обучения. Избегая конфликта, преподаватели упускают ценные возможности эмоционально вовлечь студентов и повысить эффективность их профессиональной подготовки (Д. В. Джонсон, Р. Т. Джонсон). Если преподаватель искусственно создает интеллектуальный конфликт в первые несколько минут занятия, студенты будут заинтересованы в получении знаний, и их внимание, а значит, восприятие, будет полноценным [2]. Это видение отражает суть одного из методов реализации дидактического принципа активности и сознательности.

В данной связи вызывает научный интерес изучение метода использования ситуации интеллектуального конфликта в процессе профессиональной подготовки студентов, что и является целью данного исследования.

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. В процессе исследования применяются следующие методы: изучение и анализ научных публикаций по проблеме исследования; анализ и обобщение педагогического опыта; педагогический эксперимент. Экспериментальной базой исследования выступает Сахалинский государственный университет, субъектами исследования являются студенты, обучающиеся по направлению подготовки 49.00.00 «Физическая культура и спорт».

Для реализации педагогического эксперимента задействованы две группы – контрольная (КГ, n = 10) и экспериментальная (ЭГ, n = 10). В обеих группах занятия проводятся в соответствии с учебным расписанием. Количество занятий в обеих группах одинаково. Апробация метода использования ситуации интеллектуального конфликта проводится только в экспериментальной группе. Оценка эффективности метода осуществлялась с использованием анкеты оценки качества обучения в совокупности с промежуточной аттестацией, предусмотренной программой предметного курса «Основы спортивной тренировки».

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Несомненно, сегодня современная педагогика обладает внушительным арсеналом методов активного обучения с схожими характеристиками. Различные формы дискуссий, используемые при постановке вопросов, на которые нет однозначного ответа, предполагают равноправное обсуждение, обмен идеями и мнениями. К схожим методам относятся «мозговой штурм» (творческая дискуссия), «жужжащие группы» (малые группы, обсуждающие вопрос за короткое время), «синдикаты» (разбиение единой группы на несколько малых для обсуждения вопроса с последующим объединением в единую группу), «дискуссия-соревнование» (расстановка решений групп по местам по определенным критериям), «круглый стол» и др. Однако, в отличие от метода интеллектуального конфликта, характерным признаком данных методов является взаимодействие, а не активное противодействие учащихся. Методами активного обучения, предполагающими противоборство, являются «дебаты» (выступления заранее выбранных представителей соперничающих групп), метод «судебного слушания», «перекрестная дискуссия» и др.

Несмотря на схожие характеристики, существенным отличием от метода интеллектуального конфликта является «театральность ситуации»: противоборство носит неестественный (искусственный) характер, происходит в созданной преподавателем обстановке с заранее заданными учебными параметрами и ролями. В сочетании с общими методическими рекомендациями и установками при организации учебных дискуссий (создание атмосферы доброжелательности, заинтересованное отношение обучающихся друг к другу) у обучающихся не возникает искренних эмоций из-за нереальности происходящего. Кроме того, данные методы в принципе не предполагают работу на уровне целенаправленного изменения эмоционального фона с целью вызвать у студентов добровольное (осознанное) желание искать и трансформировать знания в процессе обучения. Метод интеллектуального конфликта подразумевает взаимное эмоциональное влияние обучающихся друг на друга через противодействие, побуждающее к активной работе, что приводит к взаимодействию и совместному поиску новых решений на последнем этапе.

Известно, что наиболее полно информация усваивается в процессе трансформации знаний в личные убеждения. Эффективным процесс добывания знаний делает активный самостоятельный поиск. Активность является следствием инициативности, которая невозможна без личного интереса (Я. А. Коменский, К. Д. Ушинский, Д. И. Писарев). «Интерес в своей сути есть положительно окрашенный эмоциональный процесс» (А. Н. Леонтьев).

Процедура создания ситуации интеллектуального конфликта может быть использована через предложение решить вопрос, связанный с учебной программой. Может быть использован любой вопрос, содержащий дихотомический ответ – «за и

против» (например, применение спортивного питания в тренировочном процессе). Также может быть инициирован спорный вопрос, по которому общество уже пришло к определенному решению, имеющему ярких сторонников и противников (например, спецификация физических качеств в группах начальной подготовки). Когда идеи, знания, прошлый опыт, точка зрения или мнение одного обучающегося не совпадают с мнением другого, и оба стремятся достичь превосходства в своем мнении, возникает конструктивное противоречие. Эта ситуация приводит к разногласиям, которые разрешаются через обсуждение преимуществ и недостатков предлагаемых действий. Конечной целью обсуждения является разработка новых решений (творческое решение проблемы). В ходе диспута достигается общая цель – глубокое понимание изучаемого явления или процесса через построение аргументированного суждения о проблеме в качестве доказательства своей точки зрения.

Важная часть метода использования ситуации интеллектуального конфликта – конструктивное использование полемики в рамках инициированного и структурированного преподавателем интеллектуального конфликта, в котором учащиеся спорят по поводу проблемы и путей ее решения, аргументированно обосновывая свои суждения. При этом, когда конфликтующие стороны стремятся к согласию (несмотря на противоречивые мнения), и у каждого есть своя информация и видение, их взаимодействие характеризуется как сотрудничеством, так и когнитивным (интеллектуальным) конфликтом. Под данным видом конфликта понимается противоречие знаний, взглядов, точек зрения и мнений, проявляющееся в таких формах, как спор, дискуссия, диспут, обсуждение проблемы и пр. (Н. И. Фрыгина, 1980). Таким образом, метод ситуации интеллектуального конфликта – это дидактический метод, направленный на повышение уровня учебно-профессиональной мотивации студентов через повышение интереса к процессу получения знаний путем эмоционального вовлечения обучающихся через желание доказать или отстоять свою точку зрения в научно-аргументированном споре.

Более глубокое эмоциональное вовлечение аудитории в проблему рекомендуется начинать с создания «ситуации успеха». Перед аудиторией ставится вопрос (или проблема), опираясь на прошлый опыт студентов (например, личный спортивный опыт). Обсуждая этот вопрос, они могут продемонстрировать свои знания или точку зрения, основанную на ранее приобретенном опыте. Затем преподаватель задает провокационный вопрос или предлагает решение проблемы, явно противоречащее позиции одной из сторон, что создает ситуацию интеллектуального конфликта. Переживая конфликт и эмоциональный дисбаланс, учащиеся стремятся отстоять и доказать свою позицию. В результате происходит рост познавательной потребности.

Далее преподаватель распределяет студентов по группам согласно их текущим точкам зрения. Каждой группе дается следующее задание:

- 1) разработать и сформулировать фактические (научные) аргументы для доказательства своей точки зрения;
- 2) разработать и сформулировать аргументы для опровержения точки зрения оппонентов, проработать «слабые стороны» своей позиции;
- 3) разработать и сформулировать контраргументы для отражения «атаки» оппонентов.

Преподаватель наблюдает за тем, как группы исследуют проблему, создают аргументы на основе науки и фактов, и структурирует работу студентов по этапам:

1. Поиск информации, трансформация данных в логические, научно обоснованные аргументы, планирование и репетиция защиты своей позиции с целью доработки и улучшения доказательств.

2. Презентация позиций, изучение аргументов противоположной стороны, составление заметок для последующей контраргументации.

3. Аргументированный спор с использованием логических рассуждений и научных фактов: должен проходить с соблюдением правил, по определенному регламенту, под контролем преподавателя; должен быть эмоциональным, но не сосредотачиваться только на опровержении (критике) другой позиции; полемика должна быть доказательной (конструктивной), основываясь на фактах, науке, знаниях, логике (значительное количество фактов с обеих сторон увеличивает число вариантов решения задачи на пятом этапе); должен быть четко выделен предмет полемики — причина разногласий, вокруг которых предполагается сбор фактов и доказательств.

4. Смена позиций. Поиск и предоставление новой информации и аргументов для противоположной позиции (защищая и отстаивая то, что только что опровергали, и опровергая то, что только что отстаивали).

5. Отказ от пропаганды позиций (своей и оппонентов; оппонент не враг и соперник, а коллега в процессе познания) и поиск синтеза, с которым все могут согласиться, обобщая лучшие доказательства и аргументы обеих сторон и объединяя их в общую позицию, которая является новой и уникальной.

6. Конечная цель – презентация конструктивного соглашения. Качественное решение, проработанное со всех точек зрения с использованием научных фактов и доказательств, устраивающее все стороны интеллектуального конфликта. Конечная цель интеллектуального конфликта – конструктивное соглашение, а не выявление «победившей» стороны.

Графическая схема разработанного метода использования ситуации интеллектуального конфликта представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Инфографика использования метода ситуации интеллектуального конфликта

Разработанный метод апробирован в рамках педагогического эксперимента, предметом исследования являлась взаимосвязь эмоциональной вовлеченности на занятиях с процессом формирования и закрепления профессиональных знаний (табл. 1).

Таблица 1 – Взаимосвязь эмоциональной вовлеченности на занятиях с процессом формирования и закрепления профессиональных знаний (по U – критерию Манна – Уитни)

Критерий	Сумма рангов		$U_{эмт}$ при оси $U_{0,01} = 19;$ $U_{0,05} = 27$
	ЭГ ($n = 10$)	КГ ($n = 10$)	
1. Был ли данный курс полезен для Вас?	136	74	19
2. Оцените, насколько интересными были занятия?	149	61	6
3. Оцените, насколько комфортной была эмоциональная атмосфера во время обучения?	100	110	45
4. Итоги обучения (% результатов итогового теста)	150	81	15
5. Итоги обучения через 30 дней (% результатов итогового теста)	142,5	67,5	12,5

На вопросы 1–3 были предложены варианты оценки от 1 до 10, где 10 – максимальная оценка. При подсчете результатов по строкам 4 и 5 учитывались результаты итогового теста (100 вопросов). Как видно из представленной таблицы, полученные эмпирические значения по строкам 1, 2, 4 и 5 находятся в зоне значимости, при этом показатели групп по вопросу 3 находятся в зоне незначимости, что свидетельствует о комфортной эмоциональной обстановке во время занятий в обеих группах.

ВЫВОДЫ. Предложенный в исследовании метод использования ситуации интеллектуального конфликта повышает эффективность профессиональной подготовки студентов, способствует более прочному усвоению изучаемого материала и может быть использован для повышения качества знаний в различных учебных заведениях, осуществляющих профессиональную подготовку кадров.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Johnson D. W., Johnson R. T., Smith K. Academic controversy: enriching college learning through intellectual conflict. Washington : George Washington University, 1996. 147 p.
2. Johnson D. W., Johnson R. T., Tjosvold D. Constructive polemics: the value of intellectual opposition // *Teaching and Learning in the College Classroom*. 2000. Vol. 22, No. 1. P. 65–85.
3. Гараева Е. А. Исследование мотивации студентов университета к учебно-профессиональной деятельности. DOI 10.26140/anip-2019-0801-0013 // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2019. Т. 8, № 1 (26). С. 62–65. EDN: VWTUFC.
4. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. Санкт-Петербург : Питер, 2011. 512 с. ISBN 978-5-459-00574-5.

REFERENCES

1. Johnson D. W., Johnson R. T., Smith K. (1996), "Academic controversy: enriching college learning through intellectual conflict", George Washington University, Washington.
2. Johnson D. W., Johnson R. T., Tjosvold D. (2000), "Constructive polemics: the value of intellectual opposition", *Teaching and learning in the college classroom*, vol. 22, no. 1, pp. 65–85.
3. Garaeva E. A. (2019), "The study of motivation of university students to teaching and professional activities", *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, vol. 8, no. 1 (26), pp. 62–65.
4. Ilyin E. P. (2011), "Motivation and motives", Piter, Saint Petersburg.

Информация об авторах: **Третьякова Н. В.**, профессор кафедры сервиса и оздоровительных технологий, tretjakovnat@mail.ru, ORCID: 0000-0002-8820-3114, SPIN-код 3102-3381. **Власенко П. П.**, тренер, sakh.freestyle@mail.ru, SPIN-код 9807-7725. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 09.01.2025.

Принята к публикации 31.01.2025.