

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ,  
ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ**

УДК 159.9

**Особенности ценностных ориентаций студентов  
разных направлений подготовки**

Жолудева Светлана Васильевна<sup>1</sup>, кандидат психологических наук, доцент  
Ульбисшева Ирина Николаевна<sup>1</sup>, кандидат психологических наук, доцент  
Литвинова Светлана Алексеевна<sup>2</sup>, кандидат экономических наук, доцент

<sup>1</sup>*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону*

<sup>2</sup>*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления – филиал, Ростов-на-Дону*

**Аннотация**

**Цель исследования** – определить особенности ценностных ориентаций студентов разных направлений подготовки.

**Методы и организация исследования.** Общую выборку составили студенты по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (ЮФУ), «Менеджмент» (РАНХиГС) и «Государственное и муниципальное управление». Диагностику ценностной сферы осуществляли с помощью методики диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С Бубновой, также применяли методы математико-статистической обработки данных: описательная статистика, NPar-критерий Фридмана; непараметрический критерий Краскала-Уоллиса, непараметрический критерий U-Манна-Уитни.

**Результаты исследования и выводы.** Рассмотрены различные точки зрения зарубежных и отечественных ученых на системы личных ценностей. Выявлены преобладающие ценностные ориентации студентов в различных академических дисциплинах.

**Ключевые слова:** высшая школа, ценностные ориентации, студенты, личность, ценности.

**The features of value orientations of students from different fields of study**

Zholudeva Svetlana Vasilievna<sup>1</sup>, candidate of psychological sciences, associate professor  
Ulybysheva Irina Nikolaevna<sup>1</sup>, candidate of psychological sciences, associate professor  
Litvinova Svetlana Alekseevna<sup>2</sup>, candidate of economic sciences, associate professor

<sup>1</sup>*Southern Federal University, Rostov-on-Don*

<sup>2</sup>*South-Russian Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, branch, Rostov-on-Don*

**Abstract**

**The purpose of the study** is to determine the features of the value orientations of students from different fields of study.

**Research methods and organization.** The total sample was made up of students in the field of training "Psychological and Pedagogical Education" (SFU), "Management" (RANEP) and "State and Municipal Administration". Diagnostics of the value sphere was carried out using the method of diagnosing the real structure of value orientations of the personality by S.S. Bubnova, the methods of mathematical and statistical data processing were also used: descriptive statistics, Friedman's NPar-criterion; nonparametric Kruskal-Wallis test, nonparametric U-Mann-Whitney test.

**Research results and conclusions.** Various perspectives of foreign and domestic scholars on personal value systems have been examined. The predominant value orientations of students in various academic disciplines have been identified.

**Keywords:** higher school, value orientations, students, personality, values.

**ВВЕДЕНИЕ.** Общечеловеческие ценности определяют ориентацию личности и служат основой для ее взаимоотношений с миром, окружающими людьми и самим собой, формируя основу мировоззрения и направляя деятельность человека. Личностные ценности, складывающиеся в процессе жизни, оказывают влияние на

все сферы существования. Система ценностей человека является сложным образованием, формирующимся в сознании. Ее структура зависит от различных социальных условий, влияющих на развитие личности. Критерии оценки ценностных установок многозначны, так как предпочтения могут зависеть как от общепринятого представления об их значимости для общества, так и от личной важности для индивида. Ценности могут выступать основанием для дифференциации социальных групп и служить идеальными стандартами, которые мотивируют поведение и влияют на личность [1].

Изучение ценностной сферы личности студентов разных направлений подготовки позволит значительно снизить вероятность разочарования в профессии и будет способствовать раскрытию личностного потенциала каждого студента. Это также будет способствовать формированию мотивации к развитию в профессии, обучению и выстраиванию адекватных представлений о себе и своем месте в социуме, что позволит каждому студенту самореализоваться с учетом его потребностей и возможностей.

Так, А.Г. Здравомыслов в своих работах определяет ценностную сферу личности как устойчивое, избирательное отношение личности, направленное на достижение поставленной цели и удовлетворение потребностей [2].

Выделенные ценности составляют основу разработанной авторами теории обучения и воспитания, нацеленной на эффективную социализацию, творческую самореализацию и формирование нравственности детей.

Подход П.А. Сорокина основывается на положении о том, что культуры любого народа образуют совокупности доминирующих ценностей. Автор выделяет культурные ценности как основу существования общества:

1. Ценности истины – приобретаются личностью в результате познавательной деятельности, получения новых знаний и опыта;
2. Ценности красоты – эстетическое удовлетворение, созерцание прекрасного;
3. Ценности добра – моральные нормы, принятие других, адаптация к социуму;
4. Ценности пользы – представляют собой объединение всех вышеперечисленных ценностей [3].

Подход В.А. Ядова основывается на положении о том, что ценностная сфера личности опосредована идеалами, целями и представлениями о нормах поведения. Жизненный идеал выступает вершиной развития ценностной сферы личности, состоящей из образа желаемого будущего.

В качестве ключевых ценностей личности автор выделяет следующие:

- знание – ценность познания, развития, самосовершенствования,
- отношение – ценность признания, принятия окружающими,
- поведение – соответствие установленному, принимаемому образцу [4].

Совокупность ключевых ценностей личности формирует ценностную сферу личности и определяет успешность в социальной, профессиональной и учебной жизни.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в углубленном понимании факторов, формирующих личностные и профессиональ-

ные ценности в контексте современного общества. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью анализа влияния образовательной среды на формирование мировоззрения студентов и их готовности к будущей профессиональной деятельности.

В теоретическом аспекте исследование позволяет выявить ключевые компоненты ценностных ориентаций, которые варьируются в зависимости от выбранной специальности. Сравнение различных направлений подготовки дает возможность выделить уникальные ценностные характеристики, что в перспективе может стать основой для разработки образовательных программ, способствующих гармоничному развитию студентов.

Практическое значение данного исследования заключается в его применении для совершенствования методов преподавания и взаимодействия между преподавателями и студентами. Полученные результаты могут быть полезны как для формирования индивидуальных траекторий обучения, так и для разработки универсальных подходов, способствующих адаптации студентов к требованиям современного рынка труда и социальной интеграции.

Таким образом, проанализировав подходы к классификации ценностей и особенности ценностной сферы личности как зарубежных, так и отечественных исследователей, можно сделать вывод о значительном влиянии ценностей на формирование поведения, взглядов и норм личности. Ценности могут служить основанием для дифференциации социальных групп, являются идеальными стандартами, которые мотивируют поведение и влияют на личность. Ценностная сфера личности представляет собой иерархическую систему, регулирующую и придающую смысл деятельности [5].

**МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.** С целью изучения особенностей ценностной сферы студентов разных направлений подготовки была использована методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубновой) [6].

В исследовании приняли участие студенты Южного федерального университета Академии психологии и педагогики (ЮФУ АПП) и студенты ростовского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы (филиал РАНХиГС г. Ростова-на-Дону). Выборка 1 — студенты по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», выборка 2 — студенты по направлению подготовки «Менеджмент», выборка 3 — студенты по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление».

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Полученные эмпирические данные анализировались с помощью различных методов математико-статистической обработки данных. Так, при помощи описательной статистики были проанализированы высокие, средние и низкие значения в результатах респондентов. Проведение анализа усредненных значений показало, что во всех выборках наиболее распространены ценности, связанные с приятным проведением времени и отдыхом, проявлением сострадания к окружающим и поддержкой. Далее по значимости следуют ценности, связанные с социальной активностью личности — изменение общества, са-

моразвитие и удовлетворение познавательного интереса. Средние значения в результатах опросов показали, что респонденты также ценят высокий уровень материального благосостояния, стремление к красоте и наслаждению ею, а также любовь и здоровье.

Для ранжирования ценностных ориентаций был применен NPaг-критерий Фридмана. В выборке 1 при значении Хи-квадрат = 199,090 и  $p = 0,000$  было выявлено ранжирование видов ценностей. Важнейшей ценностью для студентов данной группы является возможность наслаждаться досугом и отдыхом. На втором месте стоит ценность помощи и сострадания к окружающим, а на третьем — признание. В этой выборке минимальную значимость имеют такие аспекты, как взаимодействие, высокий социальный статус, лидерские способности и активная социальная позиция, направленная на реализацию положительных изменений в обществе.

В выборке 2 было обнаружено ранжирование видов ценностей с показателем Хи-квадрат равным 262,011 и  $p = 0,000$ . Определена следующая последовательность значимости ценностей: 1) забота и сострадание к другим (8,6), 2) признание и уважение со стороны окружающих, а также способность влиять на них (8,2), и 3) удовольствие от досуга и отдыха (8,0).

В выборке 3 было установлено, что значение Хи-квадрат составило 104,165 при  $p = 0,000$ , что указывает на наличие ранжирования ценностей. На первом месте расположилась ценность, связанная с признанием и уважением со стороны окружающих, а также влиянием на них (8,5). Второе место занимает ценность помощи и милосердия к другим (8,2), а третье — ценность приятного времяпрепровождения и отдыха (7,6). В процессе ранжирования ценностных ориентиров в этой выборке наименее значимыми были признаны: социальная активность для осуществления положительных изменений в обществе (4,2), стремление к познанию нового, природы и человека (4,4), а также общение (4,4).

Качественный анализ полученных данных показал, что наибольшие значимые различия диагностированы по шкале высокого социального статуса и управления людьми. Наивысший средний ранг у студентов Выборки 3 и составляет 110,33; среднее значение у студентов Выборки 2 — 85,14. Наименьший показатель у студентов Выборки 1 и равен 71,83. Студенты Выборки 3 в большей степени стремятся иметь больше друзей, которых уважают за личностные качества, чаще задаются вопросом о том, уважают ли их окружающие, и хотят, чтобы коллеги чаще обращались за помощью.

На втором месте по значимости различий стоит шкала социальной активности для достижения позитивных изменений в обществе, где значимость данной ценности также выше у студентов Выборки 3 со средним рангом 104,24. На втором месте — Выборка 1 (88,45), а третье место у студентов Выборки 2 (74,61). Так, студенты Выборки 3 в большей степени не удовлетворены тем, что происходит в обществе, считают, что с помощью общественных действий (митингов, собраний) можно что-то изменить в обществе и сами готовы принимать в этом активное участие. Они хотят что-либо предпринять в политике и чаще на работе и дома поддерживают такие разговоры.

На третьем месте по значимости различий находится ценность высокого материального благосостояния. Значимость данной ценности выше у студентов Выборки 2 и составляет 98,54. На втором месте эта ценность проявляется у студентов Выборки 1 и равна 79,43. У студентов Выборки 3 она (по сравнению с другими ценностями) находится на третьем месте, где средний ранг равен 76,01. Стремление зарабатывать деньги и получать от этого удовольствие, выбирать более высокооплачиваемую работу и создавать собственный бизнес (как ресурс для зарабатывания денег), накапливать материальные средства и приобретать машины и другие материальные блага преобладают в Выборке 2. Практически одинаково данная ценность выражена в двух других выборках.

На четвертом месте по значимости различий между выборками находится ценность - приятное времяпрепровождение и отдых. У студентов Выборки 1 диагностирован самый высокий средний ранг, равный 98,72; данная ценность менее выражена в Выборке 2, а наименьшие значения получены в Выборке 3, где средний ранг составляет 85,35 и 72,28 соответственно. Студенты Выборки 1 ориентируются на проживание момента «здесь и сейчас», чаще мечтают, пытаются находить удовольствие в мелочах, расслабляются под легкую музыку и во время просмотра фильмов, считают, что плач ребенка – это «крик о помощи», а также предпочитают лежать на диване и ничего не делать. В других исследуемых выборках данная ценность выражена в меньшей степени.

Далее был применен непараметрический критерий U-Манна-Уитни, который позволил попарно проанализировать статистически значимые различия ценностных ориентаций студентов Выборки 1 (направление подготовки «Психолого-педагогическое образование») и Выборки 2 (направление подготовки «Менеджмент»).

Из одиннадцати диагностируемых шкал по методике различия были выявлены только по одной - Поиск и наслаждение прекрасным, где  $U = 1657,000$ , при  $p = 0,025$ . Студенты, обучающиеся на направлении «Менеджмент», в большей степени ориентированы на общение и телесный уровень удовлетворения потребностей ценностной сферы, что выражается в количестве социальных контактов и обогащении быта социальными событиями. Наоборот, студенты психолого-педагогического образования очень избирательны в социальных контактах и в выборе посещаемых мероприятий.

На рисунке 1 представлены статистически значимые различия ценностных ориентаций студентов Выборки 1 (направление подготовки «Психолого-педагогическое образование») и Выборки 3 (направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»).

Из одиннадцати диагностируемых шкал по методике различия были выявлены по двум - Высокое материальное благосостояние, где  $U = 905,500$ , при  $p = 0,025$ ; и Признание и уважение людей, а также влияние на окружающих, где  $U = 700,000$ , при  $p = 0,000$ . Качественный анализ показал, что у студентов педагогов-психологов в большей степени на этапе обучения доминирует ценность материального благосостояния, в то время как у студентов направления «Государственное и муниципальное управление» эта ценность определяется направлением подготовки.



Рисунок 1 – Статистически значимые различия ценностных ориентаций студентов Выборки 1 и Выборки 3 (в ср. рангах)

Однако в сфере психологии и педагогики необходимо пройти путь становления специалиста, и именно с этим мы связываем более низкие показатели по шкале признания и уважения людей, а также влияния на окружающих.

На рисунке 2 представлены статистически значимые различия ценностных ориентаций студентов Выборки 2 (направление подготовки «Менеджмент») и Выборки 3 (направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»).

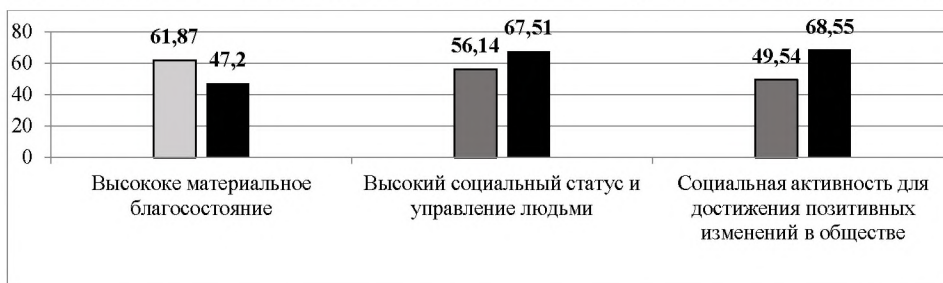


Рисунок 2 – Статистически значимые различия ценностных ориентаций студентов Выборки 2 и Выборки 3 (в ср. рангах)

Из одиннадцати диагностируемых шкал по методике различия были выявлены по трем: Высокое материальное благосостояние ( $U = 1074,000$ ,  $p = 0,018$ ), Высокий социальный статус и управление людьми ( $U = 1004,000$ ,  $p = 0,005$ ), и Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе ( $U = 961,500$ ,  $p = 0,002$ ).

**ВЫВОДЫ.** Проанализировав полученные эмпирические данные, можно сделать следующие выводы:

- Существуют общие тенденции выраженности ценностных ориентаций у всех студентов, принявших участие в исследовании. Подтверждается тенденция приоритета определенных ценностей в обществе, таких как проведение приятного времени и отдых, оказание помощи и проявление милосердия по отношению к другим, а также признание и уважение людей, воздействие на окружающих.

- У студентов «Психолого-педагогического образования» ярко выражена ценность приятного времяпрепровождения и отдыха; у студентов «Менеджмента» — ценность материального благосостояния; у студентов «Государственного и муниципального управления» — ценность социального статуса и управления людьми.

Анализ ценностных ориентаций студентов разных направлений подготовки позволяет выделить как общие тенденции, так и особенности, а также определить стратегии для дальнейших исследований. В частности, нас заинтересовала такая ценностная ориентация, как общение, которая у всех студентов оказалась на наименьших местах при ранжировании. С точки зрения возрастного этапа юношеского возраста предполагается как увеличение времени на общение, так и его индивидуализация, что не подтвердилось в нашем исследовании, но находит подтверждение в работах А.М. Ахмедханова, Р.А. Ахмедханова и др.

Полученные нами данные могут быть использованы профориентологами, руководителями программ бакалавриата, специалистами психологической службы и ответственными за воспитательную работу в вузе для составления рекомендаций по профессиональному самоопределению на основе психологической диагностики, разработки тренингов по адаптации студентов-первокурсников и планов воспитательной работы.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ахмедханов А. М., Ахмедханова Р. А. Психологические особенности межличностного общения в юношеском возрасте // Вестник Академии права и управления. 2016. № 3 (44). С. 174–178. EDN: WROBKP.
2. Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности: актуальные проблемы исторического материализма. Москва : Политиздат, 1986. 221 с. EDN: WETBZN.
3. Лукьянов В. Г. Методология научного познания и теория ценности П.А. Сорокина // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. № 1. С. 182–194. EDN: OXETVD.
4. Лапин Н. И. Проблема ценностей в исследованиях В.А. Ядова и его коллег // Vivat, Ядов! : к 80-летию юбилею. Москва : Новый хронограф, 2009. С. 248–265.
5. Аминов С. Р. Эмпирический социологический подход к анализу ценностей // Система ценностей современного общества. 2009. № 7. С. 116–120. EDN: RUCWTJ.
6. Бубнова С. С. Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности // Методы психологической диагностики. Выпуск 2. Москва : Институт психологии РАН, 1994. С. 144–157. EDN: TYSQJL.

#### REFERENCES

1. Ahmedhanov A. M., Ahmedhanova R. A. (2016), "Psihologicheskie osobennosti mezhlchnostnogo obshcheniya v yunosheskom vozraste", *Vestnik Akademii prava i upravleniya*, № 3 (44), pp. 174–178.
2. Zdravomyslov A. G. (2012), "Potrebности. Interesy. Cennosti: Aktual'nye problemy istoricheskogo materializma", Moskva, Politizdat, 221 p.
3. Luk'yanov V. G. (2012), "Metodologiya nauchnogo poznaniya i teoriya cennosti P.A. Sorokina", *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya*, № 1, pp. 182–194.
4. Lapin N. I. (2009), "Problema cennostej v issledovaniyah V.A. YAdova i ego kolleg", *Vivat, YAdov!*, k 80-letnemu yubileyu, Moskva, Novyj hronograf, pp. 248–265.
5. Aminov S. R. (2009), "Empiricheskij sociologicheskij podhod k analizu cennostej", *Sistema cennostej sovremennogo obshchestva*, № 7, pp. 116–120.
6. Bubnova S. S. (1994), "Metodika diagnostiki individual'noj struktury cennostnyh orientacij lichnosti", *Metody psihologicheskoy diagnostiki*, Vypusk 2, Moskva, Institut psihologii RAN, pp. 144–157.

#### Информация об авторах:

**Жолудева С.В.**, заведующий кафедрой организационной и прикладной психологии образования, svzholudeva@sfnedu.ru, ORCID: 0000-0002-6948-2306, SPIN-код 4956-3800.

**Улыбышева И.Н.**, доцент кафедр организационной и прикладной психологии образования, iulybysheva@sfnedu.ru, ORCID: 0000-0003-4072-5586, SPIN-код 9837-1858.

**Литвинова С.А.**, декан факультета управления, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Litvinova-s@ranepa.ru, ORCID: 0000-0002-8786-3794, SPIN-код 6654-4943.

*Поступила в редакцию 04.01.2025.*

*Принята к публикации 31.01.2025.*