

УДК 159.94

DOI 10.5930/1994-4683-2025-302-309

### **Особенности асертивного поведения студентов с разной мотивацией достижений**

**Кибальник Алена Вячеславовна**, кандидат педагогических наук, доцент

**Федосова Ирина Валерьяновна**, кандидат педагогических наук, доцент

**Иркутский государственный университет**

**Аннотация.** В статье представлен анализ результатов исследования асертивного поведения студентов с учетом мотивации достижений, которая им свойственна.

**Цель исследования** – определить влияние, которое оказывает мотивация достижения на уровень асертивности поведения.

**Методы и организация исследования.** В целях решения исследовательских задач была использована совокупность теоретических и эмпирических методов: анализ психолого-педагогической литературы, сравнение, систематизация, конкретизация, обобщение педагогического опыта, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент. В качестве диагностического инструментария выступили: Тест-опросник измерения мотивации достижения (адаптация М.Ш. Магомед-Эминова), Опросник асертивности (В.П. Шейнов).

**Результаты исследования и выводы.** Уточнено определение таких научных понятий как «асертивное поведение», «асертивность», «асертивная личность», «мотивация достижений»; рассмотрены составляющие асертивного поведения. На этапе констатации результатов проведенного исследования студенты были распределены в группы в соответствии с выявленной мотивацией достижения, что позволило сопоставить их с уровнем асертивности, характерным для каждого респондента. Полученные данные подтверждены статистически. Сделан вывод о необходимости развития мотивации на достижение успеха, что позволит сформировать асертивное поведение студентов, которое связано с автономностью, самостоятельностью, решительностью и навыками конструктивного социального взаимодействия.

**Ключевые слова:** асертивное поведение, асертивность, мотивация достижения, студенты.

### **Features of assertive behavior in students with different achievement motivations**

**Kibalnik Alena Vyacheslavovna**, candidate of pedagogical sciences, associate professor

**Fedosova Irina Valeryanovna**, candidate of pedagogical sciences, associate professor

**Irkutsk State University**

**Abstract.** The article presents an analysis of the research findings on the assertive behavior of students, taking into account their achievement motivation.

**The purpose of the study** is to determine the impact that achievement motivation has on the level of assertive behavior.

**Research methods and organization.** In order to address research tasks, a combination of theoretical and empirical methods was employed: analysis of psychological and pedagogical literature, comparison, systematization, specification, generalization of pedagogical experience, questionnaire surveys, testing, and pedagogical experimentation. The diagnostic tools utilized were: the Achievement Motivation Questionnaire (adapted by M.Sh. Magomed-Eminov) and the Assertiveness Questionnaire (V.P. Sheynov).

**Research results and conclusions.** The definitions of such scientific concepts as "assertive behavior", "assertiveness", "assertive personality", and "achievement motivation" have been specified; the components of assertive behavior have been examined. At the stage of summarizing the results of the conducted research, students were grouped according to the identified achievement motivation, enabling a comparison with the level of assertiveness characteristic of each respondent. The obtained data have been statistically confirmed. It has been concluded that there is a necessity to develop motivation for success, which will facilitate the formation of assertive behavior among students, associated with autonomy, independence, decisiveness, and skills in constructive social interaction.

**Keywords:** assertive behavior, assertiveness, achievement motivation, students.

**ВВЕДЕНИЕ.** В современном обществе, на фоне нарастающих тенденций к глобализации и цифровизации, на передний план встает проблема подготовки молодого поколения к оперативному, мобильному и ответственному отношению к решению проблем и вызовов времени. Молодежь сталкивается с большим потоком

информации, которую необходимо критически оценивать; с увеличивающейся психологической дистанцией между младшим и старшим поколением, усиливающей чувство неопределенности; с виртуализацией сознания, которая формирует стремление жить «здесь и сейчас» в ущерб способности прогнозировать и строить реалистичные планы на будущее.

Меняется также и система высшего образования, центральной задачей которого становится создание условий для формирования активной, ответственной, креативной, рациональной и конкурентоспособной личности студента. Современный молодой человек должен обладать широтой взглядов, глобальностью мышления, способностью к рефлексии, развитым патриотическим самосознанием, смелостью и скоростью при принятии ответственных решений.

Это подтверждается образовательными результатами, обозначенными во ФГОС ВО. Так, например, студенты, освоившие программу бакалавриата по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», должны уметь искать, анализировать и систематизировать информацию с последующей ее критической дифференциацией; иметь развитые проектные компетенции, связанные с умением эффективно выстраивать социальное взаимодействие; осуществлять деловую коммуникацию с учетом межкультурного разнообразия социальных партнеров; базировать собственные образовательные траектории на принципах непрерывного саморазвития. Безусловно, стоит обратить внимание на то, что скорость и масштабность социальных изменений, характерных нынешнему обществу, вносят свои коррективы в образ студенчества.

Труды многих отечественных исследователей сконцентрированы на анализе позитивных и негативных особенностей современных студентов. Так, с одной стороны, молодые люди на текущем этапе развития общества привыкли перерабатывать информацию с высокой скоростью (И.С. Лабынцева, Н.А. Лызь), многозадачны (Л.Н. Духанина, А.А. Максименко), демонстрируют ценностный плюрализм (А.В. Ильина), стремятся к значительной степени личной свободы и благополучия (В.Г. Грязева-Добшинская, Ю.А. Дмитриева, Е.И. Колтунов, Е.С. Набойченко, Ц. Чжи), готовы к самообразованию на протяжении всей жизни (Д.Б. Конев). Однако присутствуют и негативные тенденции, например, стереотипность мышления (Л.А. Белозерова, В.В. Вершинина, С.В. Данилов, Х. Ерлеспесова, Н.С. Кривцова, С.Д. Поляков), излишне высокое доверие к любой получаемой информации (В.С. Коляденкова, А.С. Сушанский), деструктивный социальный эскапизм (И.Н. Андреева, А.А. Афанасьева, В.Э. Николаева, А.В. Юдина), инфантильность и низкий уровень заинтересованности в профессиональных достижениях (И.Б. Балюкова, М.В. Дорохова, М.В. Тарасов, Т.С. Яковлева).

В описанных условиях необходимым представляется создание специальных образовательных программ, ориентированных на формирование независимого, социально ответственного поведения студентов, способных действовать с высокой долей самостоятельности, вне зависимости от внешних влияний, не проявляя при этом манипулятивности, агрессивности или пассивности.

По мнению ряда авторитетных исследователей (Дж. Вольпе, В. Каппони, Т. Новак, Э. Солтер, В.П. Шейнов), именно развитие навыков ассертивного поведения позволит укрепить позитивные социально-психологические особенности современных студентов и минимизировать негативные [1, 2, 3, 4]. Разработка и анализ понятия

«ассертивность» (от английского «assert» — утверждать, отстаивать) наиболее активно начали осуществляться в середине XX века за рубежом. Американский психотерапевт Э. Солтер в 1949 году вывел формулу конструктивного поведения в ситуациях, вызывающих желание прибегнуть к таким неэффективным способам сопротивления, как манипуляция или пассивность. Эту формулу можно представить как сумму таких поведенческих паттернов, как настойчивость, уважение к правам окружающих и ответственность за принятые решения [3]. Дж. Вольпе, один из основоположников поведенческой терапии, в 1958 году, изучая феномен тревожности личности, противопоставлял ассертивность неуверенности в себе и стремлению ущемить свои права и желания в угоду окружающим [1]. В. Каппони и Т. Новак, разработчики диагностического инструментария для определения общего показателя личностной ассертивности, определяли эту интегративную характеристику с позиции независимости и навыков саморегуляции [2].

К наиболее часто цитируемым можно отнести определение ассертивности, данное В.П. Шейновым [4]. В основе этой личностной характеристики, помимо настойчивости и уверенности в себе, автор видит умение сохранять баланс между запросами к другим и требованиями к самому себе. Также стоит отметить, что современные исследователи вводят в научное пространство новые термины:

- «ассертивная личность» – человек как носитель таких характеристик, как эмоциональность, экспрессивность, открытость в выражении своей позиции, спонтанность (А. Goel, S. Padickaparambil, E.S. Sreelakshmi, D.I. Pothiyil);

- «ассертивные свойства личности» – субъектность, решительность, умение принять отказ, способность к самореализации и самоутверждению, настойчивость (И.В. Попова, А.А. Стойков);

- «ассертивная модель поведения» – последовательность действий, направленных на самостоятельное достижение целей, сопровождающихся оптимизмом, гибкостью, способностью к прямому и открытому диалогу (В.Н. Бокова, С.А. Гапонова, Н.С. Корнилова, П.А. Просина) [5–8].

Кроме того, ряд авторов в своих исследованиях используют термин «ассертивное поведение», определяемое как «средство конструктивной реализации ассертивности личности в межличностном взаимодействии». Такое поведение характеризуется высокой степенью свободы, сопряженной с уважением к правам партнера по общению. Далее целесообразным представляется рассмотреть наиболее распространенные составляющие ассертивного поведения, которые выделяют исследователи:

- уверенность, способность противостоять влиянию, готовность открыто выражать свои чувства (А.А. Лазарус);

- эффективное совладание с трудностями, несклонность к использованию таких поведенческих стратегий, как избегание и уход, смелость, просоциальная ориентация (Г.В. Навдусевич, Е.Г. Трошихина);

- автономность, самоценность, уверенная коммуникация, конфликтологическая компетентность, терпимость на основе принятия чужой точки зрения при соблюдении собственных принципов и установок (С.А. Гапонова, Н.С. Корнилова);

- прямота, открытость, стремление сохранить свое психологическое здоровье, не притесняя при этом чужих прав (В.П. Шейнов) [4, 8–10].

В последние годы научный интерес сконцентрирован на изучении взаимосвязи ассертивности с другими психологическими характеристиками личности.

Наибольшее развитие получили исследования, посвященные поиску корреляционных связей между способностью прямо говорить о своих потребностях и степенью конструктивности поведенческих стратегий (Е.Е. Блинова, Г.В. Навдушевич, Е.Г. Трошихина, В.П. Шейнов). Кроме того, появляется все больше психолого-педагогических работ, заключающих, что высокий уровень ассертивности позволяет выстраивать коммуникацию на принципах толерантности (R.F. Mahammed, S.R. Kadhum); дает возможность увеличивать ресурсы жизнестойкости (P. Vagos, A. Pereira); способствует развитию компонентов эмоционального и социального интеллекта (С.П. Астахова); выступает предиктором психологической безопасности личности (Ю.В. Кобазова, Л.В. Мамедова) [4, 10, 11, 12, 13].

Для нашего исследования интересным представляется рассмотрение ассертивного поведения во взаимосвязи с мотивацией достижения – стремлением достигать успехов или избегать ситуаций, ставящих личность в ситуацию выбора, которая может привести к неудаче. Знание того, чем руководствуется личность (страхом неодобрения или стремлением выполнить задачу максимально быстро и качественно) при выборе стратегии поведения в ситуации злоупотребления и манипуляций со стороны окружающих, позволит спрогнозировать степень ее социальной успешности.

Изучением факторов, влияющих на мотивацию достижения, занимаются такие современные исследователи, как В. Г. Магомаева, Г.В. Марданова, А. И. Рыбакова, А.В. Семенова. Также существуют работы, ориентированные на изучение особенностей мотивации достижений на разных этапах возрастного развития: в младшем школьном возрасте (А. Н. Яшкова); в подростковом (Ю. В. Живаева, Т.В. Ермолова); у студентов (О. В. Барсукова, И. С. Викторчик); в среднем и старшем возрасте (К. С. Кичукова, Т. Г. Танева) [14, 15, 16, 17, 18]. Однако вопрос влияния мотивации достижения на способность уверенно выражать свои чувства, проявляя при этом уважение к окружающим и не утрачивая самооценности, остается недостаточно изученным. Особенно остро этот вопрос стоит в отношении молодых людей, которые только начинают вырабатывать модели профессионального поведения. Уже более 15 лет на кафедре социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» авторами проводится исследование, посвященное изучению стратегий совладания студентов с трудными жизненными ситуациями, в том числе анализу «ассертивных действий» как одной из наиболее успешных. За этот период подготовлено более 50 научных работ, затрагивающих различные аспекты копинг-ресурсов личности; в настоящем исследовании авторы обсуждают результаты изучения особенностей ассертивного поведения студентов с разной мотивацией достижений [19, 20].

**МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». В эксперименте принял участие 71 респондент – студенты 1–3 курсов, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и социальная педагогика», в возрасте от 17 до 25 лет.

В качестве диагностического инструментария были применены следующие методики:

1. Тест-опросник измерения мотивации достижения (адаптация М.Ш. Магомед-Эминова), предназначенный для выявления доминирования одного из мотивов – самоуважения, сопряженного со стремлением реализовывать свой потенциал,

и страха неуспешности, связанного с боязнью получить негативные отзывы и оценки своей деятельности. Тест позволяет проанализировать личностные стандарты, а также тип атрибуции.

2. Опросник ассертивности (В.П. Шейнов), позволяющий определить степень баланса между стремлением личности уверенно отстаивать свои ассертивные права и готовностью нарушить права и «границы комфорта» другого человека с использованием манипулятивных приемов и агрессии.

3. Для статистической обработки использовался коэффициент линейной корреляции Пирсона.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Изучение мотивации достижения в эмпирической выборке было проведено с помощью методики М.Ш. Магомед-Эминова и позволило распределить студентов на три группы в соответствии с выявленным типом мотивации.

Мотивацию достижения успеха продемонстрировали 38% респондентов. Для них характерны следующие личностные особенности: быстрое и успешное решение задач; критичность к результатам собственной деятельности; оптимистичный взгляд на трудности; склонность возлагать на себя ответственность; инициативность. Однако, как показывает исследование Т.В. Ермоловой, постоянное стремление к успеху таит в себе и некоторые проблемы: необходимость поддержания высокого социального и образовательного статуса может провоцировать агрессивность, тревожность и приводить к выгоранию [4].

Избегание неудач, как основа мотивации, свойственно 39% выборки. Для таких людей характерно следующее: склонность к тревожности; сомнение в возможности самостоятельного решения задач; тяжелое переживание провалов; неодобрение со стороны значимых людей может провоцировать снижение активности и страх перед будущим. Также стоит отметить, что такая мотивация в некоторых случаях полезна: она позволяет сохранить баланс между работой и отдыхом, дает возможность абстрагироваться от сложной задачи. Отсутствие доминирующего мотива продемонстрировали 23% респондентов. Это указывает на наличие признаков избегания и стремления к успеху, поведение таких людей обусловлено преобладанием личностных мотивов (престиж, благополучие). Они предпочитают действовать по ситуации и могут проявлять как настойчивость при достижении цели, так и устраниваться от необходимости принятия сложного решения.

Далее студенты были исследованы как субъекты ассертивного поведения. Респондентам были предложены утверждения, позволяющие определить уровень решительности и уверенности в себе. Применение опросника В.П. Шейнова позволило распределить обучающихся с разной мотивацией достижения по показателям нерешительности, ассертивности и уверенности. Результаты распределения представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение респондентов с разной мотивацией достижения в соответствии с уровнем ассертивности (в %)

	Неуверенность	Ассертивность	Агрессия
Достижение успеха	11	51	38
Отсутствие доминирующего мотива	38	20	42
Избегание неудачи	60	17	23

Анализ имеющихся данных позволил сделать ряд выводов:

- Показатели неуверенности наиболее выражены у студентов, мотивированных на избегание неудачи (60%). У 38% респондентов, не проявивших доминирующего мотива достижения, также наблюдается нерешительность, и лишь 11% студентов, стремящихся к достижению успеха, продемонстрировали робость и смятение. Такие данные обусловлены тем, что неуверенность в себе исходит из недооценки собственной значимости, сомнения в своих способностях и неготовности использовать потенциал, что соответствует характеристикам личности, склонной к стратегии «избегания». В.П. Шейнов отмечает, что высокие показатели по шкале «неуверенность» проявляются в нерешительном поведении, желании переложить ответственность за принятие решений на другого. Иногда такие люди могут проявлять высокомерие как защитный механизм личности и не склонны к рефлексии.

- Ассертивность продемонстрировали 51% респондентов с мотивацией на достижение успеха, в том числе 20% студентов, не имеющих доминирующей мотивации, и 17% из выборки тех, кто склонен избегать неудач. Ассертивность в данном случае рассматривается как способность проявлять свободу, сопряженную с ответственным поведением. Безусловно, такие навыки развиваются только на фоне практического подкрепления. Человек, ориентированный на высокие достижения, получает дополнительный стимул в случае успешности своих действий. Стоит также отметить, что развитая ассертивность предполагает способность откровенно высказываться о своих чувствах, мыслях и желаниях, что не соотносится с поведением человека, испытывающего страх перед неудачей.

- Агрессия, как крайняя форма проявления уверенности и настойчивости, характерна для 38% респондентов, ориентированных на достижения, и для 42% тех, кто не имеет доминирующей мотивации. Среди студентов, мотивированных страхом неудачи, агрессия проявляется у 23%. Ассертивность предполагает умение отстаивать свои интересы, при этом проявляя эмпатию. Агрессия в данном исследовании рассматривается как форма деструкции, направленная на осознанное причинение вреда, при этом не обязательно с выгодой для себя.

Статистический анализ полученных данных позволил выявить значимые связи между агрессивностью и отсутствием доминирующего мотива достижения (0,32). На наш взгляд, это может объясняться тем, что агрессивное поведение – самый инфантильный и примитивный вариант реакции на раздражение. При неустойчивой мотивации дестабилизирующие факторы, как внешние, так и внутренние, могут спровоцировать гнев и оборонительные действия ввиду отсутствия опыта конструктивного взаимодействия и навыков саморегуляции.

**ВЫВОДЫ.** Результаты, полученные в ходе исследования, показали, что мотивация достижения выступает в качестве важного фактора, влияющего на уровень ассертивности личности. Студенты, ориентированные на высокие достижения в образовательной и социальной деятельности, более решительны, способны принимать на себя ответственность и при этом в процессе взаимодействия стараются не ущемлять интересы и желания оппонента. Они не стремятся прибегать к насилию, манипуляциям и подавлению, умеют выслушать, ценят собственную индивидуальность и уважают уникальность других. В целом, стоит отметить, что развитие ассертивности оказывает позитивное влияние на навыки коммуникации, снижает

степень эмоционального напряжения, повышает продуктивность и успешность социального функционирования личности. Интересным представляется продолжение изучения взаимосвязи и отслеживание зависимостей между ассертивностью и другими составляющими процесса общения, личностными качествами, характеристиками и способностями. Безусловно, значимой является разработка и апробация программ развития ассертивного поведения студентов с использованием разнообразных средств, методов и приемов. Такие программы могут включать тренинги ассертивности, мастер-классы, дискуссионные площадки, практикумы решения проблемных ситуаций и дидактические игры. Участие в подобных программах позволит студентам лучше понять свои потребности, соотнести их с реальными возможностями, разработать траекторию профессионального развития, базируясь при этом на принципах уважительного, толерантного общения, предполагающего личностный и социальный рост каждого из его субъектов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Wolpe J. The practice of behavior therapy. New York : Pergamum Press, 1973. 421 p.
2. Капони В., Новак Т. Как делать все по-своему, или ассертивность - в жизнь! Санкт-Петербург : Речь, 1995. 232 с.
3. Salter A. Conditioned reflex therapy. New York : Capricorn, 1949. 359 p.
4. Шейнов В. П., Девяцын А. С. Факторная структура опросника ассертивности. DOI 10.33581/2521-6821-2021-4-110-118 // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2021. № 4. С. 557–565. EDN: VFKEQB.
5. Understanding facilitators for assertiveness among college students in India - a qualitative study / Goel A., Padickaparambil S., Sreelakshmi E. S., Pothiyil D. I. DOI 10.1007/s12144-024-05763-6 // Current psychology. 2024. Volume 43, Issue 21. P. 19423–19432. EDN: PMOJEO.
6. Stoykov A. Dynamics of assertive behavior in the social work students. DOI 10.34069/ai/2020.28.04.2 // Amazonia investiga. 2020. Volume 9, Issue 28. P. 14–21. EDN: YDJWSU.
7. Бокова В. Н., Просина П. А. Ассертивная модель поведения в процессе обучения аудированию студентов неязыковых специальностей // Язык и межкультурная коммуникация : сборник статей XVIII Междунар. науч.-практ. конф. Астрахань : Астраханский гос. ун-т им. В.Н. Татищева, 2024. С. 49–54.
8. Гапонова С. А., Корнилова Н. С. Ассертивное поведение. Структурный анализ. DOI 10.26795/2307-1281-2024-12-3-13 // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 3. С. 13–30. EDN: HHQVQE.
9. Lazarus A. A. On Assertive Behavior: A Brief Note. DOI 10.1016/S0005-7894(73)80161-3 // Behavior Therapy. 1973. № 4. P. 697–699.
10. Трошихина Е. Г., Навдусевич Г. В. Ассертивность как копинг-стратегия и личностная характеристика в подростково-юношеском возрасте. DOI 10.34216/2073-1426-2021-27-4-221-227 // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27, № 4. С. 221–227. EDN: HGILJT.
11. Mahammed R. F., Kadhum S. R. The assertive behavior of disabled tennis and table tennis players // Revista iberoamericana de psicologia del ejercicio y el deporte. 2023. Volume 18, Issue 3. P. 248–250.
12. Vagos P., Pereira A. Revisiting a taxonomy of social anxiety and assertiveness in adolescence: evidence for a cognitive approach. DOI 10.1007/s12144-020-00823-z // Current psychology. 2022. Volume 41, Issue 6. P. 3615–3624. EDN: OEDMGF.
13. Mamedova L. V., Kobazova Y. V., Shakhmalova I. J. Psychological and Pedagogical Methods for Development of Assertive Behavior in High School Students. DOI 10.2991/acbmr.k.200312.294 // Proceedings of the international scientific conference - far east con (Iscfec 2020). 2020. Volume 128. P. 2117–2123. EDN: YDKZRB.
14. Марданова Г. К., Семенова А. В. К вопросу о мотивации подростков в современном мире. DOI 10.17748/2686-9969-2021-4-4-70-76 // Педагогика: история, перспективы. 2021. Т. 4, № 4. С. 70–76. EDN: ZCIGYF.
15. Яшкова А. Н. Мотивация достижения младших школьников как фактор их успешности в учебной деятельности. DOI 10.24412/2304-120X-2024-11127 // Концепт. 2024. № 8. С. 67–80. EDN: JRUIVO.
16. Формирование мотивации достижения у подростков в современном образовательном пространстве / Ермолова Т. В., Балыгина Е. А., Литвинов А. В., Гузова А. В. DOI 10.17759/jmfr.2019080201 // Современная зарубежная психология. 2019. Том 8, № 2. С. 7–18. EDN: XWVEJZ.
17. Барсукова О. В., Викторчик И. С. Особенности мотивации достижения и самооценки честолюбия студентов с разными жизненными ориентациями // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация. Ростов-на-Дону, 2013. № 1. С. 318–320. EDN: SDULOX.
18. Кичукова К. С., Танева Т. Г. Мотивация достижений и отношение медицинских лаборантов к непрерывному обучению. DOI 10.17853/1994-5639-2021-6-185-215 // Образование и наука. 2021. Том 23, № 6. С. 185–215. EDN: XAUOTO.

19. Кибальник А. В., Федосова И. В., Абрамова К. А. Эмпирическое исследование стратегий преодоления трудных жизненных ситуаций сельскими подростками. DOI 10.51379/KPJ.2023.158.1.031 // Казанский педагогический журнал. 2023. № 1. С. 266–273. EDN: GRMFTT.

20. Кибальник А. В., Федосова И. В., Акмамбетова А. Е. Особенности стратегий преодолевающего поведения студентов с разным locus контроля. DOI 10.12731/2658-4034-2024-15-4-609 // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Том 15, № 4. С. 400–416. EDN: DTFPCU.

REFERENCES

1. Wolpe J. (1973), "The practice of behavior therapy", New York, Pergamum Press, 421 p.  
2. Capponi V., Novak T. (1995) "How to do things your way, or assertiveness in life", Saint-Petersburg, Rech, 232 p.

3. Salter A. (1949), "Conditioned reflex therapy", New York, Capricorn, 359 p.

4. Sheynov V. P., Devitsyn A. S. (2021), "Factor Structure of the Assertiveness Questionnaire", *Belarus State University Bulletin. Sociology*, No. 4, pp. 557–565.

5. Goel A., Padickaparambil S., Sreelakshmi E. S., Pothiyil D. I. (2024), "Understanding facilitators for assertiveness among college students in India - a qualitative study", *Current psychology*, Volume 43, Issue 21, pp. 19423–19432.

6. Stoykov A. (2020), "Dynamics of assertive behavior in the social work students", *Amazonia investiga*, Volume 9, Issue 28, pp. 14–21.

7. Bokova V. N., Prosina P. A. (2024), "Assertive model of behavior in the process of teaching listening skills to students of non-linguistic specialties", *Language and Intercultural Communication*, Astrakhan, Tatishchev Astrakhan State University, pp. 49–54.

8. Gaponova S. A., Kornilova N. S. (2024), "Assertive behavior. Structural analysis", *Minin University Bulletin*, Vol. 12, No. 3, pp. 13–30.

9. Lazarus A. A. (1973), "On Assertive Behavior: A Brief Note", *Behavior Therapy*, No 4, pp. 697–699.

10. Troshikhina E. G., Navdushevich G. V. (2021), "Assertiveness as a coping strategy and personal characteristic in adolescence and youth", *Kostroma State University Bulletin. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, Vol. 27, No. 4, pp. 221–227.

11. Mohammed R. F., Kadhum S. R. (2023), "The assertive behavior of disabled tennis and table tennis players", *Revista iberoamericana de psicologia del ejercicio y el deporte*, Volume 18, Issue 3, pp. 248–250.

12. Vagos P., Pereira A. (2022), "Revisiting a taxonomy of social anxiety and assertiveness in adolescence: evidence for a cognitive approach", *Current psychology*, Volume 41, Issue 6, pp. 3615–3624, DOI: 10.1007/s12144-020-00823-z.

13. Mamedova L. V., Kobazova Y. V., Shakhmalova I. J. (2020), "Psychological and Pedagogical Methods for Development of Assertive Behavior in High School Students", *Proceedings of the international scientific conference - far east con (Isfec 2020)*, Volume 128, pp. 2117–2123.

14. Mardanov G. K., Semenova A. V. (2021), "On the issue of teenagers' motivation in the modern world", *Pedagogika: istoriya, perspektivy – Pedagogics: History, Prospects*, Vol. 4, No. 4, pp. 70–76.

15. Yashkova A. N. (2024), "Achievement motivation of primary school students as a factor of their success in learning", *Kontsept*, No. 8, pp. 67–80.

16. Ermolova T. V., Balygina E. A., Litvinov A. V., Guzova A. V. (2019), "The formation of achievement motivation among teenagers in the modern educational space", *Modern Foreign Psychology*, Vol. 8, No. 2, pp. 7–18.

17. Barsukova O. V., Viktorchik I. S. (2013), "Specifics of achievement motivation and self-esteem of students with different life orientations", *Personality in Culture and Education: Psychological Support, Development, Socialization*, No. 1, pp. 318–320.

18. Kichukova K. S., Taneva T. G. (2021), "Achievement motivation and medical laboratory assistants' attitude to lifelong learning", *Education and Science*, Vol. 23, No. 6, pp. 185–215.

19. Kibalnik A. V., Fedosova I. V., Abramova K. A. (2023), "Empirical research on rural teenagers' strategies of coping with difficult life situations", *Kazan Pedagogical Journal*, No. 1, pp. 266–273.

20. Kibalnik A. V., Fedosova I. V., Akмамбетова А. Е. (2024), "Specifics of coping strategies of students with different kinds of locus of control", *Russian Journal of Education and Psychology*, Vol. 15, No. 4, pp. 400–416.

**Информация об авторах:** Кибальник А.В., доцент кафедры социальной педагогики и психологии, ORCID: 0000-0003-1527-439X, SPIN-код: 3477-8948. Федосова И.В., заведующая кафедрой социальной педагогики и психологии, ORCID: 0000-0002-0475-8412, SPIN-код: 9672-3987.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 04.03.2025.

Принята к публикации 15.05.2025.