

**Анализ мнений специалистов по проблемам модельных характеристик
подготовленности баскетболистов**

Минина Любовь Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент

Лосин Борис Ефимович, доктор педагогических наук, профессор

Сергазинова Майра Аскарровна, кандидат педагогических наук

Григорьева Дарья Владимировна

*Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и
здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург*

Аннотация

Цель исследования – выявление и анализ мнений экспертов по определению модельных характеристик в современном баскетболе, в частности, на этапе совершенствования спортивного мастерства (ССМ).

Методы и организация исследования. В статье представлен анализ результатов опроса высококвалифицированных тренеров по проблемам определения модельных характеристик подготовленности баскетболистов.

Результаты исследования и выводы. Проведённый опрос установил главные, по мнению тренеров, модельные характеристики, которые позволяют оценивать результат спортивной подготовки игроков баскетбольной команды и достигать высоких результатов в соревнованиях. Для определения уровня подготовленности баскетболистов тренеры выбрали шкалу оценки модельных показателей. Выявлены данные, которые могут быть использованы для совершенствования комплексного контроля подготовленности баскетболистов в ходе учебно-тренировочного процесса на этапе совершенствования спортивного мастерства.

Ключевые слова: спортивные игры, баскетбол, модельные характеристики, физическая подготовленность, этап совершенствования спортивного мастерства.

**Analysis of experts' opinions on issues of model characteristics
of basketball players' preparedness**

Minina Lyubov Nikolaevna, candidate of pedagogical sciences, associate professor

Losin Boris Efimovich, doctor of pedagogical sciences, professor

Sergazinova Maira Askarovna, candidate of pedagogical sciences

Grigoryeva Darya Vladimirovna

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Abstract

The purpose of the study is to identify and analyze the opinions of experts regarding the definition of model characteristics in modern basketball, particularly at the stage of improving sports mastery (ISM).

Research methods and organization. The article presents an analysis of the results of a survey of highly qualified coaches regarding the issues of determining the model characteristics of basketball players' preparedness.

Research results and conclusions. The conducted survey established the main model characteristics, in the opinion of coaches, that allow for the evaluation of the performance results of basketball team players and the achievement of high results in competitions. To determine the level of preparedness of basketball players, coaches selected a rating scale for model indicators. The data identified can be used to improve the comprehensive monitoring of basketball players' preparedness during the training process at the stage of improving sports mastery.

Keywords: sports games, basketball, model characteristics, physical fitness, stage of improvement of sports mastery.

ВВЕДЕНИЕ. Моделирование является неотъемлемой частью и методом научного познания любой целенаправленной деятельности, в том числе и при решении задач в области спорта. Оно позволяет получать достоверные сведения об изучаемом объекте с помощью представленной модели. Термин «модель» означает «меру, предел, границу». Модель может раскрывать принципы развития и деятельности объекта исследования, а может выступать в качестве образца, обладающего

свойствами, необходимыми для субъекта моделирования [1]. На сегодняшний день в спортивной науке сложилось многообразие типов моделей в зависимости от изучаемого процесса или явления.

В современной теории и практике спорта, по мнению В.Н. Платонова, значение моделей заключается в нескольких функциях. Во-первых, они выступают в качестве объекта исследования для получения новых сведений о нём самом. Во-вторых, обобщают накопленный эмпирический опыт изучения разнообразных процессов и явлений в спорте. В-третьих, модели переводят экспериментальные исследования в практическую сферу спорта (модели для спортивного отбора и ориентации, модели подготовленности и соревновательной деятельности при построении тренировочного процесса). Эта функция особенно важна в проведении комплексного педагогического контроля в процессе спортивной подготовки [2]. В качестве модельных показателей в спорте выступают такие характеристики состояния спортсмена, при которых он может показывать максимально высокие результаты в соревновательной деятельности. В проведённых ранее исследованиях доказано, что обоснование ведущих модельных характеристик позволяет тренерам выбрать их в качестве цели при разработке программы спортивной подготовки и использовать для корректировки управления тренировочным процессом с применением шкалы оценки морфофункциональных и физических параметров подготовленности спортсменов-игроков [3, 4].

Существует целый ряд особенностей, которые необходимо учитывать при моделировании в современном баскетболе. Одна из них – это коллективный (командный) характер соревновательной деятельности, требующий определения таких параметров, достижение которых должны продемонстрировать все игроки команды в процессе контроля уровня их подготовленности [5]. Они позволят тренерам найти пути для оптимизации учебно-тренировочного процесса и спрогнозировать результаты выступления команды в предстоящих соревнованиях [6]. Следующая особенность – это игровые амплуа баскетболистов, которые необходимо учитывать даже в условиях универсализации игроков в современном баскетболе, и обоснование методики индивидуализации подготовки игроков [7]. В состав модели должны входить только важные характеристики. С одной стороны, параметры должны отражать основные виды подготовки спортсменов, определяющие успех соревновательной деятельности, а с другой – их количество должно быть оптимальным, позволяющим тренерам использовать показатели в своей практической деятельности.

Конкретные значения модельных характеристик должны определяться с учётом реалий развития современного баскетбола и отличаться на разных этапах подготовки, учитывая, в частности, гендерные особенности спортсменов. Этап ССМ представляет собой специализированную спортивную подготовку баскетболистов, направленную на достижение высоких стабильных результатов в спорте. Минимальный возраст зачисления начинается с 14 лет, а срок реализации не ограничивается. В структуре спортивной подготовки этот этап является одним из наиболее значимых в становлении квалифицированных баскетболистов и требует использования комплексного контроля на всём его продолжении. Действующие в настоящее время в качестве модельных показателей (характеристик) баскетболистов значения, представленные в программных, научных и учебно-методических публикациях двадцатилетней и более давности, не могут быть востребованы в полной мере,

так как они устарели или не в полной мере отвечают требованиям современного баскетбола [8, 9].

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ заключалась в выявлении и анализе мнений экспертов по определению модельных характеристик в современном баскетболе, в частности, на этапе ССМ.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Для достижения цели исследования проводился опрос в виде анкетирования и изучалось мнение экспертов. Респондентами являлись квалифицированные тренеры по баскетболу (84 человека), имеющие большой опыт практической работы. Представленные данные свидетельствуют, что более 54 % респондентов имели стаж тренерской работы более 10 лет, и 35% баскетбольных тренеров имели звания ЗТР или высшую и первую тренерскую категорию.

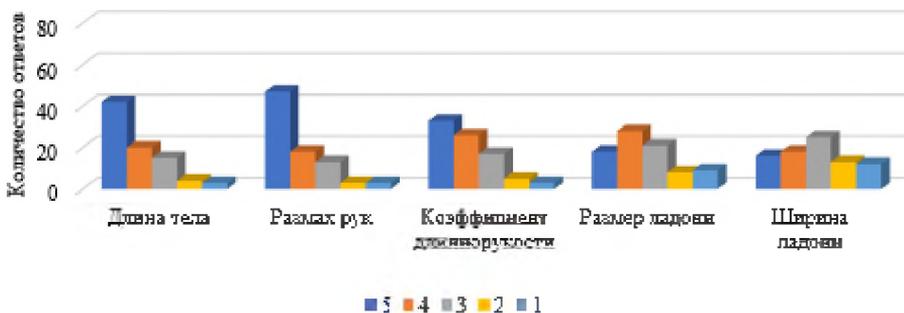
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Большинство опрошенных тренеров (71%) в своей практической деятельности используют модельные показатели (характеристики) для оценки сильных и слабых сторон подготовленности баскетболистов на этапе ССМ.

Определяя соответствие модельных характеристик современным требованиям, предъявляемым к игрокам в стандарте спортивной подготовки и других программных документах, 43% респондентов отметили, что они не в полной мере удовлетворены имеющимися параметрами. Часть тренеров (11%) и вовсе высказали отрицательное мнение по поводу действующих параметров, предъявляемых к подготовленности баскетболистов на этапе ССМ. Таким образом, квалифицированные эксперты подтвердили необходимость поиска новых подходов к определению модельных характеристик игроков и внесения в дальнейшем соответствующей коррекции в действующие нормативные документы.

Научно доказано, что при подготовке баскетболистов тренеру необходимо учитывать антропометрические данные игроков. Экспертам было предложено оценить по пятибалльной шкале важность учёта отдельных модельных показателей, таких как: длина тела (см), размах рук (см), коэффициент длиннорукости (у.е.), размер ладони (у.е.), ширина ладони (см), динамометрия рук (Н). При подготовке баскетболистов на этапе ССМ, по мнению большинства тренеров (56%), имеет значение размах рук игроков. Следующими по важности, получившими максимальную оценку специалистов, являются показатели длины тела баскетболистов (50%), коэффициент длиннорукости (39%), размер ладони (21%) и ширина ладони (19%).

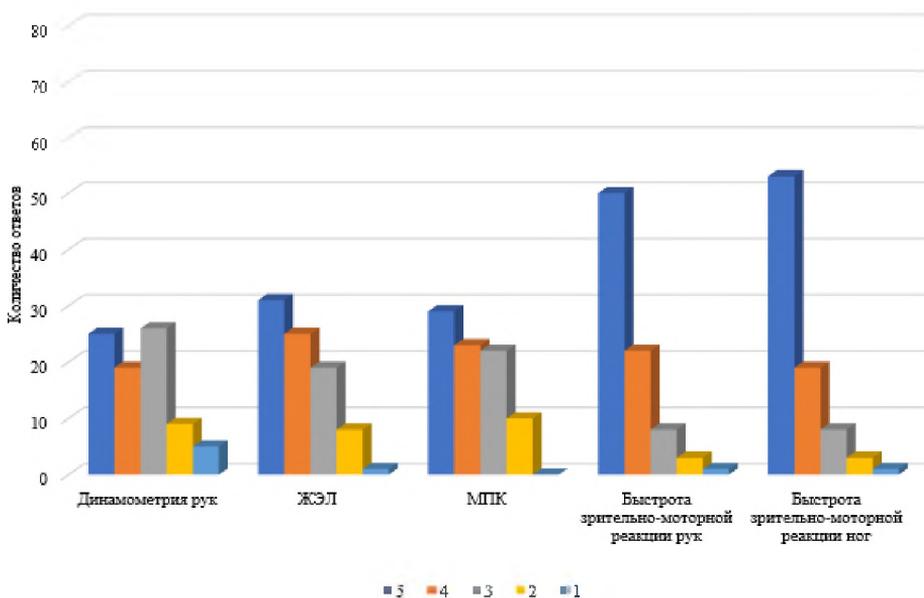
На рисунке 1 представлено мнение баскетбольных тренеров, отражающее важность учёта антропометрических модельных показателей при подготовке баскетболистов.

Для оптимизации управления тренировочным процессом баскетболистов на этапе ССМ тренеры по пятибалльной шкале дали оценку необходимости иметь модельные показатели (характеристики) по функциональным характеристикам игроков. Большинство опрошенных максимально оценили показатель скорости зрительно-моторной реакции ног (63%) и рук (60%) баскетболистов (рис. 2). Следующими по значимости для тренеров идут оценки модельных функциональных показателей ЖЕЛ (37%), МПК (34%) и динамометрии рук (30%).



Примечание: диапазон от 5 до 1 балла – оценка значения показателей (характеристик), где 5 баллов – это наибольшее значение, а 1 – наименьшее.

Рисунок 1 – Мнение экспертов о приоритетности антропометрических модельных показателей (характеристики) в процессе подготовки баскетболистов на этапе ССМ

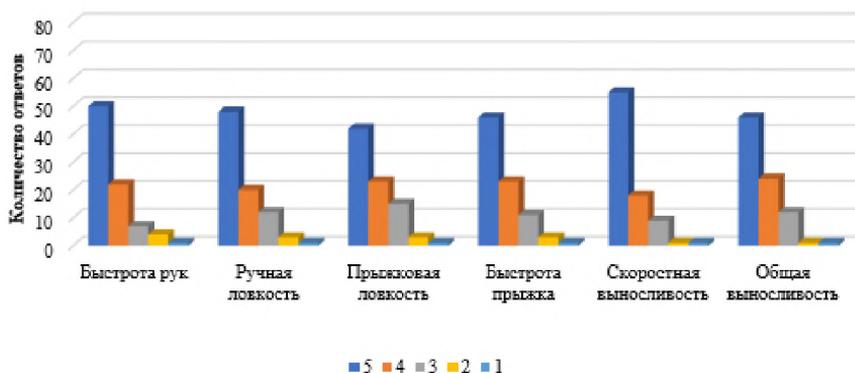


Примечание: диапазон от 5 до 1 балла – оценка значения показателей (характеристик), где 5 баллов – это наибольшее значение, а 1 – наименьшее.

Рисунок 2 – Мнение экспертов о том, какие функциональные модельные показатели (характеристики) необходимо учитывать в процессе подготовки баскетболистов на этапе ССМ

Совершенствование учебно-тренировочного процесса баскетболистов на этапе ССМ невозможно без учёта модельных показателей специальной физической подготовленности и общей выносливости, которая является фундаментом для развития всех физических качеств. Наличие соответствующих характеристик при проведении комплексного контроля позволит оптимизировать управление учебно-тренировочным процессом и корректировать его содержание. При ответе на соответствующий вопрос максимальную оценку баскетбольных тренеров получили пока-

затели скоростной выносливости (66%) и быстроты рук (60%). Как считают эксперты, эти характеристики являются наиболее информативными и важными. Большинство опрошенных указало, что ручная ловкость (57%), быстрота прыжка (54%), прыжковая ловкость (50%) — это модельные характеристики, без которых также невозможен процесс дальнейшей оптимизации подготовки баскетболистов на этапе ССМ. Необходимость наличия модельных показателей общей выносливости баскетболистов на этапе ССМ отметили 55% тренеров (рис. 3).



Примечание: диапазон от 5 до 1 балла – оценка значения показателей (характеристик), где 5 баллов – это наибольшее значение, а 1 – наименьшее.

Рисунок 3 – Мнение экспертов о том, какие модельные показатели (характеристики) физической подготовленности необходимо учитывать в процессе подготовки баскетболистов на этапе ССМ

По мнению 92% экспертов, при разработке модельных показателей (характеристик) подготовленности баскетболистов на этапе ССМ целесообразно учитывать амплуа игроков. Оставшаяся незначительная часть тренеров считает, что такая дифференциация не нужна, либо затрудняются с ответом.

Создание единого формата присвоения оценок подготовленности баскетболистов и разработка их содержания могут стать критерием успеха команды в соревновательной деятельности и определять направление работы над ее повышением, используя полученные статистические данные. Для выявления мнения тренеров о том, каким образом в практической деятельности для определения уровня подготовленности игроков в соответствии с модельными показателями (характеристиками) было бы удобнее использовать шкалу оценки, респондентам было предложено два оптимальных варианта на выбор: трёхбалльная шкала (где уровень подготовленности оценивался как средний, высокий, низкий) или пятибалльная шкала (где уровень подготовленности оценивался как высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий). Мнения экспертов по поводу предложенных вариантов распределились практически поровну, а именно, 49% и 51% соответственно. Таким образом, обе шкалы могут быть использованы в дальнейшем для оценки полученных результатов. Исходя из существующей в настоящее время востребованности в сфере спорта, наиболее рациональному подходу в измерении соответствует трёхбалльная шкала.

В связи с особенностями современного баскетбола, и прежде всего возросшими скоростями и темпом игры, а также существенными изменениями правил

игры, 80% опрошенных баскетбольных тренеров частично или полностью не считают возможным использовать в качестве модельных показателей (характеристик) значения, представленные в программных, научных и учебно-методических публикациях двадцатилетней и более давности.

ВЫВОДЫ. Управление учебно-тренировочным процессом и прогнозирование успешности соревновательной деятельности на этапе совершенствования спортивного мастерства требует научного обоснования выбора модельных характеристик подготовленности баскетболистов с учётом специфики современной игры. Анализ мнений высококвалифицированных экспертов – баскетбольных тренеров по проблемам модельных характеристик баскетболистов позволил выявить следующее:

1. Модельные показатели используются тренерами для оценки сильных и слабых сторон подготовленности баскетболистов. Однако представленные в стандарте спортивной подготовки и других программных документах характеристики не в полной мере удовлетворяют специалистов. Требуются специальные исследования и научное обоснование их содержания, количества и определения числовых значений для оценки уровня подготовленности игроков с учётом их амплуа.

2. Выявлено, что целый ряд важных (быстрота прыжка, прыжковая ловкость и ручная ловкость, быстрота рук и др.) для успешной игровой деятельности в современном баскетболе характеристик подготовленности игроков отсутствуют в программах подготовки баскетболистов и в стандарте подготовки по виду спорта баскетбол.

3. В модельных характеристиках подготовленности баскетболистов ведущее значение среди антропометрических данных игроков отводится оценке показателей размаха рук, длины тела и коэффициента длиннорукости баскетболистов. Среди функциональных характеристик игроков максимальное значение имеют быстрота зрительно-моторной реакции ног и рук. Показатели физической подготовленности должны обязательно включать показатели скоростной выносливости, быстроты рук, ручной ловкости, быстроты прыжка, прыжковой ловкости и общей выносливости.

4. Уровень подготовленности игроков при проведении комплексного контроля целесообразно определять с использованием трёхбалльной шкалы, где уровень подготовленности оценивается как средний, высокий, низкий, что позволит конкретизировать уровень подготовленности баскетболистов и ускорить процесс его определения в условиях комплексного контроля.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Пономарева А. И., Суворова А. В. Моделирование как метод научного познания: содержание и типология. DOI 10.24411/2411-0450-2020-11112 // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 12-2 (70). С. 233–237. EDN: KKOWTO.
2. Платонов В.Н. Основы подготовки спортсменов в олимпийском спорте: настольная книга тренера : в 2 томах. Т. 2. Москва : Принтлето, 2021. 1199 с.
3. Уфимцев А. В. Оценка процесса моделирования двигательной деятельности высококвалифицированных хоккеистов : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Челябинск, 1999. 18 с.
4. Федотова Е. В. Структура и динамика соревновательной деятельности и подготовленности спортсменов на этапах многолетней подготовки в командных игровых видах спорта : автореферат дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04. Москва, 2001. 50 с.
5. Яворская Е. Е. Интенсификация и индивидуализация учебно-тренировочного процесса студенток-баскетболисток на основе использования средств тактической подготовки и автоматизированной системы управления : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Хабаровск, 2002. 24 с.

6. Чилигин Д. В. Технология подготовки юных баскетболистов к соревновательной деятельности на основе реализации индивидуальных потенциальных возможностей : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Хабаровск, 2003. 23 с. EDN: NHLTSV.

7. Хрусталеv Г. А. Теоретико-методологические основы моделирования соревновательной деятельности в спортивных играх : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Тула, 2013. 39 с. EDN: ZOTRGN.

8. Портнов Ю. М., Башкирова В. Г., Луничкин В. Г. Баскетбол : примерная программа спортивной подготовки для детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва. Москва : Советский спорт, 2012. 100 с.

9. Минина Л. Н., Лосин Б. Е. Комплексный контроль при подготовке баскетболистов на этапе совершенствования спортивного мастерства // Спорт, человек, здоровье. Материалы XII Международного научного конгресса, посвященного 300-летию юбилею Санкт-Петербургского государственного университета. Санкт-Петербург, 2025. С. 149–151. EDN: WLZXPP.

REFERENCES

1. Ponomareva A. I., Suvorova A. V. (2020), "Modeling as a method of scientific knowledge: content and typology", *Economy and business: theory and practice*, No. 12-2 (70), pp. 233–237, DOI 10.24411/2411-0450-2020-11112.

2. Platonov V. N. (2021), "Fundamentals of training athletes in Olympic sports: a trainer's handbook", in 2 volumes, v. 2, Moscow, Printleto.

3. Ufimtsev A. V. (1999), "Evaluation of the process of modeling the motor activity of highly qualified hockey players", abstract of dissertation, Chelyabinsk.

4. Fedotova E. V. (2001), "The structure and dynamics of competitive activity and readiness of female athletes at the stages of long-term preparation in team sports", abstract of dissertation, Moscow.

5. Yavorskaya E. E. (2002), "Intensification and individualization of the educational and training process of female basketball players based on the use of tactical training tools and an automated control system", abstract of dissertation, Khabarovsk.

6. Chiligina D. V. (2003), "Technology of preparing young basketball players for competitive activity based on the implementation of individual potential", abstract of dissertation, Khabarovsk.

7. Khrustalev G. A. (2013), "Theoretical and methodological foundations of modeling competitive activity in sports games", abstract of dissertation, Tula.

8. Portnov Yu. M., Bashkirova V. G., Lunichkin V. G. (2012), "Basketball: Sample program of sports training for children's and youth sports schools, specialized children's and youth schools of the Olympic reserve", Moscow, Sovetsky Sport.

9. Minina L. N., Losin B. E. (2025), "Comprehensive control in the preparation of basketball players at the stage of improving sports skills", *Sport, man, health*, Proceedings of the XII International Scientific Congress dedicated to the 300th anniversary of the St. Petersburg State University, St. Petersburg, pp. 149–151.

Информация об авторах:

Минина Л.Н., профессор кафедры теории и методики спортивных игр, SPIN-код 2164-2030.

Лосин Б.Е., заведующий кафедрой теории и методики спортивных игр, SPIN-код 2609-8791.

Сергазинова М.А., доцент кафедры теории и методики спортивных игр, SPIN-код 6086-4860.

Григорьева Д.В., старший преподаватель кафедры теории и методики спортивных игр, SPIN-код 1713-3207.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 01.06.2025.

Принята к публикации 31.07.2025.