

УДК 378.14

**Стимулирование познавательной активности обучающихся
в образовательном пространстве высшей школы**

Федоров Владимир Геннадьевич¹, доктор педагогических наук, профессор

Шустиков Геннадий Борисович¹, кандидат педагогических наук, профессор

Федоров Андрей Владимирович², кандидат педагогических наук, доцент

¹*Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург*

²*Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Будённого*

Аннотация. В статье рассмотрена проблематика активизации познавательной деятельности обучающихся в образовательном процессе высшей школы; проанализирована эффективность методики тестового фонда оценочных средств; обоснованы ключевые методы стимулирования познавательной активности обучающихся, к которым относятся: объективизация оценивания специальных знаний, самостоятельный выбор контрольных вопросов, оценка качества ответов сокурсников, постановочные целевые задания, интеграционный потенциал изучения профильной дисциплины и НИР по избранной тематике, воспитательные возможности взаимодействия в системном образовательном процессе; определены содержательно-смысловые контуры стимулирующих практических действий.

Ключевые слова: образовательный процесс, познавательная активность, показатели стимулирования, содержательно-смысловые действия.

**Stimulating the cognitive activity of students in the educational space
higher education**

Fedorov Vladimir Gennadievich¹, doctor of pedagogical sciences, professor

Shustikov Gennady Borisovich¹, candidate of pedagogical sciences, professor

Fedorov Andrey Vladimirovich², candidate of pedagogical sciences, associate professor

¹*Lesgaft National State University of Physical Culture, Sports and Health, St. Petersburg*

²*Military Academy of Communications named after Marshal of the Soviet Union S.M.*

Budyonny

Abstract. The article examines the problems of activating the cognitive activity of students in the educational process of higher education; analyzes the effectiveness of the methodology of the test fund of evaluation tools; The key indicators of stimulating the cognitive activity of students are substantiated, which include: objectification of the assessment of special knowledge, independent choice of control questions, assessment of the quality of answers from fellow students, set targets, the integration potential of studying a specialized discipline and research on selected topics, educational opportunities for interaction in the systemic educational process and the content and semantic contours of stimulating practical actions are determined.

Keywords: educational process, cognitive activity, stimulation indicators, meaningful and semantic actions.

ВВЕДЕНИЕ. Эффективность высшего специального образования зачастую определяется востребованностью выпускников соответствующими профильными социально-экономическими структурами. С сожалением следует вспомнить и воспроизвести одно из известных изречений, которое в конкретных условиях слышат молодые специалисты – выпускники вузов: «А теперь забудьте все то, чему Вас учили ...!». Безусловно, здесь присутствует доля юмора, тем не менее, это не всегда безосновательно и предопределяет необходимость поиска путей дальнейшего совершенствования качества образовательного процесса.

СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ. Во многом качество профессионального образования зависит не только, а может быть даже не столько от уровня специальных знаний, сколько от умений их трансформировать в конкретные варианты последующих практических действий. При наличии определенного опыта, приобре-

тенного, прежде всего, в процессе различных практик, решающим положением может выступать сформированность навыков аналитической деятельности обучающихся, способствующей активному поиску положительного решения поставленных образовательных задач.

В данном контексте актуализируется проблематика интеграции базовых сфер профильного, в частности, физкультурного образования [1, 2], акцентируется внимание на проблемных аспектах взаимосвязи общего и высшего образования [3, 4], развивается идея реализации в образовательном процессе систематизированных действий стимулирующего характера, направленных на активизацию познавательной деятельности обучающихся [5], усиливается воспитательная составляющая учебного процесса в педагогическом контуре реализации взаимодействия в различных сферах профессионально ориентированной деятельности, что в значительной степени способствует повышению эффективности комплексной подготовки будущих профильных специалистов [6].

В связи с этим значимым представляется активизация познавательной деятельности обучающейся молодежи, побуждение к самостоятельному поиску и анализу необходимой информации, принятию соответствующих решений, связанных, прежде всего, с интерпретацией специальных знаний и их последующей реализацией в профессионально ориентированной деятельности.

В данном контексте достаточно спорным представляется подход с тестовыми заданиями по контролю знаний обучающихся в высшей школе в рамках фонда оценочных средств. В лучшем случае посредством его реализуются следующие события: «Зазубрил! Пошел, споткнулся и забыл!».

Аналогичные тестовые задания разрабатываются и в общеобразовательной школе, что приводит к соответствующей методике обучения, увы, не способствующей развитию аналитического потенциала детей. В то же время перед современной общеобразовательной школой ставится правомерная задача учить детей учиться, что должно базироваться на творческом осмыслении и критическом мышлении в педагогическом контуре решения образовательных задач.

Не развивая творческий потенциал детей в школе, естественным образом проблемы с подготовкой специалистов в высшей школе не исчезнут сами по себе, а вероятнее всего будут обостряться, поскольку дети вступают в самостоятельную взрослую жизнь и должны осмысленно принимать решения, а не передвигаться со смартфоном вдоль и поперек дороги, как на поводке.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ. Анализ эмпирических знаний, обобщение доступной научно-публицистической литературы, взаимодействие с педагогами и студентами, наблюдения в процессе учебных и тренировочных занятий по избранному виду спорта позволили сформулировать базовые методы стимулирования познавательной активности и педагогические механизмы их реализации (табл. 1).

Объективизация процесса оценивания предполагает последовательно взаимодополняющую трехуровневую структуру оценки качества ответа на поставленные вопросы, в частности:

первый уровень – оценка «удовлетворительно»: ответ ограничивается лишь изложением теоретических основ рассматриваемого учебного вопроса;

Таблица 1 – Вариативные задания стимулирования познавательной активности обучающихся в системном образовательном процессе

Специализированные методы стимулирования познавательной активности	Содержательно-смысловые контуры стимулирующих действий
Объективизация процесса оценивания специальных знаний по теоретическим основам, например, избранного вида спорта	→ оценка за специальные знания по существу заданного вопроса; → реализация самоанализа, сопоставления, сравнения и др.; → фактические примеры из практической деятельности
Самостоятельный выбор контрольных вопросов, ориентированных, например, на выпускную квалификационную работу	→ умение ориентироваться в объемной учебной информации; → умение принимать решение с самооценкой собственных знаний
Формулирование вопросов и оценка качества ответов сокурсников по заданной тематике учебного материала	→ лаконичность и логичность формулирования вопроса, внятность вербального воспроизведения; → реализация качественных критериев оценивания ответов по заданной тематике
Постановочные целевые задания с последующим формулированием, например, цели и задач выпускной квалификационной работы	→ разработать ... → изучить, определить, выявить и др. ... → обосновать ... → проверить ...
Реализация интеграционного потенциала профильной практической дисциплины по избранному виду спорта	→ умение выявить в учебном материале конкретные положения по тематике НИР и трансформировать применительно к ВКР
Воспитательные возможности взаимодействия различных должностных лиц в системном образовательном процессе	→ самоанализ этических норм взаимодействия с научным руководителем, ППС и студентами; → умение анализировать собственные практические действия по достижению целевой установки образовательного процесса

второй уровень – оценка «хорошо»: ответ дополняется определенными мыслительными действиями, включающими анализ, сравнение, предположение, сопоставление и др. в контексте рассматриваемого вопроса;

третий уровень – оценка «отлично»: ответ завершается конкретным примером из практической деятельности, соответствующим сути рассматриваемого вопроса.

Данный подход в своей основе соответствует методике оценивания базовых индикаторов достижения заданных профессиональных компетенций, в частности, комплексной оценке специальных знаний, умений, по крайней мере, мыслить и примеров как фрагментарной части опыта практической деятельности.

Самостоятельный выбор контрольных вопросов предопределяет анализ содержания всего учебного материала по рассматриваемой тематике и на фоне этого акцентировать внимание на тех из них, которые по самооценке обучающегося для него наиболее доступны. Практика показывает, что отдельные учащиеся испытывают характерные затруднения в решении данной педагогической задачи. Во многом это обусловлено тем, что вопросы, как правило, задает преподаватель, который проводит занятие, при полной безынициативной роли самих обучающихся.

Формулирование вопросов и оценка качества ответов предусматривает последовательные действия по оперативному осмыслению заданной тематики, логическому и лаконичному конструированию сути проблематики в виде самого вопроса, его вербальное воспроизведение с последующим диалогом с сокурсником, отвечающим на вопрос, оценка ответа с указанием качественных параметров и возможным ее корректированием. Позитивно следует отметить вовлеченность в дискуссию нескольких обучаемых под общим руководством задающего вопрос и регулирующего их действия.

Постановочные целевые задания в большей степени ориентированы непосредственно на подготовку выпускной квалификационной работы (ВКР) как в бакалавриате, так и в магистратуре с учетом приобретенного первичного опыта формулирования вопросов. В частности, заданная терминология должна предметно нацеливать обучающихся на реализацию конкретных практических действий. Например, формулирование цели выпускной квалификационной работы целесообразно начинать словом «разработать», предопределяющим ответ на конкретный вопрос «Что?» с последующим обсуждением по заданной тематике.

Если в процессе дискуссии при формулировании вопросов обсуждение всеми обучающимися осуществляется по однонаправленной тематике конкретных учебных вопросов, то при осмыслении целевых заданий дискуссия реализуется в контексте разнонаправленной тематики с заинтересованностью каждого из участников процесса применительно к своей ВКР на фоне сопоставления разрабатываемой цели т.п.

Реализация интеграционного потенциала профильной практической дисциплины обеспечивается ее системообразующей функцией в контексте педагогического анализа специфики избранного вида спорта, включая творческое решение задач, в том числе в рамках подготовки ВКР, с акцентированным вниманием на характерную взаимосвязь с базовыми знаниями, например, теории и методики физической культуры, психологии, физиологии, биомеханики, математической статистики и др., комплексно формирующих профессиональный кругозор будущих специалистов в сфере физической культуры и спортивной деятельности.

Воспитательные возможности взаимодействия приобретают предметно выраженную социальную проблематику. Существенная погруженность молодежи в медиа-среду предопределяет характерные сложности во взаимоотношениях как со сверстниками, так и со взрослыми, в том числе с педагогами, от которых во многом зависит развитие заинтересованности обучающихся к решению профессиональных педагогических задач. Особо значимым представляется процесс управления взаимоотношениями внутри учебной группы при решении, в частности, спорных положений по достижению заданной целевой установки образовательного процесса.

Таким образом, представленные методы стимулирования познавательной активности обучающихся способствуют совершенствованию образовательного процесса и повышению качества подготовки профильных специалистов.

ВЫВОДЫ

1. Педагогический ориентир в подготовке обучающихся на тестовую систему оценки специальных знаний существенно сужает параметры мыслительной деятельности участников образовательного процесса, ограничивая творческое мышление в контексте аналитических выводов и вариантов самостоятельного принятия конкретных смысловых решений.

2. Развитие творческого потенциала личности и профессионального кругозора будущих специалистов достигается реализацией в образовательном процессе специализированных методов стимулирования познавательной активности, ориентированных на объективизацию оценки обучающихся в педагогическом контуре трехуровневой структуры и предметного взаимодействия в процессе дискуссии по анализу разнообразных тематических заданий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Петров С. И. Интеграция образовательной, научной и спортивной деятельности при подготовке кадров в области физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры. 2023. № 6. С. 36–38.
2. Крафт Н. Н., Баева Т. Е., Джабатырова Б. К. Интеграция образовательной, научной и физкультурно-спортивной деятельности в рамках выполнения выпускных квалификационных работ студентами // Наука и технологии в сфере физической культуры и спорта : научно-практическая конференция научно-педагогических работников НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (Санкт-Петербург, 22-31 мая 2023 г.). Санкт-Петербург, 2023. С. 331–335.
3. Миронов В. В., Федоров В. Г. Педагогические аспекты совершенствования системы непрерывного военно-физкультурного образования // Теория и методика физической подготовки. 1994. № 1. С. 43–51.
4. Федоров В. Г., Шустиков Г. Б., Ансимова З. Ю., Федоров А. В. Физическая культура в системе начального общего образования. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2023. 203 с.
5. Федоров В. Г. Педагогическое стимулирование в системе проектирования содержания профессионального образования // Проблемы и перспективы развития физкультурного образования : сборник научно-методических работ. Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2011. С. 68–74.
6. Федоров В. Г., Крылов А. И., Закревская Н. Г. [и др.]. Взаимодействие в системе физкультурного образования. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2018. 181 с.

REFERENCES

1. Petrov S. I. (2023), "Integration of educational, scientific and sports activities in the training of personnel in the field of physical culture and sports", *Theory and practice of physical culture*, No. 6, pp. 36–38.
2. Kraft N. N., Baeva T. E., Dzhabatyrova B. K. (2023), "Integration of educational, scientific and physical culture and sports activities within the framework of the completion of final qualifying works by students", *Science and technology in the field of physical culture and sports*, scientific and practical conference of scientific and pedagogical workers of P.F. Lesgaft National University, St. Petersburg, pp. 331–335.
3. Mironov V. V., Fedorov V. G. (1994), "Pedagogical aspects of improving the system of continuous military physical education", *Theory and methodology of physical training*, No. 1, pp. 43–51.
4. Fedorov V. G., Shustikov G. B., Anisimova Z. Yu., Fedorov A. V. (2023), "Physical culture in the system of primary general education", St. Petersburg, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 203 p.
5. Fedorov V. G. (2011), "Pedagogical stimulation in the system of designing the content of vocational education", *Problems and prospects of the development of physical education*, a collection of scientific and methodological works, St. Petersburg, A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, pp. 68–74.
6. Fedorov V. G., Krylov A. I., Zakrevskaya N. G. [et al.] (2018), "Interaction in the system of physical education", St. Petersburg, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 181 p.

Поступила в редакцию 20.02.2024.

Принята к публикации 19.03.2024.