

УДК 796.07

DOI 10.5930/1994-4683-2025-10-205-212

Актуальные трансформации системы дополнительного профессионального образования в области физической культуры и спорта в России

Шенникова Марина Юрьевна, доктор педагогических наук, доцент

Вишнякова Юлия Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент

Овсюк Татьяна Михайловна

Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Аннотация. Система дополнительного профессионального образования (ДПО) в области физической культуры и спорта находится в состоянии активной трансформации, обусловленной как внешними вызовами, так и повсеместными изменениями в нормативно-правовой базе. Аналитические материалы, представленные в статье, раскрывают особенности формирования текущей модели дополнительного образования в России с учетом специфики профильных образовательных организаций высшего образования и иных организаций, осуществляющих деятельность в области дополнительного образования. Раскрыта локальная география слушателей программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки и частично определены тенденции распределения тематической направленности программ повышения квалификации в профильных образовательных организациях высшего образования в соответствии с численностью контингента по итогам 2024 года.

Цель исследования – выявить и охарактеризовать ключевые образовательные тенденции, сложности реализации образовательных услуг и перспективы их развития в системе дополнительного профессионального образования специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации.

Методы исследования: анализ научно-методической и специальной литературы, современных образовательных программ дополнительного образования, нормативных документов, а также данных рынка труда и запросов профессионального сообщества; методы системного и сравнительного анализа.

Результаты исследования и выводы. Определены сдвиги образовательных тенденций в сторону практико-ориентированности и модульности. Отмечена серьезная доля реализуемых программ в цифровом формате, что повышает доступность программ повышения квалификации, но одновременно с этим снижает очный формат взаимодействия с носителем профессиональных знаний. Выявлен серьезный рост конкуренции на рынке дополнительных образовательных услуг, где активными участниками становятся иные организации (автономные некоммерческие, общества с ограниченной ответственностью и др.), а в некоторых случаях отдельные учебные центры образуются при действующих фитнес-центрах, спортивных ассоциациях или производителях того или иного спортивного оборудования. По мнению авторов, дальнейшее перспективное развитие системы ДПО в области физической культуры и спорта связано с повышением уровня интеграции между профильными образовательными организациями, профессиональными сообществами и работодателями. Отмечены перспективные траектории, базирующиеся на формировании цифровых компетенций. Выявлена острая необходимость анализа текущего состояния ДПО для определения векторов его дальнейшего развития.

Ключевые слова: физическая культура и спорт, дополнительное профессиональное образование, цифровизация, образовательные тенденции.

Current transformations in the system of additional professional education in the field of physical culture and sports in Russia

Shchennikova Marina Yuryevna, doctor of pedagogical sciences, associate professor

Vishnyakova Yulia Yurievna, candidate of pedagogical sciences, associate professor

Ovsyuk Tatyana Mikhailovna

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Abstract. The system of additional professional education (APE) in the field of physical culture and sports is currently undergoing active transformation, driven both by external challenges and widespread changes in the regulatory framework. The analytical materials presented in the article reveal the features of the formation of the current model of additional education in Russia, taking into account the specifics of specialized higher education institutions and other organizations en-

gaged in additional education activities. The local geography of participants in professional development and retraining programs has been revealed, and trends in the thematic distribution of professional development programs in specialized higher education institutions have been partially determined in accordance with the number of participants as of the end of 2024.

The purpose of the study is to identify and characterize key educational trends, the challenges of implementing educational services, and the prospects for their development within the system of additional professional education for specialists in the field of physical culture and sports in the Russian Federation.

Research methods: analysis of scientific, methodological, and specialized literature, contemporary supplementary education programs, regulatory documents, as well as labor market data and the demands of the professional community; methods of systemic and comparative analysis.

Research results and conclusions. Shifts in educational trends toward practice-oriented approaches and modularity have been identified. A significant portion of programs delivered in digital format has been noted, which increases the accessibility of professional development programs, but at the same time reduces in-person interaction with the bearer of professional knowledge. A significant growth in competition in the market for additional educational services has been observed, with other organizations (autonomous non-profit organizations, limited liability companies, etc.) becoming active participants, and in some cases, individual training centers are being established at existing fitness centers, sports associations, or manufacturers of various sports equipment. According to the authors, the further prospective development of the additional professional education system in the field of physical culture and sports is associated with enhancing the level of integration between specialized educational organizations, professional communities, and employers. Promising trajectories based on the formation of digital competencies have been identified. A pressing need has been noted to analyze the current state of additional professional education in order to determine the directions for its further development.

Keywords: physical culture and sports, additional professional education, digitalization, educational trends.

ВВЕДЕНИЕ. Анализ реализации программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки кадров на рынке образовательных услуг в области физической культуры и спорта в 2024 году (14 образовательных организаций высшего образования), выборки тематических программ в 30 иных организациях (автономных некоммерческих организациях, некоммерческих организациях, обществах с ограниченной ответственностью и др.) и 50 вузах иной ведомственной принадлежности отразил текущее состояние системы дополнительного профессионального образования в области физической культуры и спорта [1].

Мониторинг позволяет определить основные типы образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные образовательные программы повышения квалификации/профессиональной переподготовки в области физической культуры и спорта в 2024 году:

- профильные образовательные организации высшего образования, подведомственные Минспорту России;
- непрофильные образовательные организации высшего образования иной ведомственной принадлежности (по данным предметного агрегированного национального рейтинга по укрупненной группе направлений 49.00.00 «Физическая культура и спорт»);
- иные организации (автономные некоммерческие организации, некоммерческие организации и др.) (по данным из открытых источников в соответствии с их юридическим адресом и расположением профильных вузов в федеральных округах).

По итогам мониторинга за 2024 год в образовательных организациях, подведомственных Минспорту России, реализуется 352 дополнительные профессиональные программы повышения квалификации (ДПП ПК), включающие образовательные услуги как за счет бюджетных средств (национальный проект «Спорт – норма жизни» и Госпрограмма «Спорт»), так и реализацию образовательных услуг дополнительного профессионального образования за счет внебюджетных средств (рис. 1).

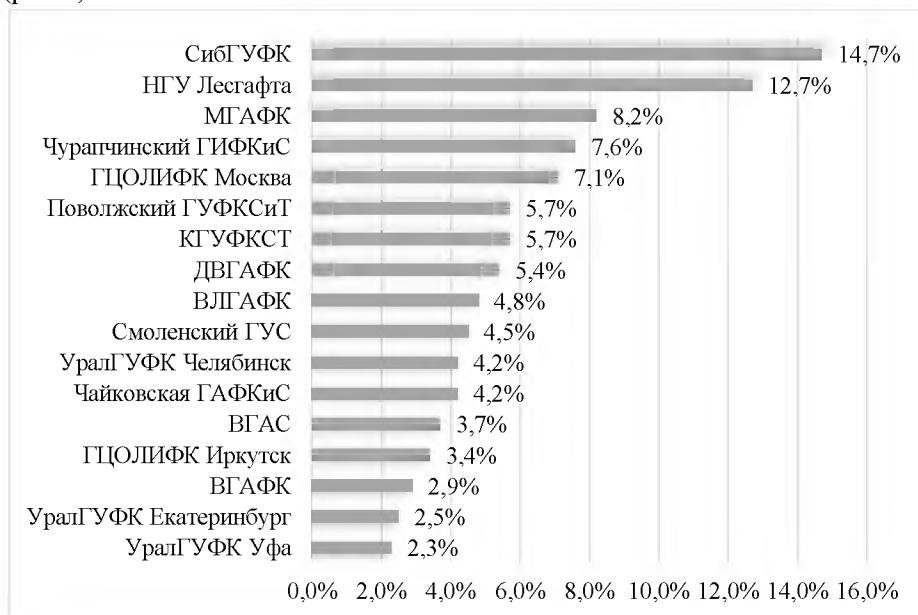


Рисунок 1 – Доля реализуемых дополнительных образовательных программ повышения квалификации в ООВО, подведомственных Минспорту России, в 2024 году (%)

Лидерами по числу реализуемых программ стали следующие ОО ВО: ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта» (г. Омск) – 14,7% от общего числа программ ПК; НГУ им. П.Ф. Лесгафта (г. Санкт-Петербург) – 12,7%; ФГБОУ ВО «Московская государственная академия физической культуры» (Московская обл.) – 8,2%; ФГБОУ ВО «Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта» (с. Чурапча) – 7,6%; ГЦОЛИФК (г. Москва) – 7,1%.

В 2024 году общий контингент слушателей, прошедших обучение по ДПП ПК по различной тематике в области физической культуры и спорта, составил 13 657 человек (рис. 2). Общая тенденция по распределению тематической направленности программ повышения квалификации в 2024 году заключается в лидирующих позициях «спортивной подготовки» и «управления в области физической культуры и спорта» с максимальным числом слушателей; сохранении значимости программ физкультурно-оздоровительной направленности в отдельных профильных вузах; несмотря на широкий спектр тематических программ по адаптивной физической культуре и цифровым технологиям, на данный момент эти категории остаются малочисленными [2, 3].

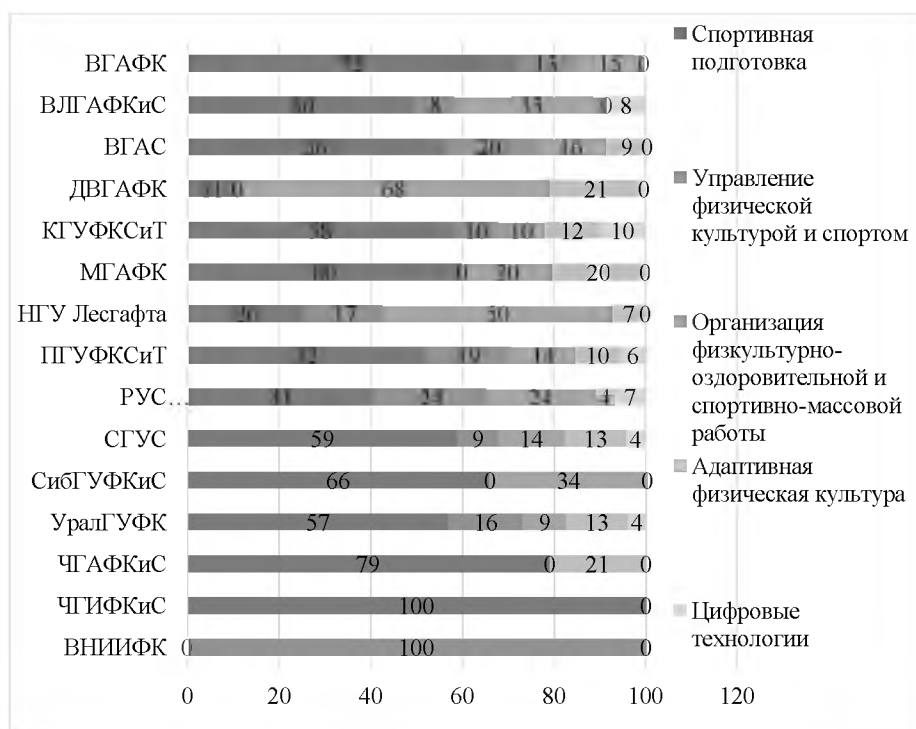


Рисунок 2 – Контингент слушателей по программам повышения квалификации в соответствии с тематикой в профильных ОО ВО, подведомственных Минспорту России (доля от общего числа слушателей, %)

Сфера дополнительного образования в области физической культуры и спорта активно переориентируется с массового оздоровления (физкультурно-оздоровительные программы) на тематическую направленность в сторону спортивной подготовки и профессионального спорта. При этом цифровизация, несмотря на общемировые тенденции, пока не получает достаточного внимания в данной области. Абсолютное большинство профильных ОО ВО при фактическом расположении в том или ином федеральном округе РФ формирует контингент слушателей из числа жителей соответствующего ФО РФ, что подтверждает текущую тенденцию получения дополнительного профессионального образования в относительной близости от фактического места проживания/трудоустройства слушателя. Наглядным примером является география распределения контингента слушателей программ повышения квалификации федерального проекта «Спорт – норма жизни» в 2024 году (рис. 3).

На примере реализации ФП «Спорт – норма жизни» в 2024 году можно сформулировать следующие тенденции: высокая территориальная привязка обучения, где большинство слушателей (от 68,8% до 88,9%) обучаются в вузах своего федерального округа, что указывает на отсутствие образовательной миграции и преобладание локального спроса. Исключением здесь можно отметить Дальневосточный федеральный округ, где только 39,1% обучаются в локальной профильной образовательной организации высшего образования (ДВГАФК), а 34,1% — в РУС «ГЦОЛИФК» (г. Москва).

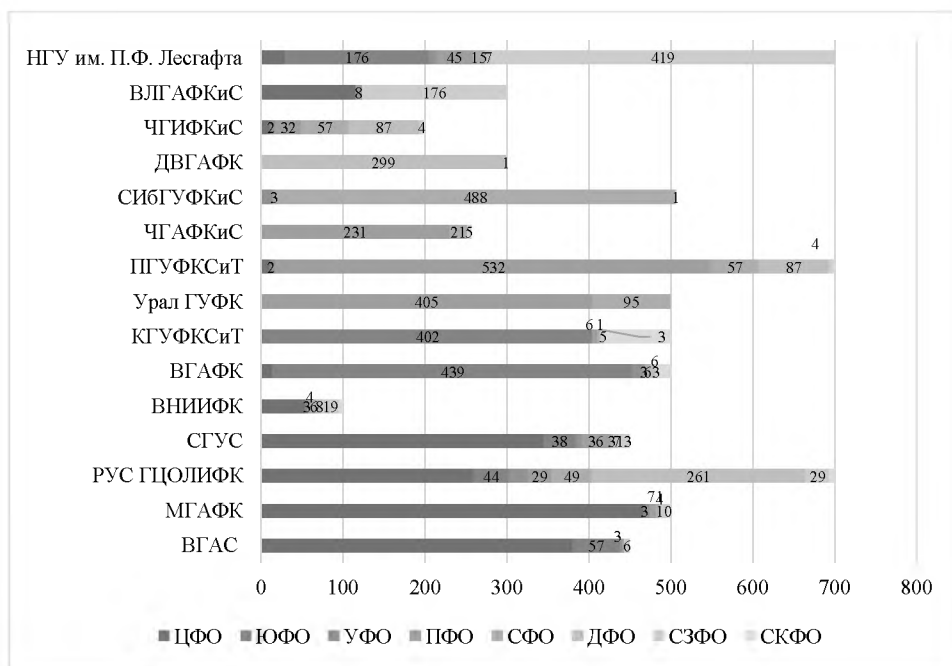


Рисунок 3 – Распределение числа слушателей программ повышения квалификации в рамках реализации федерального проекта «Спорт – норма жизни» в 2024 году (к-во слушателей)

Ключевыми вузами-лидерами по числу слушателей из различных регионов и ФО РФ, безусловно, являются образовательные организации Центрального федерального округа (СГУС, РГУФКСМиТ (ГЦОЛИФК), МГАФК, ВГАС), где общий охват составляет 88,9% от общего числа слушателей в данном ФО (1696 чел.).

Далее следует Южный федеральный округ (ВГАФК, КГУФКСиТ) с 72% от общего числа слушателей (1166 чел.) и НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (1,5%) (176 чел.), который территориально находится в СЗФО. В Северо-Западном федеральном округе находятся две ОО ВО: НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, с 85,6% слушателями от общего числа контингента в СЗФО, и ВЛГАФК и С (г. Великие Луки) – доля слушателей составляет 25,3%. В СФО базируется 1 ОО ВО – СибГУФКиС, которая замыкает на себе 68,8% от общего числа слушателей (709 чел.). В ПФО находятся две ОО ВО (ПГУФКСиТ, ЧГАФКиС), общий охват слушателей составляет 73,7% от числа слушателей в регионе. УФО представляет ОО ВО УралГУФК с 83% контингентом. Представители СКФО, при территориальной близости к ЮФО, 70,1% слушателей обучаются в КГУФКСиТ (г. Краснодар).

В настоящее время обучение в сфере физической культуры и спорта носит ярко выраженный региональный характер, при этом образовательные организации высшего образования (профильные) Центрального, Северо-Западного и Южного федеральных округов демонстрируют наибольшую локальную вовлеченность. Москва (Центральный ФО) с ОО ВО РУС «ГЦОЛИФК» остается центром притяжения для части слушателей из других регионов, особенно Дальнего Востока. Отсутствие массовой образовательной миграции может свидетельствовать либо о достаточном количестве программ повышения квалификации в отдельных регионах

страны, либо о существующих иных барьерах (финансовых, организационных) для переезда, трудоустройства или образовательной миграции.

Отдельно рассматривается картина территориального присутствия автономных некоммерческих организаций, некоммерческих организаций, обществ с ограниченной ответственностью, индивидуальных предпринимателей и др., оказывающих образовательные услуги в части повышения квалификации и (или) переподготовки в области ФК и С в локальной области нахождения профильной ОО ВО с учетом федерального округа расположения (рис. 4).

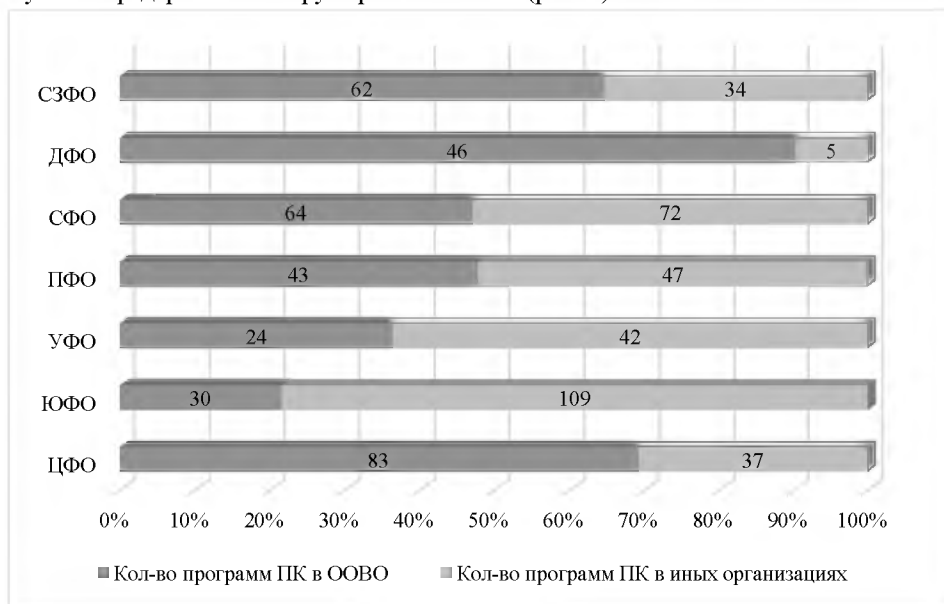


Рисунок 4 – Распределение доли программ повышения квалификации в области физической культуры и спорта по территориальному расположению в федеральных округах РФ (к-во)

Концентрация образовательных ресурсов в государственном секторе ЦФО, где профильные ООВО являются основными провайдерами дополнительного образования в сфере физической культуры и спорта (ВГАС (Воронеж), МГАФК (Московская область), Смоленский ГУС (Смоленск), ГЦОЛИФК (Москва)). Четыре ОО ВО представляют 83 программы ПК тематической направленности в области ФК и С, что более чем в два раза превышает предложение (37 программ) восьми иных коммерческих организаций, подлежащих анализу в нашем исследовании в данном ФО.

В ЮФО наблюдается противоположная картина. Две профильные ОО ВО (ВГАФК (г. Волгоград) и КГУФК (г. Краснодар)) предлагают 30 программ ПК в ФК и С, в то время как четыре коммерческие организации демонстрируют значительно более широкое предложение – в совокупности 109 программ ПК. Это свидетельствует о том, что в Южном ФО рынок дополнительного профессионального образования в области ФК и С в основном сформирован негосударственными учреждениями. В УФО располагаются две ОО ВО при общем числе реализуемых программ повышения квалификации, равном 24, различной тематики в области ФК и С, в то время как в пяти иных организациях число программ ПК составляет 42. В ПФО рас-

полагаются три ОО ВО при общем числе реализуемых программ повышения квалификации, равном 43, различной тематики в области ФК и С, в то время как в пяти иных организациях, выбранных для анализа, число программ ПК составило 47. В СЗФО располагаются две ОО ВО при общем числе реализуемых программ повышения квалификации, равном 62, различной тематики в области ФК и С, в то время как в шести иных организациях, выбранных для анализа, число программ ПК составило 34. В ДФО располагаются две ОО ВО при общем числе реализуемых программ повышения квалификации, равном 46, различной тематики в области ФК и С, и в одной иной организации, выбранной для анализа, число программ ПК составило 5. В СФО располагаются две ОО ВО при общем числе реализуемых программ повышения квалификации, равном 64, различной тематики в области ФК и С; в трех иных организациях, выбранных для анализа, число программ ПК составило 72.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Мониторинг структуры рынка дополнительного профессионального образования (ДПО) в сфере физической культуры и спорта в федеральных округах РФ позволяет условно выделить три четкие модели территориального распределения образовательных ресурсов между государственными профильными образовательными организациями высшего образования и иными коммерческими организациями. Первая модель — территориальное доминирование государственного сектора. К этой модели относятся Центральный (ЦФО) и Северо-Западный (СЗФО) федеральные округа, где число предлагаемых программ повышения квалификации указывает на концентрацию ресурсов в ведущих государственных учебных заведениях (таких как ГЦОЛИФК в Москве). В СЗФО ОО ВО государственного сектора также существенно опережают иные организации. Здесь демонстрируются исторически сложившиеся мощные академические центры, которые являются основными драйверами и «законодателями» в сфере основных и дополнительных образовательных услуг в области физической культуры и спорта. Вторая модель — доминирование негосударственного (коммерческого) сектора. Ярким примером является ЮФО, где рынок ДПО в области ФК и С в основном сформирован негосударственными учреждениями, которые более гибко реагируют на рыночный спрос и оперативно закрывают ниши, не занятые государственными вузами. Третья модель — относительный паритет или смешанный тип. ПФО, УФО и СФО демонстрируют практически равное представительство, что указывает на высокую активность обоих секторов. В этих федеральных округах рынок дополнительного профессионального образования является сбалансированным или смешанным, где государственный и коммерческий сектора активно конкурируют и дополняют друг друга.

Безусловно, существует значительная региональная дифференциация в обеспечении дополнительного профессионального образования в сфере физической культуры и спорта. Распределение программ повышения квалификации / профессиональной переподготовки между государственными и коммерческими провайдером напрямую зависит от исторически сложившегося научно-образовательного потенциала территорий. Наличие крупных академических центров (Москва, Санкт-Петербург) определяет лидерство государственного сектора. В округах, где такие центры менее выражены или их предложение ограничено (ЮФО), на первый план

выходят коммерческие организации, активно заполняющие рыночную нишу. В нескольких округах наблюдается конкурентная среда, что в целом положительно сказывается на разнообразии образовательных программ для специалистов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2023 №1118-р «Об утверждении стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/566430492> (дата обращения: 12.08.2025).
2. Кадровая ориентированность регионов в расширении спектра должностей в области физической культуры и спорта / М. Ю. Щенникова, Ю. Ю. Вишнякова, Т. М. Овсяук, А. Н. Щенников // Инновационные технологии в спорте и физическом воспитании подрастающего поколения : сборник статей по материалам I международной (XIV с международным участием) научно-практической конференции. Москва, 2024. С. 119–123. EDN: FVDMWF.
3. Щенникова М. Ю., Клецов К. Г., Щенников А. Н. Организационно-методические условия реализации обучения специалистов физической культуры и спорта в рамках Федерального проекта // Ученые записки Университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 8 (222). С. 393–402. EDN: CLYTKR.

REFERENCES

1. Government of the Russian Federation (2023), "On approval of the strategy for the development of physical culture and sports in the Russian Federation for the period up to 2030", Order of April 29, 2023 No. 1118-r, URL: <https://docs.cntd.ru/document/566430492>.
2. Shchennikova M. Y., Vishnyakova Y. Y., Ovsyuk T. M., Shchennikov A. N. (2024), "Personnel orientation of regions in expanding the range of positions in the field of physical education and sports", *Innovative technologies in sports and physical education of the younger generation*, Collection of articles based on the materials of the 1st international (14th with international participation) scientific and practical conference, Moscow, pp. 119–123.
3. Shchennikova M. Y., Kletsov K. G., Shchennikov A. N. (2023), "Organizational and methodological conditions for the implementation of training of specialists in physical education and sports within the framework of the Federal project", *Scientific notes of P.F. Lesgaft University*, No. 8 (222), pp. 393–402.

Информация об авторах:

Щенникова М.Ю., проректор по учебно-воспитательной работе, SPIN-код: 8555-3436.

Вишнякова Ю.Ю., заведующий кафедрой теории и методики массовой физкультурно-оздоровительной работы, SPIN-код: 2807-3584.

Овсяук Т. М., старший преподаватель кафедры теории и методики легкой атлетики, начальник центра мониторинга и независимой оценки качества образования, SPIN-код: 7501-8005.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 28.07.2025.

Принята к публикации 29.09.2025.