

УДК 796.01

DOI 10.5930/1994-4683-2025-10-13-19

Педагогические контуры целевого развития профессионально-прикладной физической подготовки

Федоров Владимир Геннадьевич¹, доктор педагогических наук, профессор

Крылов Андрей Иванович¹, доктор педагогических наук, профессор

Федоров Андрей Владимирович², кандидат педагогических наук, доцент

¹*Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург*

²*Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Будённого*

Аннотация

Цель исследования – проанализировать дискуссионное толкование профессионально-прикладной физической подготовки и структурировать ее содержание.

Методы исследования: реализуется деятельностный подход, теоретический анализ и обобщение литературных источников, эмпирический анализ разрабатываемой проблематики.

Результаты исследования и выводы. Представлена трехуровневая структура содержания профессионально-прикладной физической подготовки, способствующая обеспечению базовой универсализированной, специализированной и системно-дифференцированной подготовки специалистов к избранной деятельности.

Ключевые слова: профессионально-прикладная физическая подготовка, смысловые аспекты, трехуровневая структура, интегрированное содержание.

Pedagogical frameworks of targeted development of professionally applied physical training

Fedorov Vladimir Gennadievich¹, doctor of pedagogical sciences, professor

Krylov Andrey Ivanovich¹, doctor of pedagogical sciences, professor

Fedorov Andrey Vladimirovich², candidate of pedagogical sciences, associate professor

¹*Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg*

²*Marshal Budyonny Military Signal Academy*

Abstract

The purpose of the study is to analyze the debated interpretation of professionally applied physical training and to structure its content.

Research methods: an activity-based approach is implemented, theoretical analysis and synthesis of literary sources, and empirical analysis of the developed issues.

Research results and conclusions. A three-level structure of professionally applied physical training is presented, which facilitates the provision of basic universal, specialized, and systematically differentiated training of specialists for their chosen activities.

Keywords: professionally applied physical training, semantic aspects, three-level structure, integrated content.

ВВЕДЕНИЕ. Профессионально-прикладная физическая подготовка (ППФП) как педагогическое явление существует несколько десятилетий и всегда обращает на себя особое внимание как практиков в системе физического воспитания, так и педагогов-исследователей. Этим объясняется её роль в целевом обеспечении готовности человека к конкретному виду практической деятельности с учетом заданного профиля перспективной работы по избранной специальности.

Данное обстоятельство усиливается существенным изменением, с одной стороны, условий решения профессиональных задач, а с другой – возникновением новых специальностей с характерной спецификой практической деятельности. При этом достаточно часто решение профессиональных задач осуществляется в экстремальных условиях как непосредственного производства, так и естественной среды обитания. Это предопределяет необходимость целевого поиска и практиче-

ской разработки специализированных средств и способов их реализации в процессе целевой подготовки человека к избранной деятельности в разнообразных условиях.

Научно-педагогический спектр исследовательской деятельности в проблематике профессионально-прикладной физической подготовки очень разнообразен. В обобщенном варианте хотелось бы отметить целевую подготовку студенческой молодежи [1], курсантов силовых ведомств [2, 3], действующих специалистов в разнообразных условиях экстремальной деятельности [4], в том числе в структурных подразделениях силовых ведомств [5], максимально реализуя на практике универсальность средств физической подготовки [6].

Тем не менее, профессионально-прикладная физическая подготовка для любого вида практической деятельности должна выстраиваться в контуре единого методологического подхода с характерным содержательным наполнением, интегрированным в специфику избранной практической деятельности.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – проанализировать дискуссионное толкование профессионально-прикладной физической подготовки и структурировать её содержание.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование базируется на деятельностном подходе, обеспечивающем диалектическую взаимосвязь теории и практики специальной подготовки человека к профессионально ориентированной практической деятельности. В процессе исследования реализуется теоретический анализ и обобщение литературных источников, проводится эмпирический анализ разрабатываемой проблематики, структурируется базовое содержание профессионально-прикладной физической подготовки специалистов в соответствии с профилем перспективной или существующей практической деятельности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В процессе аналитических исследований целенаправленно анализируются два взаимосвязанных аспекта профессионально-прикладной физической подготовки, рассматриваемых, во-первых, в педагогическом контуре единства терминологических понятий в сфере физической культуры, а во-вторых, при целевой разработке единого подхода к конструированию структуры и содержания подготовки человека к избранной практической деятельности.

Смысловые аспекты. Суть вопроса – в корректности терминологического понятия «профессиональная физическая подготовка». В настоящее время в отдельных доступных научно-публицистических изданиях декларируется данное понятие, при том, что его содержание раскрывается в контексте профессионально-прикладной физической подготовки.

Профессионально-прикладная физическая подготовка как терминологическое понятие имеет глубокое, достаточно устоявшееся восприятие, не вызывающее внутренней противоречивости. Это обусловлено, прежде всего, сущностным пониманием её сугубо прикладного характера.

С этих позиций определенный интерес представляет сущностное понимание *прикладного* характера того или иного явления или вида заданной практической деятельности. В упрощенном понимании, например, охотничье ружье или ав-

томат одной из составляющих имеют *приклад*, который прижимается к определенной части тела человека для выполнения точного выстрела. То есть приклад способствует качественному решению поставленной задачи, иными словами, оказывает пользу в достижении целевой установки данного вида деятельности.

Аналогично, физическая подготовка должна как бы «*прикладываться*» к *профессии* в контексте достижения целевой установки по обеспечению комплексной двигательной готовности специалистов к перспективной деятельности или, в случае необходимости, двигательной активизации действующих специалистов различного профиля.

В данном относительно противоречивом подходе к формулированию представленных понятий, а именно «профессиональная физическая подготовка» и «профессионально-прикладная физическая подготовка», отмечается, что эти понятия практически отождествляются, при этом допускается рассмотрение вопроса о возможном применении понятия «профессиональная физическая подготовка» в образовательной деятельности одного из силовых ведомств [7].

В то же время избирательно для силовых ведомств рассматривается проблематика ППФП, которая актуализируется в рамках совершенствования профессионально важных физических качеств, формирования прикладных двигательных умений и навыков представителей различных профессий.

Возвращаясь к терминологическому понятию «профессиональная физическая подготовка», естественным образом напрашивается предметный вопрос: «А физическая подготовка – это профессия?». Нет! Однако она акцентированно работает на профессию. В данном аналитическом подходе предопределяется правомерность терминологического понятия в виде профессионально-прикладной физической подготовки. То есть, не являясь профессией, физическая подготовка должна «*прикладываться*» к профессии, оказывая пользу в достижении готовности человека к избранной деятельности.

По аналогии можно обратиться к понятию «профессиональный спорт» и задаться тем же вопросом: «Спорт – это профессия?». По определенным признакам ответ будет положительным!

Общеизвестно, что готовность спортсмена предусматривает определенные виды подготовки, включая физическую подготовку. Сомнений не вызывает наличие устоявшихся понятий, таких как общая физическая подготовка (ОФП) и специальная физическая подготовка (СФП). При этом в практике эпизодически озвучиваемое выражение «прикладная физическая подготовка» так же не в полной мере корректно. Неспроста в любых научно-публицистических источниках профессионально-прикладная физическая подготовка всегда пишется через дефис, что обуславливает их причинно-следственную взаимосвязь.

Структурно-содержательные аспекты. Значимость данного аспекта обусловлена необходимостью понимания и соизмерения уровня подготовленности специалистов для достижения эффективной профессиональной деятельности. Например, маловероятно, что бухгалтеру потребуются занятия скалолазанием, если только это не является его хобби, а для других профессий это может быть необходимым.

В данном контексте существенный интерес представляют позиции по решению общих и специальных задач физической подготовки военнослужащих, в том числе в системе военно-физкультурного образования [8].

Представленная сфера деятельности, с одной стороны, достаточно специфична, а с другой – выражено разнообразна и, как правило, трудоемка, что представляет возможность адаптировать ее ключевые положения к профессионально-прикладной физической подготовке.

Педагогическая сущность определяется целенаправленной разработкой трехуровневой структуры профессионально-прикладной физической подготовки с характерным содержанием, интегрированным в основы практической деятельности специалистов различных профилей (рис. 1).



Рисунок 1 – Структурно-содержательные основы реализации профессионально-прикладной физической подготовки специалистов к практической деятельности

Представленная трехуровневая структура профессионально-прикладной физической подготовки обусловлена выраженными различиями в условиях практической деятельности и, как следствие, различными требованиями к уровню подготовленности специалистов различного профиля. В связи с этим целесообразным представляется подход с дифференцированием, в частности, содержания подготовки специалистов к перспективной или реально осуществляемой деятельности.

I уровень профессионально-прикладной физической подготовки рассматривается в качестве базовой универсализированной подготовки, характеризующейся сопряженным формированием готовности специалистов в контексте физического развития, дееспособности функциональных систем, физической подготовленности и психологической устойчивости.

Базовую универсализированную подготовку следует считать, с одной стороны, фундаментом для последующих уровней профессионально-прикладной физической подготовки разнопрофильных специалистов, а с другой – воспринимать ее как готовность к определенной профессиональной деятельности по конкретным специальностям, прежде всего, не связанную с двигательной активностью в специализированных сферах практической работы.

В данном контексте, с позиций определения готовности к избранной профессии, интерес представляет:

физическое развитие в виде основных антропометрических показателей (рост, вес, рост-весовой показатель, жизненная емкость легких, станова и ручная динамометрия и др.);

дееспособность различных функциональных систем организма человека, обеспечивающих активную двигательную деятельность (нервной, сердечно-сосудистой, дыхательной, опорно-двигательного аппарата и др.);

физическая подготовленность в виде разностороннего развития физических качеств (силы, выносливости, быстроты, ловкости, гибкости);

психологическое соответствие, прежде всего, в когнитивной (восприятие, мышление, память, внимание) и эмоционально-волевой (проявление радости, преодоление страха, смелость и решительность, инициатива и находчивость, настойчивость и упорство и др.) сферах практической деятельности.

II уровень профессионально-прикладной физической подготовки рассматривается в качестве специализированной подготовки специалистов, которая, в дополнение к первому уровню, характеризуется избирательным развитием преобладающих в практической работе физических качеств, формированием необходимых двигательных навыков и достижением устойчивости организма к воздействию неблагоприятных факторов внешней среды.

Специализированная подготовка предусматривает:

избирательное развитие конкретных физических качеств, характерных для решения заданных профессиональных задач, например, своевременности и точности выполняемых действий и др.;

формирование прикладных двигательных навыков, необходимых для решения профессиональных задач, например, преодоление естественных и искусственных препятствий, передвижение по пересеченной местности и на лыжах, ориентирование в пространстве, прикладное плавание и др.;

развитие специальных качеств для противодействия неблагоприятным факторам внешней среды, в частности, устойчивости к укачиванию, кислородному голоданию, повышенному давлению и др.

III уровень профессионально-прикладной физической подготовки определяется как системно-дифференцированная подготовка специалистов различного профиля, которая, в дополнение к двум предыдущим уровням, характеризуется экстремальными условиями решения задач практической деятельности. То есть *системность* предопределяет последовательную реализацию всех уровней подготовки специалистов при том, что *дифференциация* их подготовки по конкретным специальностям осуществляется на основе характерных особенностей деятельности, сопряженных, прежде всего, с экстремальными условиями практической работы.

Кроме того, системно-дифференцированный подход позволяет приблизиться к ответу на вопрос о том, насколько целесообразна избирательная подготовка по отдельным специальностям, например, врачей, которые при специфичности профессиональной деятельности в процессе операции совместно решают одну общую задачу, не отходя от рабочего места по несколько часов, или артиллерийский расчет, как и экипаж танка, где распределены различные специальности, однако решается общая боевая задача.

ВЫВОДЫ. Восприятие и осмысление терминологических понятий в сфере физической культуры и спортивной работы усложняется их разнообразием и появлением относительно новых понятий, которые далеко не всегда приводят к сущностному пониманию предмета исследования, предопределяя различные его толкования. Это обуславливает применение в теории и практике устоявшегося и корректного терминологического понятия «Профессионально-прикладная физическая подготовка», отвечающего характерным запросам профессии к подготовленности специалистов в избранном виде практической деятельности.

Профессионально-прикладную физическую подготовку целесообразно рассматривать в рамках трехуровневой структуры, соответственно включающей базовую унифицированную, специализированную и системно-дифференцированную подготовку разнопрофильных специалистов, практическая деятельность которых отличается характерными условиями решения частных задач профессии и предопределяет интегрирование содержания физической подготовки в практическую плоскость профессиональной деятельности.

Трехуровневая структура профессионально-прикладной физической подготовки соответственно предусматривает:

на первом уровне – обеспечение комплексной готовности специалистов с ограниченной двигательной активностью в процессе практической работы;

на втором уровне – на фоне комплексной готовности избирательное развитие необходимых физических и специальных качеств, формирование предметных двигательных навыков;

на третьем уровне – выполнение профессиональных приемов и действий, сопряженных с активной двигательной деятельностью в условиях повышенной опасности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алферова И. А. Профессионально-прикладная физическая подготовка в системе физического воспитания в вузе // *Физическая культура, спорт и здоровье*. 2017. № 30. С. 8–10. EDN: YVVNEX.
2. Прокопенко В. В. К вопросу повышения специальной профессионально-прикладной физической подготовленности курсантов вузов силовых ведомств // *Физическая культура и спорт в структуре профессионального образования: ретроспектива, реальность и будущее*. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 161–166. EDN: YHZZQE.
3. Елисеев С. А. Реализация профессионально-прикладной физической подготовки курсантов-пограничников на основе построения профессиограммы их будущей служебной деятельности // *Актуальные проблемы теории и практики физической культуры, спорта и туризма*. Т. 2. Казань: Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, 2020. С. 132–134. EDN: QSFRAX.
4. Матвеев А. Е., Саленко А. Н. Профессионально-прикладная физическая подготовка как основа подготовки спасателя // *Пожарная безопасность: проблемы и перспективы*. 2015. Т. 1, № 1 (6). С. 306–307. EDN: WMQYHN.
5. Тихонов С. В. Формирование навыков профессионально-прикладной физической подготовки сотрудников органов внутренних дел России // *Опыт и традиции подготовки полицейских кадров: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции*, Волгоград, 07 октября 2022 года. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2023. С. 169–172. EDN: OHOWFZ.
6. Федоров В. Г., Шустиков Г. Б., Федоров А. В. Универсальность средств физической подготовки в обеспечении готовности военнослужащих к профессиональной деятельности // *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта*. 2024. № 2 (228). С. 195–200. EDN: AIXQTU.
7. Чехранов Ю. В., Шилакин В. Б., Кононов Э. А. Применяемость терминов «профессиональная физическая подготовка» и «профессионально-прикладная физическая подготовка» // *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта*. 2024. № 2(228). С. 210–212. EDN: BHCUNV.
8. Федоров В. Г., Федоров А. В., Стовбур А. П. Базовые сферы гармонизации физической подготовки в педагогическом контуре развития военно-физкультурного образования // *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта*. 2021. № 7(197). С. 368–371. EDN: HHVYJZ.

REFERENCES

1. Alferova I. A. (2017), "Professionally applied physical training in the system of physical education in higher education institutions", *Physical culture, sport and health*, No. 30, pp. 8–10.
2. Prokopenko V. V. (2022), "On the issue of improving the special professional and applied physical fitness of university cadets of law enforcement agencies", *Physical culture and sport in the structure of vocational education: a retrospective, reality and the future*, Irkutsk, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, pp. 161–166.
3. Eliseev S. A. (2020), "Implementation of professionally applied physical training of border guard cadets based on the construction of a professionogram of their future professional activity", *Actual problems of theory and practice of physical culture, sports and tourism*, Vol. 2, Kazan, Volga Region State Academy of Physical Culture, Sports and Tourism, pp. 132–134.
4. Matveev A. E., Salenko A. N. (2015), "Professional and applied physical training as a basis for life-guard training", *Fire safety: problems and prospects*, Vol. 1, No. 1 (6), pp. 306–307.
5. Tikhonov S. V. (2023), "Formation of skills of professionally applied physical training of employees of the internal affairs bodies of Russia", *Experience and traditions of police training*, Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Volgograd, October 07, 2022, Volgograd, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, pp. 169–172.
6. Fedorov V. G., Shustikov G. B., Fedorov A. V. (2024), "The universality of physical training tools in ensuring the readiness of military personnel for professional activity", *Scientific notes of the P.F. Lesgaft University*, No 2 (228), pp. 195–200.
7. Chehranov Yu. V., Shilakin V. B., Kononov E. A. (2024), "Applicability of the terms "professional physical training" and "professionally applied physical training", *Scientific notes of the P.F. Lesgaft University*, No 2 (228), pp. 210–212.
8. Fedorov V. G., Fedorov A. V., Stoybur A. P. (2021), "Basic areas of harmonization of physical training in the pedagogical contour of the development of military physical education", *Scientific notes of the P.F. Lesgaft University*, No 7 (197), pp. 368–371.

Информация об авторах:

Федоров В. Г., профессор кафедры теории и методики фехтования им. К.Т. Булочки, SPIN-код: 8506-7881.

Крылов А.И., профессор кафедры теории и методики плавания, SPIN-код: 4750-5030.

Федоров А.В., доцент кафедры физической подготовки, SPIN-код: 1513-2498.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 01.09.2025.

Принята к публикации 01.10.2025.