

УДК 378.937:159

**КРИТЕРИАЛЬНО-УРОВНЕВАЯ ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ
ПЕДАГОГОВ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Бухтоярова Елена Александровна

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск

Аннотация. В статье представлено исследование по разработке модели эффективного формирования готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию психологически безопасной образовательной среды (ПБОС) в вузе. Модель состоит из блоков, внедряемых в образовательный процесс поэтапно и последовательно. Критериально-уровневая шкала модели формирования готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС способствует реализации принципа системности, обеспечивая управляемость процесса профессиональной подготовки посредством контроля, анализа результатов оценки уровней сформированности и своевременной коррекции процесса профессиональной подготовки студентов к деятельности по проектированию ПБОС.

Ключевые слова: высшее педагогическое образование, психологическая безопасность, образовательная среда, модель.

**CRITERION-LEVEL ASSESSMENT OF THE READINESS OF FUTURE
TEACHERS TO WORK ON DESIGNING A PSYCHOLOGICALLY SAFE
EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

Bukhtoyarova Elena Aleksandrovna

South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk

Abstract. The article presents a study on the development of a model for effectively developing the readiness of future teachers to work on designing a psychologically safe educational environment (PSES) at a university. The model consists of blocks that are introduced into the educational process step by step and sequentially. The criterion-level scale of the model for the formation of the readiness of future teachers for the activities of designing an environmental protection system contributes to the implementation of the principle of consistency, ensuring the controllability of the process of professional training through control, analysis of the results of assessing the levels of formation and timely correction of the process of professional training of students for the activities of designing an environmental protection system.

Keywords: higher pedagogical education, psychological safety, educational environment, model.

ВВЕДЕНИЕ. Подготовка будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС в высших учебных заведениях является актуальным аспектом профессиональной подготовки педагогов. Социально-экономическая напряженность в обществе вызывает риски и угрозы нарушения психологической безопасности участников образовательных отношений, ухудшая их психологическое здоровье, обостряя конфликты в поликультурной среде образовательных учреждений, проявляя явления деструкции (травля, психологическое, физическое насилие, суицидальное поведение) и другие виды девиантного поведения обучающихся.

Трудовые функции профессионального стандарта «Педагог» [1] и требования ФГОС высшего образования [2] определяют компетенции педагогов по осуществлению действий по преобразованию и совершенствованию существующей педагогической системы в образовательной организации, в результате которых определяются задачи, сроки, ресурсы, пути и способы достраивания разработанной теоретической модели безопасности с учетом выявленных угроз и рисков

нарушения психологической безопасности в образовательной среде в данный момент.

Наряду с недостаточно развитой материально-технической базой, слабым методическим обеспечением образовательного процесса как факторами риска психологической безопасности субъектов образовательных отношений, выявлен фактор недостаточного обеспечения педагогическим составом, обладающим достаточным уровнем сформированности социально-практических, личностно-психологических навыков, умений и отсутствием компетенций по организации условий, обеспечивающих психологическую безопасность субъектам образования, навыков регулирования девиантного поведения, умений конструктивно взаимодействовать в эмотивно напряженных условиях с учетом психофизиологических особенностей субъектов образования.

Среди факторов обеспечения состояния психологической безопасности образовательной среды для участников образовательных отношений – отсутствие проявлений агрессии во взаимодействии, доброжелательность и диалоговый стиль общения субъектов образования, референтность среды для обучающихся, родителей и педагогов, ориентированность обучающихся на ценности и установки коллектива образовательного учреждения, удовлетворенность и, в целом, положительное отношение к основным характеристикам образовательной среды [3].

Успешность модели формирования готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС и педагогических условий ее эффективного функционирования подтверждено в ходе опытно-экспериментальной работы посредством использования критериально-уровневой шкалы оценки готовности будущих педагогов в ЮУрГГПУ к деятельности по проектированию психологической безопасности в образовательном учреждении.

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Моделирование процесса формирования готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС предполагает оценочно-критериальную шкалу, которая обеспечивает контрольно-оценочную (степень готовности) и аналитико-интерпретационную (смысловое разъяснение) функции модели профессиональной подготовки педагогов.

Критериями оценки готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности по проектированию ПБОС выступают аксиологический, личностно-рефлексивный и практико-технологический критерий, показатели которых представлены в таблице 1.

Процесс апробации модели формирования готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС осуществлялся на базе ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» на выборке из 94 студентов, которые были разделены на 4 группы. Студенты контрольной группы осваивали образовательную программу в традиционной форме. В трех экспериментальных группах (ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3) модель формирования готовности и педагогические условия внедрялись по формуле: ЭГ-1 – первое педагогическое условие, инкорпорация основ и положений концепции ПБОС в курсе «Основы проектирования ПБОС»; ЭГ-2 – второе педагогическое условие, элективный курс «Лаборатория медиации» и участие студентов в волонтерской деятельности «Педагогический отряд»; ЭГ-3 – реализовывалась модель, первое и второе педагогическое условие одновременно.

Таблица 1 – Критерии и показатели готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС

Критерии	Показатели	Методы диагностики
Аксиологический	Система знаний о профессионально-ценностных ориентациях, гуманистической направленности, мотивация к применению в педагогической деятельности системы знаний о принципах и положениях концепции ПБОС; знание основ нормативно-правовой базы российского законодательства об образовании и защите детей от насилия	Опрос, анкетирование
	Система знаний; мотивация к проектированию учебно-воспитательного процесса, в соответствии с положениями концепции ПБОС	
Личностно-рефлексивный	Навыки эффективного коммуникатора, лидера; направленность на субъект-субъектное общение; сотрудничество; наличие у будущего учителя профессионально значимых личностных характеристик: эмоциональная стабильность, способность к самоанализу, к рефлексии, прогнозированию результатов профессиональной деятельности, ответственность, креативность	Опрос, анкетирование
Операционально-практический	Навыки проектирования ПБОС; способность регулировать девиантное поведение в конфликтных ситуациях; Навыки организации конструктивного взаимодействия в ходе учебно-воспитательного процесса с учетом психофизиологических особенностей обучающихся	Анализ продуктов деятельности, наблюдение, опрос

Оценка состояния готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС во всех четырех группах осуществлялась с использованием следующих методик: 1) методика М. Рокича «Ценностные ориентации» в модификации Печерской А.А. «Профессиональные ценности учителя»; 2) тест «ПБОС» на знание основ и алгоритмов деятельности по проектированию ПБОС; 3) опросник Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова «Коммуникативные и организаторские способности» (КОС); 4) опросник на определение уровня педагогической рефлексивности В.В. Пономаревой, А.В. Карпова; 5) опросник волевого самоконтроля А.Г. Зверькова и Е.В. Эйдмана; 6) 16 – факторный личностный опросник Р. Кеттелла; 7) опросник Е.Е. Туника «Диагностика личностной креативности»; 8) изучение продуктов деятельности обучающихся; 9) тест «Тактика поведения в конфликте» Томаса; 10) опросник Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова «Коммуникативные и организаторские способности» (КОС); 11) авторских тестов, анкет, наблюдения за реализацией проектов, изучения продуктов деятельности студентов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование уровня сформированности готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС посредством критериально-уровневой шкалы позволило отследить динамику сформированности уровня готовности будущих педагогов по аксиологическому, личностно-рефлексивному и операционально-практическому критериям (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика сформированности уровня готовности будущих педагогов по аксиологическому, личностно-рефлексивному и операционально-практическому критериям

Динамика уровня сформированности аксиологического компонента готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС									
Группа уровни		КТ n=24		ЭГ-1 n=24		ЭГ-2 n=23		ЭГ-3 n=23	
		Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол-во	%
до	низкий уровень	10	1,7	11	45,6	9	39	10	43
	средний уровень	12	0	12	50	11	48	12	52
	высокий уро- вень	2	3	1	5,4	3	12	1	8
после	низкий уровень	5	20	1	4	1	4	0	0
	средний уровень	15	62	19	79	7	74	19	83
	высокий уро- вень	4	12	4	17	5	22	4	17
X ²		6,64		57,4		58,7		77,4	
P		p<0,01		p<0,01		p<0,01		p<0,01	
Динамика уровня сформированности личностно-рефлексивного компонента готовности буду- щих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС									
до	низкий уровень	18	75	19	9	15	65	17	4
	средний уровень	6	5	5	20	8	35	6	26
	высокий уровень	0	0	0	0	0	0	0	0
после	низкий уровень	12	50	6	25	8	34	1	4
	средний уровень	10	42	10	42	15	5	12	52
	высокий уровень	2	8	8	33	10	43	10	3
X ²		6,7		58,8		66,25		85	
P		p<0,01		p<0,01		p<0,01		p<0,01	
Динамика уровня сформированности операционально-практического компонента готовности педагогов к деятельности по проектированию ПБОС									
до	низкий уровень	15	62	12	50	13	57	13	57
	средний уро- вень	6	25	8	3	9	39	7	30
	высокий уро- вень	3	13	4	17	1	4	3	13
после	низкий уровень	12	50	5	1	3	13	1	4
	средний уро- вень	7	29	12	0	12	52	13	57
	высокий уро- вень	5	21	7	29	8	35	9	39
X ²		6,64		62,5		73,7		83,8	
P		p<0,01		p<0,01		p<0,01		p<0,01	

Оценка динамики уровня готовности будущих педагогов к проектированию ПБОС позволила провести анализ и обобщить результаты апробации внедре-

ния модели и педагогических условий, способствующих ее эффективной реализации (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика уровня сформированности готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС

Группа		КГ, n= 24		ЭГ-1, n=24		ЭГ-2, n=23		ЭГ-3, n=23	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
до	низкий уровень	14	58	14	58	12	52	13	57
	средний уровень	8	33	8	33	9	39	8	34
	высокий уровень	2	7	2	7	2	9	2	9
после	низкий уровень	10	42	4	17	4	17	1	4
	средний уровень	11	45	14	58	11	48	15	60
	высокий уровень	3	13	6	25	8	35	7	36
χ^2		6,7		62,5		68,96		83,7	
p		p<0,01		p<0,01		p<0,01		p<0,01	

ВЫВОДЫ. Критериально-уровневая шкала оценки готовности будущих педагогов в ЮУрГГПУ к деятельности по проектированию психологической безопасности в образовательном учреждении в ходе верификации разработанной модели формирования готовности и педагогических условий ее функционирования в образовательный процесс вуза позволила выявить положительную динамику уровня сформированной готовности по аксиологическому, личностно-рефлексивному и операционально-практическому компонентам готовности, осуществить количественный и качественный анализ полученных результатов.

На обобщающем этапе оценка уровня готовности по разработанной шкале констатирует положительную динамику в формировании готовности у студентов экспериментальных групп, в которых внедрялась модель формирования готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС и педагогических условий ее успешного функционирования. В контрольной группе количество студентов со средним уровнем готовности увеличилось на 12%, в первой экспериментальной группе – на 25% от общего количества в группе, во второй экспериментальной группе – на 9%, а в третьей экспериментальной группе – на 26%. Оценка высокого уровня готовности у студентов выявила положительный прирост в количестве студентов на 17% в первой экспериментальной группе, на 26% во второй, а в третьей группе прирост составил 28,3% от общего количества студентов группы.

Применение метода математической статистики с использованием χ^2 -критерия при $p \leq 0,01$ подтвердило устойчивость положительной динамики уровня готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС.

Таким образом, критериально-уровневая оценка готовности будущих педагогов к деятельности по проектированию ПБОС модели по формированию готовности будущих педагогов способствует реализации принципа системности, обеспечивая управляемость процесса профессиональной подготовки посредством

контроля, анализа результатов оценки уровней сформированности, своевременной коррекции западающего звена процесса профессиональной подготовки студентов к деятельности по проектированию ПБОС.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) // Консультант Плюс. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2023).
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) : приказ Минобрнауки России от 9 февраля 2016 г. № 91 // Техэксперт. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/8073> (дата обращения: 17.12.2023).
3. Баева И. А. Психологическая безопасность образовательной среды в структуре комплексной безопасности образовательной организации // Казанский педагогический журнал. 2017. № 6 (125). С. 12–18.

REFERENCES

1. Professionalnyj standart Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v doskol'nom, nachal'nom obshchem, osnovnom obshchem, srednem obshchem obrazovanii) (vospitatel', uchitel'), *KonsultantPlus*, URL: <http://base.consultant.ru> (data obrashcheniya: 17.12.2023).
2. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.05 Pedagogicheskoe obrazovanie (s dvumya profilyami podgotovki) (uroven' bakalavriata), prikaz Minobmauki Rossii ot 9 fevralya 2016 g. № 91, *Tehekspert*, URL: <http://minobmauki.rf/dokumenty/8073> (data obrashcheniya: 17.12.2023).
3. Baeva I. A. (2017), "Psihologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noj sredy v strukture kompleksnoj bezopasnosti obrazovatel'noj organizacii", *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal*, № 6 (125), pp. 12–18.

Поступила в редакцию 26.12.2023.

Принята к публикации 11.01.2024