

УДК 796.011.3

К вопросу о классификации современных программ по физической культуре

Аршинник Сергей Павлович, кандидат педагогических наук, доцент

Тхорев Василий Иванович, доктор педагогических наук, профессор

Шубин Михаил Саввич, кандидат педагогических наук, доцент

Малазония Ираклий Гивиевич, кандидат педагогических наук, доцент

Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, Краснодар

Аннотация. В статье представлен анализ содержания современных программ по предмету «Физическая культура» для учащихся общеобразовательных организаций разных типов. Высказаны критические замечания, предпринята попытка классификации рабочих программ по критерию комплексности или одновидовой направленности, предложены актуальные подходы к повышению эффективности их практической реализации.

Ключевые слова: рабочие программы по физической культуре, виды спорта, модуль, классификация.

On the issue of classification of modern physical education programs

Arshinnik Sergey Pavlovich, candidate of pedagogical sciences, associate professor

Thorev Vasily Ivanovich, doctor of pedagogical sciences, professor

Shubin Mikhail Savvich, candidate of pedagogical sciences, associate professor

Malazonia Irakli Givievich, candidate of pedagogical sciences, associate professor

Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Krasnodar

Abstract. The article presents an analysis of the content of modern programs on the subject of "Physical culture" for students of general education organizations of different types, critical remarks are made, an attempt is made to classify work programs according to the criterion of complexity or single-type orientation, and also topical approaches are proposed to increase the effectiveness of their practical implementation.

Keywords: work programs on physical culture, sports, module, classification.

ВВЕДЕНИЕ. Известно, что основу любой рабочей программы определяет его содержание. Именно содержание программы характеризует возможность достижения цели и задач обучения и воспитания. Все вышесказанное относится к «школьным» рабочим программам по физической культуре, реализация которых на соответствующих уроках должна обеспечить «...формирование разносторонне физически развитой личности, способной активно использовать ценности физической культуры для укрепления и длительного сохранения собственного здоровья, оптимизации трудовой деятельности и организации активного отдыха». Достижение указанной цели обеспечивалось решением ряда задач, основные из которых были направлены на: укрепление здоровья; развитие физических способностей; обучение жизненно важным двигательным умениям и навыкам и др.

Однако, как показывает практика, поставленные цели и задачи многих рабочих программ, к сожалению, не в полной мере находят отражение в их содержании. В конечном итоге нерешенные задачи приводят к тому, что обучающиеся общеобразовательных организаций становятся все менее здоровыми и физически подготовленными. Так, по результатам исследований специалистов, уровень физической подготовленности за последние 10 лет снизился более чем на 2 %, а доля детей, отнесенных к 1 группе здоровья, составляет не более 5-7 % [1, 2].

Снижение качества физического воспитания школьников в определенной мере обусловлено недостаточной эффективностью реализации рабочих программ по физической культуре. Исходя из вышеизложенного, целесообразно провести

анализ современных рабочих программ по физкультуре, а также классифицировать их.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – анализ содержания рабочих программ по физической культуре урочной направленности для их дальнейшей классификации.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: анализ данных научной литературы, документальных источников, а также сравнение содержания рабочих программ по физической культуре.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Стоит отметить, что анализ программ по предмету «Физическая культура» осуществлялся специалистами неоднократно [3, 4], однако за последние годы появились «новые» программы, анализ которых практически не проводился. В научной литературе мы обнаружили небольшое число подобных работ. При этом научные исследования, посвященные классификации рабочих программ по физической культуре, достаточно фрагментарны. В связи с вышеизложенным, данное исследование представляется актуальным.

Стоит отметить, что классификация рабочих программ, прежде всего, должна иметь конкретную направленность на обеспечение реализации предмета «Физическая культура». Кроме того, наличие классификации программ по физической культуре урочной направленности позволит педагогам выбрать для себя наиболее оптимальную, отвечающую его интересам.

Анализу рабочих программ, в первую очередь, должно подвергаться их содержание. В связи с вышеизложенным нами был проведен анализ содержания рабочих программ по физической культуре, которые представлены на сайте «fgosreestr.ru» [5]. Анализу также были подвергнуты образовательные программы специалистов-разработчиков, которые по определенным причинам не были внесены в соответствующий федеральный реестр. Проведенный анализ позволил сформировать классификацию рабочих программ по предмету «Физическая культура» по признаку комплексной или одновидовой направленности содержания учебного материала. Данная классификация представлена в таблице 1.

Характеризуя имеющиеся типы рабочих программ, следует отметить, что наиболее известен и до недавнего времени был наиболее популярным так называемый «комплексный» формат содержания программного материала, который исторически сложился еще в советский период. Данный тип программы предусматривает относительно многообразие средств физического воспитания и форм занятий и предполагает включение в программы достаточно широкого арсенала видов спорта (двигательной активности). Приверженцами данного типа являются известные специалисты: В.И. Лях, А.П. Матвеев и др. [9].

Второй тип программ разрабатывается по решению Совета по развитию физической культуры и спорта от 07.10. 2021 г. (№ Пр-1919, п.3 б «О расширении перечня видов спорта, включенных в программу учебного предмета “Физическая культура”, в том числе представленных в этой программе в виде отдельных модулей»). В настоящее время на сайте «fgosreestr.ru» представлены программные модули по таким видам спорта, как бадминтон, гандбол, гимнастика, дзюдо, лапта, легкая атлетика, плавание, спортивная борьба и др. Объем указанных модулей достаточно представительный, поскольку обеспечивает реализацию «третьего часа физической культуры» (33-34 часа в каждом классе). Основная особенность содержания данных модулей состоит в преимущественном применении средств одного вида спорта. При этом разделы модулей часто формируются, исходя из направленности видов спортивной подготовки: теоретической, технической, тактической и т.п. Разработчиками модулей, как правило, выступают представители соответствующих спортивных федераций.

Таблица 1 – Классификация рабочих программ по физической культуре по признаку комплексной или одновидовой направленности содержания учебного материала

Тип рабочей программы	Особенности содержания рабочих программ по предмету «Физическая культура»	Пример наименования рабочей программы, автор, год издания
I Комплексный	Преимущественно используются традиционные виды спорта и физической активности. Объем программ данного типа рассчитан на 3 урока в неделю (99-102 часа в год)	Физическая культура. Примерные рабочие программы 1-4, 5-9, 10-11 классы. Предметная линия учебников М.Я. Виленского, В.И. Ляха (В.И. Лях, 2015, 2021 гг.) [6]
II Модульный (одновидовой)	Используются средства преимущественно одного вида спорта. Объем реализуемых модульных программ, как правило, составляет в каждом классе по 34-36 часов в год	Примерная рабочая программа учебного предмета «Физическая культура» (модуль «Легкая атлетика») для образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего и основного общего образования, включающая 36-часовую программу обучения легкой атлетике / под ред. Н.С. Федченко, 2022 [7]
III Смешанный (комплексно-модульный)	Комбинированный формат построения учебного материала: имеется как инвариантные, так и вариативные модули (модуль «Спорт»). Объем программ данного типа рассчитан на 99-102 часа в год	Примерные рабочие программы начального общего, основного общего, среднего общего образования. Физическая культура (Москва, 2021, 2022 гг.) [8]

Третий тип содержания рабочих программ по предмету «Физическая культура» представляет собой синтез I и II типов. Особенность данных программ, с одной стороны, состоит в том, что они содержат относительно широкий комплекс средств физического воспитания – инвариантные модули (базовые виды спорта); с другой, включают возможность применения вариативных модулей, таких как «Спорт» и «Спортивная и физическая подготовка». Содержание данных модулей разрабатывается образовательной организацией на основе Примерных модульных программ. Основной направленностью таких вариативных модулей является подготовка обучающихся к выполнению норм ВФСК ГТО, а также их активное вовлечение в соревновательную деятельность. Исходя из интересов учащихся, традиций региона или учебного заведения данные модули могут разрабатываться самими учителями физической культуры на основе содержания базовой физической подготовки, национальных видов спорта, современных оздоровительных систем. Примером таких программ, могут служить:

- Примерные рабочие программы начального общего, основного общего, среднего общего образования. Физическая культура (Москва, 2021, 2022, см. табл.);

- Примерная программа учебного предмета «Физическая культура» для образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего общего образования (под ред. В.Ш. Каганова, 2016) [10].

Стоит, однако, отметить, что каждый из представленных типов программ не лишен недостатков, на которые целесообразно обратить внимание.

Так, при комплексном содержании программного материала, как правило, применяются традиционные виды программного материала («базовые виды спорта»), которые не всегда являются популярными у обучающихся.

Второй («модульный») тип программ достаточно распространен, однако возникает вопрос: почему такие популярные виды спорта, как баскетбол или волейбол, не представлены соответствующими программными модулями? При этом, по мнению некоторых специалистов, модульный тип представляется менее целесообразным, поскольку является «грубой методологической ошибкой», связанной с тем, что на уроках физической культуры невозможно реализовать задачи спортивной подготовки [11]. Поэтому более целесообразный формат применения «однотиповых» программ состоит в их использовании в рамках внеклассной секционной работы.

Третий тип программ в определенной степени компенсирует недостатки первых двух, однако использование модуля «Спорт» во многом дублирует замечания, указанные нами выше. Кроме того, в рабочих программах данного типа были выявлены недостатки, связанные, в частности, с нарушением логики представления учебного материала, а также преемственности содержания учебного материала между классами и уровнями образования [2].

Тем не менее, данный формат представления содержания учебного материала представляется наиболее прогрессивным. Вместе с тем, для повышения эффективности процесса физического воспитания, проведения уроков на основе рабочих программ комплексно-модульного типа, с нашей точки зрения, целесообразно внести определенные корректировки в их содержание, в частности:

- определить минимальные временные параметры, необходимые для реализации конкретного учебного модуля; с нашей точки зрения, этот объем должен составлять от 8 до 16 часов учебной нагрузки (своего рода «мини-модули»);
- разработать больше вариативных «мини-модулей» по популярным видам спорта, выбор и использование которых позволит в рамках конкретной образовательной организации реализовать оптимальные для каждой из них виды физической активности, более гибко конструировать учебный материал и, тем самым, рационализировать учебный процесс, а также повысить интерес к занятиям у учащихся;
- разработать содержание учебного материала по традиционным национальным видам спорта, в том числе составляющим основу региональных испытаний ГТО;
- обосновать и разработать содержание Примерного раздела программы, направленного на непосредственную подготовку обучающихся к федеральным испытаниям (тестам) комплекса ГТО как программно-нормативной основы физического воспитания (раздел «Воспитание физических качеств»).

ВЫВОД. Некоторые из представленных аспектов предлагаемого подхода будут использованы нами при разработке примерных региональных (для Краснодарского края) программ по физической культуре обучающихся общеобразовательных школ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Амбарцумян Н. А. Многолетняя динамика физической подготовленности детей школьного возраста города Краснодара в период с 2012 по 2022 годы // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. № 6 (220). С. 13–19.
2. Крукович Е. В., Транковская Л. В. Состояние здоровья детей и определяющие его факторы : монография. Владивосток : Медицина ДВ, 2018. 216 с.
3. Аршинник С. П., Дудка Г. Н., Мосол Т. А., Тхорев В. И. Анализ учебного материала по подвижным и спортивным играм, представленного в примерных программах по физической культуре, одобренных Федеральным учебно-методическим объединением // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2023. № 5 (219). С. 55–62.

4. Леньшина М. В., Германов Г. Н., Андрианова Р. И. Классификация образовательных программ по физической культуре школьников в соответствии с их назначением // Физическая культура, спорт и здоровье в современном обществе. Воронеж : Научная книга, 2017. С. 102–108.
5. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: <https://fgosreestr.ru/oop> (дата обращения: 01.02.2024).
6. Лях В. И. Физическая культура. Примерные рабочие программы. 5-9 классы. 9-е изд. Москва : Просвещение, 2021. 104 с.
7. Зеличенко В. Б., Черкашин В. П., Киселева Е. В. Примерная рабочая программа учебного предмета «Физическая культура» (модуль «Легкая атлетика») для образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего и основного общего образования, включающая 36-часовую программу обучения легкой атлетике. Москва, 2022. 163 с.
8. Примерная рабочая программа основного общего образования. Физическая культура (для 5-9 классов), одобренная ФУМО по общему образованию. Москва, 2021. 137 с. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/db3ed667e81512984478fc6701ed925b.pdf> (дата обращения: 01.02.2024).
9. Матвеев А. П. Физическая культура. Рабочие программы. 1-4 классы. 3-е изд. Москва : Просвещение, 2014. 63 с.
10. Табаков С. Е., Ломакина Е. В. Примерная программа учебного предмета «Физическая культура» для образовательных организаций. Москва, 2016. 129 с.
11. Лукьяненко В. П., Лукьяненко Н. В., Стрельникова Т. В., Твердякова Л. В. Образовательные модули по видам спорта в системе общего образования в области физической культуры // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. № 8 (222). С. 201–207.

REFERENCES

1. Ambartsumyan N. A. (2023), “Long-term dynamics of physical fitness of school-age children in Krasnodar in the period from 2012 to 2022”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 6, pp. 13–19.
2. Krukovich E. V., Trankovskaya L. V. (2018), “The state of children's health and its determining factors”, monograph, Vladivostok, Medicine DV, 216 p.
3. Arshinnik S. P., Dudka G. N., Mosol T. A., Thorev V. I. (2023), “Analysis of educational material on outdoor and sports games presented in the sample physical culture programs approved by the Federal Educational and Methodological Association”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 5, pp. 55–62.
4. Lenshina M. V., Germanov G. N., Andrianova R. I. (2017), “Classification of educational programs on physical culture of schoolchildren in accordance with their purpose”, *Physical culture, sport and health in modern society, Voronezh, A scientific book*, pp. 102–108.
5. The register of approximate basic general education programs. URL: <https://fgosreestr.ru/oop>.
6. Lyakh V. I. (2021), “Physical culture. Sample work programs”, *Grades 5-9, Moscow*, 104 p.
7. Zelichenok V. B., Cherkashin V. P., Kiselyova E. V., Fedchenko N. S. (2022), “Example working program of the educational subject "Physical Culture" (module "Legkaya athletics") in the educational organization implementing the educational program of the general and general education, including the 36-hour program of trainings legkaya athletics, Moscow, 163 p.
8. “An approximate work program of basic general education. Physical education (for grades 5-9 of general education organizations), approved by the decision of the Federal Educational and Methodological Association for General Education” (2021), *Moscow*, 137 p., URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/db3ed667e81512984478fc6701ed925b.pdf>.
9. Matveev A. P. (2014), “Physical culture. Work programs. The subject line of A.P. Matveev's textbooks, Grades 1-4, Moscow, 63 p.
10. Tabakov S. E., Lomakina E. V., Kaganov V. Sh. (2016), “Example program of the subject "Physical Culture" for educational and educational organizations”, 129 p.
11. Lukyanenko V. P., Lukyanenko N. V., Strelnikova T. V., Tverdyakova L. V. (2023), “Educational modules on sports in the system of general education in the field of physical culture”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 8, pp. 201–207.

Сведения об авторах:

Аршинник С.П., доцент кафедры теории и методики легкой атлетики arschinnik_fk@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3788-0422>

Тхорев В.И., декан факультета физической культуры, vtkhorev@mail.ru,

Шубина М.С., заведующий кафедрой теории и методики легкой атлетики, n.shubina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3944-785X>

Малазония И.Г., доцент кафедры теории и методики спортивных единоборств, тяжелой атлетики и стрелкового спорта, irakly.malazoniya@yandex.ru

Поступила в редакцию 19.02.2024.

Принята к публикации 01.03.2024.