

УДК 159.99

К вопросу о мотивации достижения молодежи

Позднякова Татьяна Борисовна, кандидат психологических наук

Санкт-Петербургский государственный университет

Аннотация. Статья посвящена проблеме мотивации достижения молодежи в современном обществе. Содержит результаты изучения мотивации достижения студентов вуза. В статье представлены данные об уровне развития мотивации достижения, ее связи с личностными особенностями, а также социальными умениями и навыками молодых людей, среди которых: коммуникативная компетентность, понимание людей и ситуаций.

Ключевые слова: межличностное взаимодействие, мотивация достижения, личностные особенности, социальная зрелость, компетентность.

On the issue of motivating youth achievement

Pozdnyakova Tatyana Borisovna, candidate of psychological sciences

St. Petersburg State University

Abstract. The article is devoted to the problem of motivation for achieving youth in modern society. Contains the results of studying the achievement motivation of university students. The article presents data on the level of development of achievement motivation, its connection with personal characteristics, as well as social skills of young people, including communicative competence, understanding of people and situations.

Keywords: interpersonal interaction, achievement motivation, personal characteristics, social maturity, competence.

ВВЕДЕНИЕ. Эффективность деятельности человека во многом обусловлена тем, насколько он стремится к достижению намеченных целей, повышению уровня своих возможностей, т.е. от его мотивации достижения.

Изучению мотивации достижения посвящены работы многих ученых, среди них: Г. Мюррей, Дж. Аткинсон, Д. Мак-Клелланд, Х. Хекхаузен, К. Левин, Л.И. Божович, В.Н. Дружинин, В.И. Ковалев, С.Л. Рубинштейн, П.М. Якобсон и др. [1, 2, 3].

Мотив достижения как устойчивая характеристика личности впервые был выделен Г. Мюрреем и трактовался как устойчивое стремление к достижению результата в работе, желание сделать что-то хорошо, быстро и достичь определенного уровня в деле.

В последующем он был дифференцирован на два вида – стремление к успеху и стремление избежать неудачи. Мотив достижения успеха основан на потребности в успехе, восприятии человеком вероятности успеха, восприятии человеком ценности результата. Мотив избежать неудачи базируется на необходимости избежать неудачи, восприятии человеком вероятности неудачи, восприятии человеком последствий неудачи.

Установлено, что люди, ориентированные на успех, выбирают средние по трудности задачи, так как предпочитают рисковать расчетливо, а мотивированные на неудачу – либо легкие задачи (есть гарантия успеха), либо трудные (неудача в данном случае не воспринимается как личный неуспех).

В рамках данной проблемы нами было проведено эмпирическое исследование мотивации достижения юношей и девушек, обучающихся в вузе.

Цель проведенного исследования состояла в изучении мотивации достижения у молодых людей и предполагала решение следующих задач: определение уров-

ня развития мотивации достижения, изучение взаимосвязи мотивации достижения с личностными особенностями, а также социальными умениями и навыками.

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Выборку исследования составили студенты вуза в количестве 73 человек. Средний возраст испытуемых – 21 год.

Блок методик включал широкий набор диагностических средств, среди которых: 16-факторный опросник Р. Кеттелла, методики разработанные В.Н. Куницыной: методика КОСКОМ (Коммуникативная и социальная компетентность), методика СТАЛЬ (Стабильность, толерантность и альтруизм в межличностных отношениях и другие свойства личности), опросник СУМО (Саморегуляция и успешность межличностного общения), тест «Самооценка-14», методика ценностных предпочтений Шварца (в модификации В.Н. Куницыной ЦО-36), методика Келлермана – Плутчика для изучения механизмов психологической защиты (в модификации В.Н. Куницыной).

О развитии мотивации достижения свидетельствовали показатели по шкале «мотивация достижения» методики КОСКОМ (Коммуникативная и социальная компетентность) (автор – В.Н. Куницына).

Максимальное значение выраженности изучаемых параметров соответствовало 12 баллам. Математико-статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программного пакета SPSS 22.0. и состояла в проведении корреляционного анализа Пирсона.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. По результатам проведенного исследования среднегрупповой показатель мотивации достижения респондентов составляет 5,8 баллов и соответствует среднему уровню.

При анализе распределения признака было установлено, что большая часть студентов (52%) имеет средний уровень мотивации достижения. Количество студентов с низким уровнем составляет 34% и высоким – 14%.

Результаты изучения взаимосвязи между отдельными свойствами личности, социально-психологическими умениями студентов и мотивацией достижения приведены в таблице 1.

Согласно полученным данным, мотивация достижения имеет тесную связь с эмоциональной зрелостью личности, выдержанностью, нечувствительностью, не склонностью идти на поводу своих чувств. Высокие показатели мотивации достижения сочетаются с низким уровнем сенситивности личности, эмоциональной стабильностью, умением управлять своими эмоциями и чувствами, не склонностью к проявлениям сочувствия и сопереживания.

Помимо этого, мотивация достижения согласуется с личностной зрелостью. Об этом говорят положительные связи с самодостаточностью личности и уверенностью в себе. Установлены отрицательные связи между показателями мотивации достижения и использования таких механизмов психологической защиты, как «регрессия» и «замещение».

Таблица 1 – Взаимосвязь мотивации достижения с отдельными свойствами личности и социально-психологическими умениями у студентов

Показатели	Мотивация достижения	Показатели	Мотивация достижения
Сенситивность	-0,406***	Ценность «полезность»	-0,312**
Эмоциональная стабильность	0,315**	Ценность «смысл жизни»	0,233*
Эмпатия	-0,301**	Коммуникативная компетентность	0,278*
Эмоциональная незрелость	-0,256*	Ханжеские установки	-0,279*
Эмоциональная стабильность (фактор C+)	0,233*	Оперативная социальная компетентность	0,321**
Уверенность	0,305**	Самооценка сноровки	0,285*
Самодостаточность	0,28*	Понимание людей	0,248**
Стратегия психологической защиты «регрессия»	-0,244*	Понимание ситуаций	0,261*
Стратегия психологической защиты «замещение»	-0,244*	Самооценка проницательности	0,265*
Ценность «настоящая дружба»	-0,337**	Удовлетворенность общением и отношением в близком кругу	0,358**

Примечание: *** $p < 0,001$; ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$.

Таким образом, чем выше уровень мотивации достижения, тем в меньшей степени человек склонен преодолевать негативные переживания, используя детские, незрелые формы поведения и удовлетворения потребностей, а также для него не характерно снятие напряжения путем переноса враждебности с более сильного или значимого человека, вызвавшего отрицательные эмоции, на более слабого, доступного, представляющего меньшую опасность.

Показатели мотивации достижения связаны с определенными ценностями личности. В частности, установлены отрицательные связи с ценностями «настоящая дружба» и «полезность» и положительная – с ценностью «смысл жизни». Таким образом, при высокой мотивации достижения для респондентов не представляет большой ценности наличие дружеской поддержки, стремление приносить пользу другим людям, быть полезным им. Данные результаты могут быть объяснены большей ориентированностью в ходе достижения намеченного на себя, на свои силы.

С другой стороны, мотивация достижения напрямую связана с важностью наличия жизненных целей. Мотивация достижения обусловлена наличием целей, придающих осмысленность жизни, целей, к достижению которых стремится человек. Мотивация достижения связана с целым комплексом параметров, свидетельствующих о социальной активности и успешности личности. Так, установлены положительные корреляционные связи с показателями оперативной социально-психологической компетентности личности, коммуникативной компетентности, самооценки сноровки и проницательности, а также понимания другого человека и ситуации межличностного взаимодействия. Соответственно, высокий уровень мотивации достижения согласуется с хорошей общей социальной ориентированностью и осведомленностью личности, успешностью в коммуникативной сфере, владением коммуникативными умениями и навыками, высокой

самооценкой собственной предприимчивости, практичности, способности к пониманию людей и ситуаций, проницательности. В целом, данные результаты также могут говорить о важных основополагающих элементах мотивации достижения в виде ресурсов, которые позволяют личности ставить высокие цели и стремиться к их достижению.

Кроме того, очень важной представляется выявленная сильная положительная связь показателей мотивации достижения с удовлетворенностью личности общением и отношениями в близком кругу людей. Таким образом, чем в большей степени молодые люди удовлетворены данным общением и складывающимися отношениями, тем выше у них уровень мотивации достижений. В данном случае прослеживается феномен надежного безопасного тыла, который также выступает важным ресурсом на пути к достижениям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Итак, по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1) Большинство юношей и девушек имеют средний уровень развития мотивации достижения. Число молодых людей с низкой или высокой мотивацией достижения гораздо меньше, особенно с высокой.

2) Мотивация достижения имеет тесную связь с эмоциональной зрелостью личности, не склонностью идти на поводу своих чувств, умением управлять ими.

3) Мотивация достижения согласуется с самодостаточностью личности, исключает использование таких механизмов психологической защиты, как «регрессия» и «замещение», связана с важностью наличия жизненных целей. При высокой мотивации достижения для молодых людей не представляет значительной ценности наличие дружеской поддержки, стремление приносить пользу другим людям, быть полезным им.

4) Мотивация достижения сочетается с параметрами, свидетельствующими о социальной активности и успешности личности во взаимодействии с другими людьми, среди них: оперативная социально-психологическая компетентность, владение коммуникативными умениями и навыками, высокая оценка собственной сноровки, понимания людей и ситуаций взаимодействия.

5) Показатели мотивации достижения на данном возрастном этапе напрямую связаны с удовлетворенностью общением и отношениями с близкими людьми. Чем в большей степени молодые люди удовлетворены данным общением и складывающимися отношениями, тем выше у них уровень мотивации достижения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Куницына В. Н. Трудности межличностного общения : дис. ... д-ра психол. наук. Санкт-Петербург, 1991. 366 с.
2. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург : Питер Ком, 1998. 688 с.
3. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Санкт-Петербург : Питер ; Москва : Смысл, 2003. 860 с.

REFERENCES

1. Kunitsyna V. N. (1991), *The difficulties of interpersonal communication*, dissertation, St. Petersburg.
2. Rubinshteyn S. L. (1998), *Fundamentals of General Psychology*, Peter Kom, St. Petersburg.
3. Heckhausen H. (2003), *Motivation and activity*, Peter, St. Petersburg, Smysl, Moscow.

Информация об авторе: Позднякова Татьяна Борисовна, старший преподаватель кафедры социально психологии, tat_pozdnyakova@mail.ru, [https:// orcid.org/ 0000-0002-2771-1094](https://orcid.org/0000-0002-2771-1094)

Поступила в редакцию 01.02.2024.

Принята к публикации 28.02.2024.