

УДК 159.9

**Психологическое благополучие и здоровье медицинских работников
в современных условиях неопределенности жизни**

Старчикова Маргарита Валерьевна, кандидат социологических наук

Бендрикова Альбина Юрьевна, кандидат социологических наук

Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул

Аннотация. В современных условиях неопределенности вопросы психологического благополучия и здоровья медицинских работников выходят на первый план и становятся особенно актуальными, потому что распространение, протекание и способы лечения болезней в современном обществе изменились и приобрели иной характер. Благополучие всех граждан во многом зависит от субъективного благополучия работников системы здравоохранения. В статье представлены результаты исследования, проведенного среди работников Алтайского краевого клинического перинатального центра г. Барнаула. Целью работы являлось определение субъективных критериев благополучия работников системы здравоохранения для измерения качества их жизни в состоянии неопределенности современной жизни. Выявлены субъективные маркеры психологического благополучия, для измерения эмоционального компонента субъективного благополучия использован опросник «Шкала субъективного благополучия» в адаптации А.А. Рукавишникова, а также «Шкала оценки качества жизни» Д. Эдикотта для измерения степени удовлетворенности в различных сферах жизни. Сделан вывод о том, что гипотеза о взаимосвязи между финансовым неблагополучием человека и неудовлетворенностью уровнем жизни в целом не подтвердилась. Специфика профессиональной деятельности человека соотносится с субъективными показателями его благополучия, а также влияет на степень неопределенности жизни и её качество.

Ключевые слова: условия неопределённости, психологическое здоровье, субъективное благополучие, перинатальный центр, субъективное счастье.

**Psychological well-being and health of medical workers in modern conditions
of uncertainty of life**

Starchikova Margarita V., candidate of sociol. sciences

Bendrikova Albina Yu., candidate of sociol. sciences

Altai State Medical University, Barnaul

Abstract. In modern conditions of uncertainty, the issues of psychological well-being and health of medical workers come to the fore and become especially relevant, because the spread, course and methods of treating diseases in modern society have changed and acquired a different character. The well-being of all citizens largely depends on the subjective well-being of health care workers. Subjective well-being is a consequence of satisfying the system of human needs and self-actualization of the individual, and can be an indicator of the quality of life of citizens. The aim of the work was to determine subjective criteria for the well-being of health care workers to measure their quality of life in a state of uncertainty. The author's questionnaire examines subjective markers of psychological well-being, the questionnaire "Scale of subjective well-being" in adaptation by A.A. Rukavishnikov is used to measure the emotional component of subjective well-being, and D. Edicott's "Quality of Life Assessment Scale" is also used to measure the degree of satisfaction in various spheres of life. The authors conclude that the hypothesis of the relationship between a person's financial distress and dissatisfaction with the standard of living in general has not been confirmed. The specifics of a person's professional activity correlates with subjective indicators of his well-being, and also affects the degree of uncertainty of life and its quality.

Keywords: uncertainty conditions, psychological health, subjective well-being, perinatal center, subjective happiness.

ВВЕДЕНИЕ. В условиях неопределенности современной жизни вопросы психологического здоровья и благополучия выходят на первый план и становятся особенно актуальными. Принято считать, что в каждом развитом государстве обязательным является наличие субъективного благополучия практически каждого

жителя [1]. Субъективное благополучие человека позволяет ему жить наиболее полноценной жизнью и включает в себя ряд факторов, способствующих психологическому здоровью и счастливой жизни, такие как: социально-бытовые особенности проживания человека, наличие или отсутствие у него семьи и семейных ценностей, финансовая стабильность, не менее важным является – близость к дому медицинских и социальных учреждений, проведение досуга. Кроме того, возможность поддерживать психологические взаимоотношения с другими людьми и способность переводить свои личностные ресурсы в позитивные и важные эмоциональные состояния для психологического здоровья [2]. А также главным и важным составляющим благополучия человека является самореализация в профессиональной сфере и трудовом коллективе и способность действовать в ситуациях неопределенности и нестабильности [3, с. 52-55].

Актуальность проблемы заключается в том, что без медицинских работников и их субъективного благополучия на сегодняшний день вряд ли получится достичь надлежащего уровня благополучия граждан. В связи с распространением новых опасных болезней и скоростью их протеканий и изменений стали повышаться и особые требования к работе врача со стороны пациентов и со стороны юридически ответственных лиц [4, с. 97-106]. Поэтому изменился и сам облик профессии врача, сегодня медицина ушла в сферу услуг и очень сильно коммерциализировалась, за счет этого необходимым является изучение поведения, психологического состояния медицинских работников [5, с. 93-112].

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Целью работы являлось исследование субъективного благополучия сотрудников системы здравоохранения в современных условиях социальной неопределённости.

В ходе исследования были использованы следующие эмпирические методы: анкетный опрос «Субъективные маркеры психологического благополучия в изменяющихся условиях современности»; для измерения эмоционального компонента субъективного благополучия, а также качества эмоциональных переживаний сотрудников использован опросник «Шкала субъективного благополучия» в адаптации А.А. Рукавишникова; «Шкала оценки качества жизни» (Д. Эдикотт) – содержит вопросы, относящиеся к удовлетворенности в различных сферах жизни, таких как работа, здоровье, общение с близкими и так далее. Все методики предназначены для того, чтобы помочь выявить сферы жизнедеятельности, вызывающие наибольший дискомфорт или неудовлетворенность. Кроме того, «Шкала субъективного благополучия» была использована нами для измерения эмоционального благополучия и комфорта медицинских работников.

Выборочную совокупность данного исследования составили сотрудники Алтайского краевого клинического перинатального центра (18-69 лет), проживающие в Алтайском крае. Общий объем выборки составил 455 сотрудников, из них 43 мужчины (11,5%) и 331 женщина (88,5%). В своем исследовании мы использовали сплошную стандартизированную выборку.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Авторская анкета включала в себя вопросы об образовании респондента, условиях его проживания и уровне материального благополучия. Также в инструментарий были включены вопросы, изуча-

ющие имеющиеся у сотрудников медицинского центра какие-либо финансовые обязательства или задолженности по оплате. Данные вопросы предположительно должны были отразить возможность проанализировать объективные условия проживания людей и возможную взаимосвязь между финансовым неблагополучием человека и неудовлетворенностью уровнем жизни в целом – в дальнейшем данная гипотеза не подтвердилась. Математико-статистический анализ данного исследования был проведен с помощью пакета статистического анализа SPSS Statistics 23.0.

В ходе нашего исследования для проверки гипотезы о том, что субъективное благополучие сотрудников здравоохранения имеет ряд содержательных и структурных особенностей, пришедших вместе с условиями социальной неопределенности, мы предложили респондентам ответить на открытый вопрос, что, по их мнению, включает в себя «Психологическое благополучие человека». В результате анализа данных, полученных в ходе анкетирования, было выявлено, что такая составляющая психологического благополучия человека, как финансовая состоятельность, набрала лишь 1,8%. Отсутствие негатива в жизни как один из главных компонентов психологического благополучия отметили 29,2 % сотрудников перинатального центра. Некоторая часть сотрудников понимают под психологическим благополучием в целом спокойствие - 14,6%, гармонию - 11,2% и стабильность - 7,6%.

Также мы проанализировали степень удовлетворенности сотрудников перинатального центра по шкале общей удовлетворенности жизнью Д. Эдикотта. Результаты анализа полученных данных показали, что 129 человек из общего количества опрошенных сотрудников имеют низкий уровень субъективного благополучия и достаточно низкую степень удовлетворенности, причем основной акцент удовлетворенности делается на трудовой деятельности респондента (работе). По всем остальным показателям степень удовлетворенности сотрудников низкая и только профессиональная деятельность является главным приоритетом всеобщей удовлетворенности медицинских работников Центра [6, с. 77-83]. При условии, что работа полностью соответствует ожиданиям людей, уровень общей удовлетворенности, тем не менее, остается низким.

Использование интерпретации психологической методики Д. Эдикотта помогло выявить следующую зависимость. Если у человека выявляется низкий уровень субъективного благополучия, то это может говорить о том, что у него нет целей на ближайшее будущее [7]. Возможно, он не удовлетворен своей жизнью в настоящем или не верит в свои силы в будущем. Он может чувствовать, что не способен контролировать свою жизнь и считает, что будущее невозможно спланировать. Очень часто это также связано с общей обстановкой неопределенности в мире и стране. Для того, чтобы улучшить свой уровень благополучия, важно поставить перед собой цели, которые будут мотивировать на конкретные действия. Необходимо научиться осознавать свои мысли и контролировать эмоции, чтобы не допустить негативных мыслей и чувств в своей жизни. Важно помнить, что будущее зависит от наших действий и решений, и мы можем влиять на него своими поступками. Мы можем предположить, что подобная позиция может быть связана, прежде всего, с общей социальной обстановкой, а также атмосферой неизвестности и неопределенности будущего [8, с. 12-35].

При более подробном изучении шкалы оценки качества жизни респондентов и степени удовлетворенности в других сферах, можно констатировать тот факт, что кроме работы также преобладают: личные достижения и устремления – низкий уровень, здоровье – средний уровень, общение с друзьями и поддержка – средний уровень, оптимистичность и самоконтроль – средний уровень и негативные эмоции – средний уровень (рис. 1).

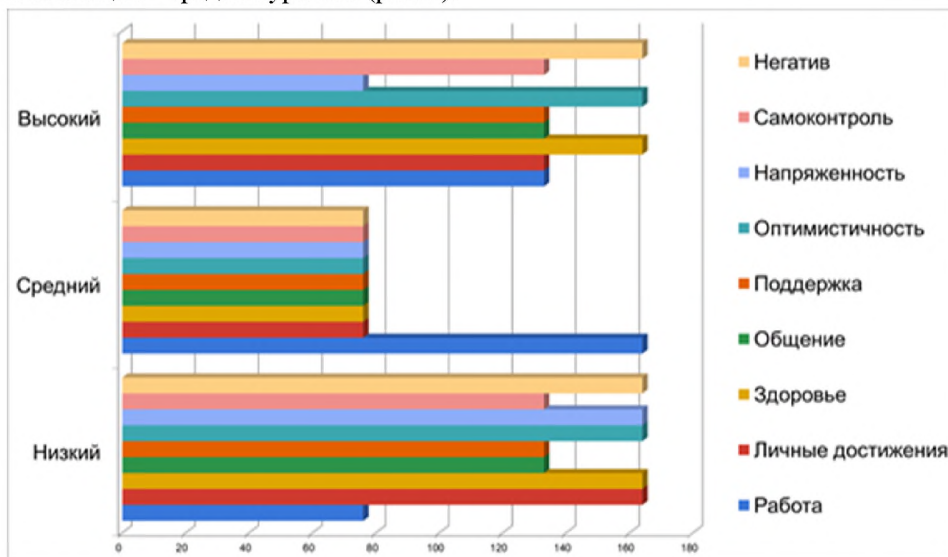


Рисунок 1 – Показатели уровней качества жизни, согласно психологическому опроснику Д. Эдикотта (результаты получены в программе Excel)

ВЫВОДЫ. Работа влияет на благосостояние человека, на его достижения, отношения с коллегами и начальством. Также статистически значимыми являются критерии: уважение в профессиональной сфере, даже более значимо, чем финансовое состояние; поддержка на работе. Но мы обнаружили, что изменяющиеся обстоятельства (социальные условия неопределенности) коррелируют с работой, личными достижениями и профессиональной поддержкой, более слабые корреляционные связи имеет профессиональная карьера. При изменении ситуации и планов статистически значимыми являются такие критерии, как умение организовать себя, самоконтроль и самообладание, принятие решений и внутренние личные ресурсы. Также не выявлены статистически значимые связи в таких сферах, как: работа давит на меня, отношения с детьми, физическое состояние, умение организовать себя, в последнее время я был(а) в хорошем настроении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. На основании анализа полученных данных можно заключить, что субъективные взгляды респондентов на понятие «Психологическое благополучие» изменились в связи с нестабильной социальной ситуацией, и респонденты считают себя более благополучными в случае, если у них есть стабильность в жизни и гармоничное состояние души, вопрос финансового благополучия не является приоритетным, что нашло отражение в небольшом количестве ответов с выбором данного компонента благополучия.

Согласно полученным в ходе исследования результатам эмоциональное удовлетворение, которое человек получает от своей работы, является одним из факторов, влияющих на его субъективное благополучие. Это и было выявлено в исследовании среди сотрудников Алтайского краевого перинатального центра, где повышение профессиональной идентичности и лояльности к месту работы приводит к увеличению продуктивности деятельности сотрудников.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов А. Г. Психология личности. Москва : Смысл, 2001. 416 с.
2. Горбушина А. В. Достижение психологического благополучия и социального успеха личности: ключевые аспекты концепции // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2022. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostizhenie-psihologicheskogo-blagopoluchiya-i-sotsialnogo-uspeha-lichnosti-klyuchevye-aspekty-kontseptsii> (дата обращения: 05.04.2023).
3. Комарова Д. Н. Парадоксы субъективного благополучия личности // Актуальные исследования. 2020. № 1 (4). С. 52–55.
4. Кузнецова Д. А., Касиян М. М. Психологическое благополучие сотрудников с различным уровнем лояльности к организации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2021. № 1. С. 97–106.
5. Лисовская А. Ю., Кошелева С. В. Основные подходы к пониманию благополучия сотрудника: от теории к практике // Организационная психология. 2021. Т. 11, № 1. С. 93–112. URL: [https://orgpsjournal.hse.ru/data/2021/04/19/1376779515/OrgPsy_2021_1\(5\)_Lisovskaya\(93-112\).pdf#page=1](https://orgpsjournal.hse.ru/data/2021/04/19/1376779515/OrgPsy_2021_1(5)_Lisovskaya(93-112).pdf#page=1) (дата обращения: 05.04.2023).
6. Старчикова М. В., Волкова Т. Г. Субъективные маркеры психологического благополучия в условиях онлайн-обучения // Образование и проблемы развития общества. 2022. № 3 (20). С. 77–83.
7. Нартова-Бочавер С. К. Психологическое пространство личности: монография. Москва, 2005. 312 с.
8. Панюкова Ю. Г., Панина Е. Н., Болаева Г. Б. Проблемы и перспективы исследования феномена благополучия в российской психологии // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 12. С. 12–35.

REFERENCES

1. Asmolov A. G. (2001), *Personality psychology*, Moscow, Smysl.
2. Gorbushina A. V. (2022), "Achieving psychological well-being and social success of the individual: key aspects of the concept", *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept»*, 8.
3. Komarova D. N. (2020), "Paradoxes of subjective well-being of the individual", *Aktual'nye issledovaniya*, 1 (4), pp. 52–55.
4. Kuznetsova D. A., Kasiyan M. M. (2021), "Psychological well-being of employees with different levels of loyalty to the organization", *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psihologicheskie nauki*, 1, pp. 97–106.
5. Lisovskaya A. Yu. Kosheleva S. V. (2021), "Basic approaches to understanding employee well-being: from theory to practice", *Organizatsionnaya psikhologiya*, 11 (1), pp. 93–112.
6. Starchikova M. V., Volkova T. G. (2022), "Subjective markers of psychological well-being in online learning", *Obrazovanie i problemy razvitiya obshchestva*, 3 (20), pp. 77–83.
7. Nartova-Bochaver S. K. (2005), *Psychological space of personality*, monograph, Moscow, 312 p.
8. Panyukova Yu. G., Panina E. N., Bolaeva G. B. (2017), "Problems and prospects for studying the phenomenon of well-being in Russian psychology", *Obshchestvo: sociologiya, psikhologiya, pedagogika*, 12, pp. 12–35.

Информация об авторах:

М. В. Старчикова – канд. социол. н., магистр психологии, доцент кафедры социально-гуманитарных наук, margarita104@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2180-779X>

А. Ю. Бендрикова - канд. социол. наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук.

Поступила в редакцию 07.02.2024.

Принята к публикации 07.03.2024.