

УДК 796.853.23

Умение дзюдоистов навязывать в поединке свою индивидуальную тактику

Еганов Александр Васильевич, доктор педагогических наук, профессор
Уральский государственный университет физической культуры, Челябинск

Аннотация. Умение в поединке дзюдоистов навязывать свою индивидуальную тактику предполагает изучение структуры показателей подготовленности, а также состязательной деятельности и её требований. В статье представлено исследование по выявлению закономерностей проявления некоторых сторон подготовленности, влияющих на проявление такой тактики, что позволит целенаправленно ее формировать с целью повышения спортивного результата в поединке. Выявлено, что умение навязывать свою индивидуальную тактику у дзюдоистов обусловлено показателями технической, тактической, физической и психологической подготовленности. Интегральный показатель подготовленности – спортивный результат – также зависит от умения навязывать свою индивидуальную тактику.

Ключевые слова: дзюдо, индивидуальная тактика, спортивный результат.

Judoists' ability to impose their individual tactics in a bout

Eganov Alexander Vasil'evich, doctor of pedagogical sciences, professor
Ural State University of Physical Culture, Chelyabinsk

Abstract. Judoists' ability to impose their individual tactics in a bout involves studying their readiness indicators structure, as well as competitive activity and its requirements. The manifestation patterns identification of some preparedness aspects affecting the manifestation of such tactics will allow it to be purposefully formed in order to increase athletic performance in a bout. As a result, it was revealed that the judoists' ability to impose their individual tactics is determined by indicators of technical, tactical, physical and psychological preparedness. An integral indicator of readiness – athletic performance also depends on the ability to impose their individual tactics.

Keywords: judo, individual tactics, athletic performance.

ВВЕДЕНИЕ. Успешность выступления дзюдоистов на состязаниях во многом определяется тактической подготовленностью. Соревновательная схватка в спортивных видах единоборств представляет собой выполнение технических, тактических, атакующих и защитных действий с задачей одностороннего выигрыша оценок судей. Проявление тактики в поединке дзюдоистов, считают А.Г. Левицкий, Г.В. Руденко, Д.А. Симakov [1], определяется правилами соревнований, арсеналом технических действий, которыми они владеют. Деятельность в единоборствах характеризуется наличием конфликта между спортсменами, а его логика определяет поведение спортсмена. Конфликтная структура поединка, отмечают В.В. Гожин, О.Б. Малков, представляет собой взаимодействия между соперниками и характеризуются не только огромным числом технико-тактических действий, но и их неоднородностью. Чаще всего каждый борец находит свой индивидуальный почерк ведения схватки на основе проб и ошибок. Результат поединка выступает системообразующим фактором, а узловые ситуации рассматриваются как промежуточные результаты [2].

В.Г. Оленик, П.А. Рожков, Н.Н. Каргин считают, что индивидуальная манера ведения поединка борцов определяется комплексом морфологических, физических, психических и др. качеств, раскрывается в различной тактике ведения схватки и зависимости от предрасположенности к темпу («темповик»), силовому единоборству («силовик») или тактико-техническому обыгрыванию («игровик»). Индивидуализация тактической подготовки подразумевает необходимость учитывать склонности спортсменов к той или иной стратегии тактической борьбы. Авторы выделили несколько типов проявления индивидуальных тактических стратегий:

– первый тип – по «жесткой» программе;

– второй тип – по предварительной тактической модели тактической установки по принципу «или – или»;

– третий тип – наиболее предпочтительный, с гибкой стратегией, когда борец действует, навязывая в поединке только свою излюбленную тактику независимо от ситуации и действий соперника, и добиваться ее реализации. Не исключены случаи, когда тренер навязывает ученику программу тренировки, не соответствующую его индивидуальным особенностям [3].

Значение теоретико-методических положений спортивной тактики помогает точно оценить соревновательную ситуацию, адекватно подбирать средства и методы тренировки с учетом индивидуальных особенностей, которые могут положительно повлиять на спортивные результаты. Тактические умения, по мнению В.Н. Платонова, – это форма проявления сознания спортсмена, отражающая его действия на основе тактических знаний. Автор выделяет умения разгадывать замыслы соперника, предвидеть ход развития соревновательной борьбы, видоизменять собственную тактику и т. п. Под спортивной тактикой понимаются «способы объединения и реализации двигательных действий, обеспечивающие эффективную соревновательную деятельность, приводящую к достижению поставленной цели в серии стартов или соревновании» [4, с. 316, 321].

Реализация излюбленной тактики в поединке дзюдоистов перед встречей с соперниками зависит от их квалификации. Например, перед встречей с соперниками равной или более высокой квалификации оптимальное боевое состояние у дзюдоистов проявляется значительно реже, по сравнению с соперником более низкой квалификации [5]. Следовательно, в данной ситуации дзюдоисты в меньшей мере реализуют возможность своей излюбленной тактики.

Тактика ведения поединка в борьбе в условиях максимального сопротивления соперника для достижения наилучшего результата зависит от многих факторов: от типологических особенностей нервной системы и стиля деятельности [6, 7], от сформированности двигательного тактического умения [8], квалификации соперника и предстартового состояния [2], индивидуальной манеры ведения поединка борцов [3, с. 41, 4], от овладения видами тактики: наступательной, оборонительной, контратакующей и способами ее достижения и др. физической подготовленности [5, с. 316, 319].

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ. Для достижения цели применялась авторская методика оценки соревновательной деятельности дзюдоистов [9]. В констатирующем исследовании приняли участие дзюдоисты: юноши, juniоры, мужчины, женщины в количестве 81 человека со стажем занятий от пяти до четырнадцати лет. При изучении структуры показателей подготовленности умения навязывать свою индивидуальную тактику в поединке дзюдоистами и выявлении взаимосвязи между показателями различных сторон подготовленности и спортивным результатом применялся расчет парных корреляций К. Пирсона.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Цель исследования – изучить закономерности, проявляющиеся в умении дзюдоистов навязывать в поединке свою индивидуальную тактику.

Далее предлагаем определение понятия «умение навязывать свою индивидуальную тактику в поединке в виде спорта дзюдо».

Умение навязывать в поединке свою индивидуальную тактику – это способность тактического построения поединка, достигнутого техническими возможностями дзюдоиста с учетом уровня проявления индивидуальных физических качеств, типологических свойств личности, индивидуальных особенностей предпочтения выбора способа навязывания своей тактики ведения поединка, проявляющегося в индивидуальном стиле деятельности, сосредоточивая внимание на защите; независимо от тактики соперника стремиться всегда навязывать свойственный себе темп, индивидуальную тактику. Дзюдоист не подстраивается под замыслы соперника, а старается навязывать в поединке только свою тактику в соответствии сложившейся ситуацией в эпизодах поединка и противопоставлять только свой тактический план действий.

В таблице 1 представлены достоверные коэффициенты парной корреляции показателя умения навязывать свою индивидуальную тактику в поединке дзюдоистов с другими переменными подготовленности. Было выявлено четыре группы связей показателя умения навязывать свою сформированную тактику у дзюдоистов с показателями подготовленности: технической, тактической, физической, психологической, включая спортивный результат.

В группе технической подготовленности достоверная связь ($r=0,23-0,37$, при $P\leq 0,05-0,001$) выявлена по нескольким показателям. Педагогический смысл выявленных положительных связей свидетельствует о том, что способность в умении навязывать свою индивидуальную тактику у дзюдоистов обусловлена следующими показателями технической подготовленности, проявляющимися в положении борьбы стоя: активность атаки, активность защиты; надежность атаки; надежность защиты; комбинационность техники; контратакующие действия; умение организовать защиту в поединке.

В группе показателей тактической подготовленности также выявлена достоверная связь ($r=0,28-0,44$, при $P\leq 0,05-0,001$), которая показала следующее. Способность умения навязывать свою тактику в поединке обусловлена показателями: сформированностью тактики соревнований, ведения поединка и проведения броска; тактикой в зависимости от сложившейся ситуации в поединке; предпочтением выбора тактики «темповика», «силовика» и «игровика».

Физическая подготовленность, проявляющаяся в поединке, влияющая на умение дзюдоистов навязывать индивидуальную тактику, зависит от уровня развития скоростных, двигательного-координационных и скоростно-силовых способностей.

Уровень психологической подготовленности достоверную положительную связь обнаружил с показателями: психическое состояние перед поединком; умение настраивать себя психологически на поединок; выраженность силы нервной системы относительно возбуждения. Также достоверная, но отрицательная связь выявлена с личностной тревожностью. Педагогический смысл выявленных корреляционных зависимостей заключается в следующем: чем лучше психическое состояние перед поединком, а также умение настраивать себя психологически, и выше сила нервной системы относительно возбуждения, тем в большей мере проявляется умение у дзюдоистов навязывать свою индивидуальную тактику. И наоборот, чем выше личностная тревожность, тем реже проявляется умение навязывать свою тактику.

Таблица 1 – Коэффициенты парной корреляции показателя умения навязывать свою индивидуальную тактику в поединке в виде спорта дзюдо с другими переменными подготовленности

Показатели подготовленности дзюдоистов, проявляющиеся в поединке	r
1. Показатели технической подготовленности	
1. Активность атаки в положении борьбы стоя	0,27
2. Активность защиты (контроль атак соперника) в положении борьбы стоя	0,28
3. Надежность атаки в положении борьбы стоя	0,35
4. Надежность защиты в положении борьбы стоя	0,36
5. Комбинационность техники в положении борьбы	0,37
6. Контратакующие действия в положении борьбы стоя	0,25
7. Умение организовать защиту в положении борьбы стоя	0,23
2. Тактическая подготовленность в поединке	
8. Сформированность тактики соревнований	0,33
9. Сформированность тактики ведения поединка	0,31
10. Сформированность тактики проведения броска	0,35
11. Тактика в зависимости от сложившейся ситуации в поединке	0,44
12. Предпочтение выбора тактики «Темповика»	0,40
13. Предпочтение выбора тактики «Силовика»	0,28
14. Предпочтение выбора тактики «Игровика»	0,43
3. Физическая подготовленность, проявляющаяся в поединке	
15. Уровень скоростных способностей	0,34
16. Уровень развития двигательного-координационных способностей	0,29
17. Уровень скоростно-силовых способностей	0,41
4. Психологическая подготовленность, проявляющаяся в поединке	
18. Психическое состояние перед поединком	0,42
19. Умение настраивать себя психологически на поединок	0,54
20. Сила нервной системы относительно возбуждения	0,39
21. Личностная тревожность	-0,42
22. Спортивный результат по абсолютной 100 бальной шкале, уловные ед.	0,43
Примечание: при $n=81$, $r=0,22$, $P \leq 0,05$; $r=0,28$, $P \leq 0,01$; $r=0,36$, $P \leq 0,001$; r – коэффициент корреляции.	

Важно отметить, что интегральный показатель подготовленности – спортивный результат – также достоверно связан ($r=0,43$, при $P \leq 0,001$) с умением дзюдоистов навязывать свою индивидуальную тактику. Это подтверждает, что направленное формирование умения навязывать в поединке свою тактику, является важнейшей характеристикой в процессе подготовки дзюдоистов.

ВЫВОДЫ. Способность умения навязывать свою индивидуальную тактику у дзюдоистов в группе показателей, характеризующих техническую подготовленность, обусловлена: активностью атаки и защиты; надежностью атаки и защиты; применением комбинаций и контратак и организацией защиты. В группе показате-

лей тактической подготовленности такая тактика проявляется в сформированности тактики соревнований, ведения поединка и проведения броска; тактикой в зависимости от сложившейся ситуации; предпочтением выбора тактики «темповика», «силовика» и «игровика». На уровне физической подготовленности зависит от уровня развития скоростных, двигательно-координационных и скоростно-силовых способностей. На уровне психологической подготовленности умение навязывать свою индивидуальную тактику зависит от психического состояния перед поединком: умения настраивать себя психологически; выраженности силы нервной системы относительно возбуждения. При этом проявление высокой личностной тревожности отрицательно влияет на умение навязывать в свою индивидуальную тактику.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Левицкий А. Г., Руденко Г. В., Симаков Д. А. Алгоритмы решения тактических задач дзюдоистами различной квалификации // Теория и практика физической культуры. 2020. № 4. С. 80–82.
2. Гожин В. В., Малков О. Б. Теоретические основы тактики в спортивных единоборствах: учебник. Москва : Физкультура и Спорт, 2008. 232 с.
3. Оленик В. Г., Рожков П. А., Каргин Н. Н. Специфика мастерства борцов различных манер ведения поединка // Спортивная борьба : ежегодник. Москва : Физкультура и спорт, 1984. С. 8–11.
4. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения. Киев : Олимпийская литература, 2004. 808 с.
5. Бобровский А. В., Крестьянинов В. А., Бобровский В. А. Проявление предстартового состояния высококвалифицированных дзюдоистов в зависимости от их тактической подготовленности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 4 (63). С 66–68.
6. Еганов А. В. Эффективность средств повышения технического мастерства дзюдоистов высших разрядов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Москва, 1985. 23 с.
7. Бардамов Г. Б. Совершенствование индивидуального комбинационного стиля ведения поединков борцов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2008. № 2 (36). С. 22–23.
8. Иванюженков Б. В., Нелюбин В. В. Применение тактических способов подготовки в греко-римской борьбе при выполнении бросков прогибом // Вестник Балтийской Педагогической Академии. Теоретические и практические аспекты управления двигательными действиями. 2003. Вып. 51. С. 257–259.
9. Еганов А. В., Сиротин О. А. Технология разработки методики оценки соревновательной деятельности дзюдоистов высокой квалификации // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2013. № 3 (28). С. 34–41.

REFERENCES

1. Levitsky A. G., Rudenko G. V., Simakov D. A. (2020), "Algorithms for solving tactical problems by judoists with various qualifications", *Theory and practice of physical culture*, No. 4, pp. 80–82.
2. Gozhin V. V., Malkov O. B. (2008), "Theoretical foundations of tactics in martial arts", textbook, Moscow, Physical Culture and Sport, 232 p.
3. Olenik V. G., Rozhkov P. A., Kargin N. N. (1984), "The specifics of the skill of wrestlers having various fighting styles", *Wrestling, yearbook*, Moscow, Physical culture and sport, pp. 8–11.
4. Platonov V. N. (2004), "The system of training athletes in Olympic sports", General theory and its practical applications, Kiev, Olympic literature, 808 p.
5. Bobrovsky A. V., Krestyaninov V. A., Bobrovsky V. A. (2015), "Manifestation of highly qualified judoists' pre-start state depending on their tactical preparedness", *Psychopedagogy in Law Enforcement Agencies*, No. 4 (63), pp. 66–68.
6. Eganov A. V. (1985), "The effectiveness of means of improving judoists' of the highest ranks technical skills", abstract of the Candidate of Pedagogical Sciences, Moscow, 23 s.
7. Bardamov G. B. (2008), "Improving the individual combinational style of fighting wrestlers", *Scientific Notes of the P.F. Lesgaft University*, No. 2 (36), pp. 22–23.
8. Ivanyuzhenkov B. V., Nelyubin V. V. (2003), "The use of tactical training methods in Greco-Roman wrestling when performing deflection throws", *Bulletin of the Baltic Pedagogical Academy*, Vol. 51, pp. 257–259.
9. Eganov A. V., Sirotin O. A. (2013), "Technology for developing a methodology for evaluating highly qualified judoists' competitive activity", *Pedagogical, psychological and biomedical problems of physical culture and sports*, No. 3 (28), pp. 34–41.

Информация об авторе: Еганов А.В., профессор кафедры теории и методики борьбы, eganov@bk.ru, orcid.org/0000-0002-6060-5381

Поступила в редакцию 13.02.2024.

Принята к публикации 11.03.2024.