

УДК 355.23

Экспериментальное исследование процесса формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия в ведомственных образовательных организациях

Волков Егор Сергеевич

Академия Федеральной Службы охраны Российской Федерации, Орел

Аннотация. В статье представлено исследование процесса формирования готовности будущих офицеров подразделений охраны в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. Рассмотрены этапы проведения педагогического эксперимента, приведен краткий анализ полученных результатов.

Ключевые слова: военно-прикладная физическая подготовка, стрелковая подготовка.

Experimental study of the process of formation of readiness of future officers for professional activities related to the use of small arms in departmental educational organizations

Volkov Ygor Sergeevich

Academy of the Federal Guard Service of the Russian Federation, Orel

Abstract. The article is devoted to the issues of conducting experimental work on the process of forming the readiness of future officers of security units in departmental educational organizations for professional activities related to the use of small arms. The article discusses the stages of conducting a pedagogical experiment and a brief analysis of the results obtained.

Keywords: military applied physical training, rifle training.

ВВЕДЕНИЕ. С началом Специальной военной операции произошел ряд кардинальных изменений в политической, социальной, экономической, военной и образовательной сферах деятельности в Российской Федерации. В частности, в военно-профессиональном образовании изменены основные векторы в организации профессионального образования, направленные на совершенствование педагогического процесса и повышение качества подготовки компетентного специалиста – будущего офицера. В условиях современных реалий обеспечения безопасности государства, будущий офицер должен обладать способностями, обеспечивающими эффективное выполнение профессиональных задач, в том числе связанной с применением стрелкового оружия, где предъявляются значительные требования, способствующие формированию готовности к данной деятельности.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. В данной работе мы хотели бы затронуть некоторые вопросы поисково-преобразующего этапа педагогическо-исследовательской работы, направленной на формирование готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.

В качестве общенаучного способа познания В.П. Полонский описывает педагогический эксперимент как метод, «...позволяющий получить новые знания о причинно-следственных отношениях между педагогическими факторами, условиями, процессами за счет планомерного манипулирования одной или несколькими переменными и регистрации соответствующих изменений в поведении изучаемого

объекта или системы. Сущность педагогического эксперимента характеризуется целенаправленным внесением принципиально важных изменений в ход педагогического процесса в соответствии с задачами исследования и его гипотезой...» [1].

По классическому суждению педагогический эксперимент в широком смысле представляет собой эмпирический метод познания и выполняет две основные задачи – это определение проблемы исследования и ее аргументирование, а также оценка эффективности предлагаемых различных методик или технологий с последующей коррекцией.

На наш взгляд, для того чтобы правильно и с достоверной точностью оценить количественные и качественные параметры процесса формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, необходимо обосновано выделить критерии, показатели и уровни сформированности рассматриваемой готовности [2].

Например, в своей работе А.В. Кутузов выделяет четыре уровня сформированности профессиональной компетенции: критический, низкий, средний и высокий, а для их определения предлагает использовать ценностно-смысловой, когнитивно-операционный и интегративно-деятельный критерии [3]. О.Е. Дорохова, включает когнитивный, герменевтический и деятельностный критерии, которые раскрываются через показатели знания теоретических основ профессиональной компетенции, понимания и осмысления ее содержания и применения осмысленных знаний и теоретических основ при решении профессионально-ориентированных задач [4].

По нашему мнению, выделенные критерии должны четко соответствовать структурному содержанию рассматриваемого феномена готовности и напрямую отражать его сущностные свойства, а показатели – качественную характеристику. Также для обоснованного выделения необходимых и конкретных критериев формируемой готовности необходимо рассмотреть сопутствующую деятельность обучающихся, направленную на: прочность, системность и глубину знаний в исследуемой области; сформированность умений и навыков, требующихся для выполнения профессиональных задач, связанных с применением стрелкового оружия, а также понимание сущности и логики рассматриваемой деятельности для принятия профессионального решения; сформированность профессиональной направленности и профессионально-личностных качеств будущего офицера.

Для дифференцированной оценки сформированности исследуемой готовности по рассматриваемым критериям выделены допустимый, достаточный и высокий уровни.

Таким образом, в качестве методологической базы при определении критериев формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, учитывался структурный состав исследуемой готовности в отношении выполняемой деятельности.

Исходя из вышесказанного, обоснованно выбраны следующие критерии и показатели сформированности исследуемой готовности:

– мотивационный критерий (профессиональные мотивы – стремление стать компетентным специалистом; познавательные мотивы – стремление к овладению знаниями и личностному самосовершенствованию);

– когнитивный критерий (знания основ стрельбы из боевого ручного стрелкового оружия (далее – БРСО); знания материальной части БРСО; знания приемов и правил стрельбы из автомата и пистолета; знания теоретических основ по формированию и применению базовых навыков специальной стрельбы);

– деятельностный критерий (умение выполнять начальные упражнения стрельбы; умение выполнять базовые упражнения стрельбы; умение выполнять упражнения специальной стрельбы; способность выполнять ситуационные упражнения специальной стрельбы);

– личностно-профессиональный критерий (самообладание; решительность; дисциплинированность; терпение; целеустремленность; выдержка) [2].

Далее на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы у будущих офицеров был установлен исходный уровень формируемой готовности по представленным критериям, а также осуществлена разработка и реализация теоретической модели формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, спроектированной на основе технологии формирования данной готовности. Образовательный процесс в ведомственной образовательной организации (далее – ВОО) был организован

по традиционной методике [5]. Для сбора эмпирических данных в ходе исследования было охвачено 169 будущих офицеров. Инструментарием диагностики стали разработанные специальные анкеты, тестовые задания, а также контрольные упражнения различной сложности.

Определение значений каждого критерия исследуемой готовности на данном этапе осуществлялось в соответствии с формулой:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i,$$

где n – количество частных оценок; x_i – численное значение оценки соответствующего уровня рассматриваемого критерия (таблица 1). При этом использовались следующие численные показатели, соответствующие бальной оценке в ВОО: допустимый – 3, достаточный – 4, высокий – 5.

Исходя из полученных данных в ходе констатирующего этапа, видно, что процесс формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, недостаточно эффективен и указывает на необходимость детальной проработки и совершенствования, а также целенаправленного формирования исследуемой готовности. Решением проблемы формирования должного уровня соответствующей готовности может стать реализация в учебном процессе теоретической модели формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия [6].

Таблица 1 – Количественные показатели уровней по каждому критерию готовности на констатирующем этапе

Критерии готовности	Уровни готовности	Количественные показатели	
		кол-во	%
Когнитивный	Допустимый	90	53,2
	Достаточный	53	31,4
	Высокий	26	15,4
Деятельностный	Допустимый	58	34,4
	Достаточный	80	47,3
	Высокий	31	18,3
Мотивационный	Допустимый	50	29,6
	Достаточный	93	55
	Высокий	26	15,4
Личностно-профессиональный	Допустимый	30	17,8
	Достаточный	101	59,7
	Высокий	38	22,5

Она спроектирована на основе разработанной технологии формирования исследуемой готовности в соответствии с методикой, предложенной П.И. Образцовым [5]. Для апробации обозначенной модели был организован сравнительный педагогический эксперимент на базе ВОО, основная задача которого заключалась в сборе эмпирических данных, отражающих результативность разработанной модели и, как следствие, эффективность процесса формирования исследуемой готовности.

Замысел эксперимента предполагает выбор однородных групп, установление варьируемых и не варьируемых условий, реализацию разработанной модели на основе соответствующей технологии, применение разработанного критериально-оценочного аппарата для оценки уровня сформированности рассматриваемой готовности [2]. Для установления результативности процесс формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, мы сравнили результаты экспериментального исследования у будущих офицеров контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Анализ результатов формирующего этапа эксперимента свидетельствует о положительной динамике уровней по соответствующим критериям сформированности исследуемой готовности (рис. 1-4).

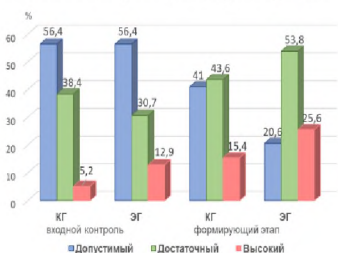


Рисунок 1 – Гистограмма уровней по когнитивному критерию в КГ и ЭГ

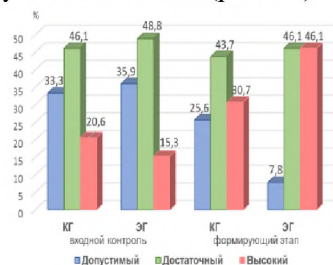


Рисунок 2 – Гистограмма уровней по деятельностному критерию в КГ и ЭГ

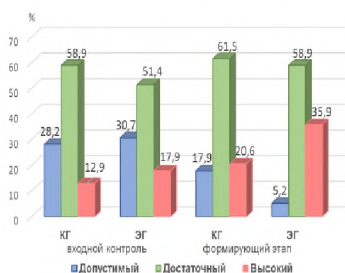


Рисунок 3 – Гистограмма уровней по мотивационному критерию в КГ и ЭГ

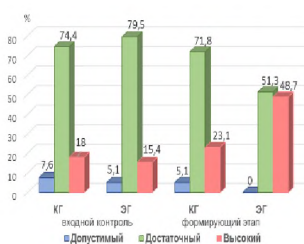


Рисунок 4 – Гистограмма уровней по личностно-профессиональному критерию в КГ и ЭГ

Таким образом, положительная динамика процесса формирования готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, у будущих офицеров ЭГ наблюдается по всем критериям. В среднем, прирост по высокому уровню в ЭГ составил 25,6 %, по достаточному уровню 19,4 %, а по допустимому уровню уменьшился на 23,6 %.

На наш взгляд, для более наглядного представления результатов оценки формируемого феномена необходимо произвести свертку по четырем критериям в интегральный. Для этого будем использовать обобщенную функцию желательности Харрингтона:

$$D = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n d_i},$$

где D – интегральный показатель сформированности готовности; d_i – частные показатели сформированности готовности по соответствующим критериям, n – число расчетных показателей.

Расчет интегрального показателя сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, осуществлялся с помощью математического аппарата программной среды *Microsoft Excel*.

Было установлено, что допустимый уровень по интегральному критерию сформированности готовности соответствует численным значениям: допустимый – $0,2 \leq D \leq 0,38$, достаточный – $0,38 < D \leq 0,59$, высокий – $0,59 < D \leq 0,8$.

Обобщение результатов показало, что у будущих офицеров КГ интегральная оценка составила 0,49, а у будущих офицеров ЭГ 0,6, что, согласно уровням интегральной оценки сформированности исследуемой готовности, соответствует достаточному и высокому значению.

ВЫВОДЫ. Таким образом, удалось установить, что теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, спроектированная на основе разработанной технологии формирования исследуемой готовности, является более эффективной по сравнению с моделями, применяемыми для подготовки будущих офицеров в ВОО.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Полонский В. М. Словарь по образованию и педагогике. Москва : Высш. школа, 2004. 512 с.
2. Волков Е. С. Критериально-оценочный аппарат формирования готовности будущих офицеров подразделений охраны в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия // Ученые записки Орловского государственного университета. 2023. № 4 (93) С. 149–154.
3. Образцов П. И., Кутузов А. В. Критериально-оценочный аппарат сформированности профессиональных компетенций будущего специалиста // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 3-2. С. 138–143.
4. Дорохова О. Е. Комплексная система оценки профессиональной компетентности обучающихся вузов ГПС МЧС России // Фундаментальные проблемы системной безопасности : материалы II школы-семинара молодых ученых (2–4 июня 2015 г.). Елец, 2015. С. 52–54.
5. Образцов П. И. Методы и методология психолого-педагогического исследования. Санкт-Петербург : Питер, 2004. 268 с.
6. Волков Е. С. Теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров подразделений охраны в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия // Ученые записки Орловского государственного университета. 2021. № 4 (93). С. 149–154.

REFERENCES

1. Polonsky V. M. (2004), "Dictionary of education and pedagogy", Moscow, Higher School, 512 p.
2. Volkov E. S. (2023), "Criteria-based assessment apparatus for the formation of readiness of future officers of security units in departmental educational organizations for professional activities related to the use of small arms", *Scientific notes of the Oryol State University*, № 4 (93), pp. 149–154.
3. Obratsov P. I., Kutuzov A. V. (2013), "Criterion-evaluation apparatus for the formation of professional competencies of a future specialist", *Izvestiya Tula State University. Humanities*, № 3-2, pp. 138–143.
4. Dorokhova O. E. (2015), "A comprehensive system for assessing the professional competence of students of higher education institutions of the Ministry of Emergency Situations of Russia", *Fundamental problems of system security*, materials of the II school-seminar of young scientists (June 2-4, 2015), Yelets, pp. 52–54.
5. Obratsov P. I. (2004), "Methods and methodology of psychological and pedagogical research", St. Petersburg, Peter, 268 p.
6. Volkov E. S. (2021), "A theoretical model for the formation of the readiness of future officers of security units in departmental educational organizations for professional activities related to the use of small arms", *Scientific notes of the Oryol State University*, № 4 (93), pp. 149–154.

Информация об авторе:

Волков Е. С., сотрудник Академии ФСО России, Volkoff799@yandex.ru.

Поступила в редакцию 01.03.2024.

Принята к публикации 28.03.2024.