

УДК 37.013.46

Проектно-исследовательская деятельность учителя физической культуры в школе

Каргаполов Валерий Павлович, доктор педагогических наук, профессор

Колесникова Анна Петровна

Золотарев Сергей Константинович

Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы проектно-исследовательской деятельности учителя физической культуры школы. Цель работы заключается в выявлении средств и методов, направлений проектно-исследовательской деятельности, а также повышении эффективности исследовательской деятельности учителя физической культуры. Практическая значимость работы состоит в получении данных, которые помогут в школах организовать более эффективно проектно-исследовательскую деятельность учителя физической культуры при планировании своей работы.

Ключевые слова: проект, исследовательская деятельность, учитель физической культуры.

Design and research activities of a physical education teacher at school

Kargapolov Valery Pavlovich, doctor of pedagogical sciences, professor

Kolesnikova Anna Petrovna

Zolotarev Sergey Konstantinovich

Pacific State University, Khabarovsk

Abstract. The article discusses the issues of design and research activities of a school physical education teacher. The purpose of the work is to identify the means and methods, directions of design and research activities, as well as to increase the effectiveness of the research activities of a physical education teacher. The practical significance of the work lies in obtaining data that will help schools to organize more effectively the design and research activities of a physical education teacher when planning their work.

Keywords: project, research activity, teacher of physical education.

ВВЕДЕНИЕ. Формирование познавательной деятельности учащихся в процессе учебных занятий принадлежит учителю. Научно-исследовательская деятельность педагога по физической культуре в настоящее время стала приобретать важное значение. Она рассматривается не только как органическая составляющая его профессиональной деятельности, но и как связующее звено между теорией и практикой.

Исследовательская деятельность является существенным компонентом в структуре педагогической деятельности, и участие в ней педагога – один из значимых факторов его профессионально-личностного развития. Проектная деятельность в учебном предмете «Физическая культура» способствует формированию метапредметных и личностных результатов обучения. Именно поэтому, согласно ФГОС, в структуре программы образовательных организаций должна присутствовать обязательная составляющая – программа проектной деятельности обучающихся [1].

Необходимость включения педагога в научно-исследовательскую деятельность обосновывается в трудах ряда отечественных исследователей [2, 3]. Высшая школа должна больше ориентироваться на подготовку педагогов-исследователей по всем школьным предметам, в том числе и по физической культуре. Все вышеперечисленное свидетельствует о высокой актуальности настоящего исследования.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ. В качестве основных методов настоящего исследования были использованы: теоретический анализ и обобщение литературных источников, анкетирование (опрос), контент-анализ документальных материалов и методы математико-статистической обработки.

Исследование проводилось в школах г. Хабаровска. В ходе исследования был проведен теоретический анализ современной литературы, контент-анализ документальных материалов, опрос школьников. Всего опрошено 512 школьников старших классов, 50 учителей физической культуры по изучаемой проблеме.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Как показывают исследования, основной путь перевода познавательной деятельности ученика на более высокий творческий уровень в процессе занятий физической культурой – это целенаправленная работа учителя по обучению школьников самой познавательной деятельности, ее ведущим познавательным процедурам – процедурам распознавания явлений и предметов, их описания, объяснения и преобразования.

Сейчас вопрос должен стоять так: учитель физической культуры как исследователь или просто дидакт? Учитель должен так организовать творческую деятельность ученика, чтобы тот мог не только сделать для себя какое-либо открытие, в результате которого он синтезировал бы новое знание, устанавливал бы взаимосвязи, делал выводы, формулировал новое определение и т.п., но и становился личностью. Принцип созидания должен побуждать педагога изменить свою позицию в учебно-исследовательском процессе. Из информатора он должен превращаться в организатора созидающей познавательной деятельности ученика.

Роль учителя при выполнении проектов изменяется в зависимости от этапов работы над проектом. Однако на всех этапах педагог выступает как помощник. Педагог не передает знания, а обеспечивает деятельность школьника, а именно:

1. Консультирует (учитель провоцирует вопросы, размышления, самостоятельную оценку деятельности, моделируя различные ситуации, трансформируя образовательную среду и т.п.).
2. Мотивирует (во время работы учитель должен придерживаться принципов, раскрывающих перед школьниками ситуацию проектной деятельности как ситуацию выбора и свободы самоопределения). Процесс обобщения информации важен потому, что каждый из участников проекта как бы «пропускает через себя» полученные всей группой знания, умения и навыки.
3. Провоцирует (учитель не указывает в оценочной форме на недостатки или ошибки в действиях учащегося, несостоятельность промежуточных результатов).
4. Поэтапно отслеживает результаты проектной деятельности.
5. Координирует внутригрупповую работу обучающихся.

Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся общеобразовательных школ – дело сложное, но при желании доступное каждому педагогу. Поэтому в некоторых школах стали вводить должности заместителей директоров школ по научной деятельности. Это позволит более эффективно проводить исследовательскую работу в школе [4].

Побудить в учащихся желание к исследовательской деятельности может только тот педагог, который действительно сам хорошо владеет методами научного исследования. Учитель физической культуры – это центральная фигура, от которой

в значительной мере зависит успех организации исследовательской деятельности в общеобразовательной школе [5].

Проектно-исследовательская деятельность – деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов, оценку реализуемости исследования, определение необходимых ресурсов.

Проектно-исследовательская деятельность должна пониматься как выполнение исследования по определенной актуальной проблеме и конкретной теме, намеченному плану (проекту). В области физической культуры должны быть использованы основные методики изучения физкультурно-педагогических явлений и объектов. Изучение явлений физической культуры имеет свои традиции в методике проведения исследований по отдельным направлениям, проблемам, темам, получению и обработке данных, интерпретаций полученных результатов.

Необходимо подумать, во-первых, как привлечь школьного учителя по физической культуре к участию в научных исследованиях, конференциях, в издательской деятельности; во-вторых, создать условия для развития творческих способностей, проявления творческих способностей в самой средней школе, освободив его от жесткой регламентации отделов образования всех уровней. Ведущее место в расширении поискового содружества учителей физической культуры, работающих в общеобразовательных школах, принадлежит методическим кабинетам городских, областных и республиканских институтов усовершенствования учителей (таблица 1).

Таблица 1 – Источники помощи учителям в работе по внедрению в практику научно-исследовательских рекомендаций, в %

	Город, %	Село, %
Методические кабинеты и методические объединения	30	24
Областные институты усовершенствования учителей	24	28
Дирекция школы	18,3	20,8
Опытные учителя	9,6	7,8
Ученые	3,7	1,6
Никто не помогает	14,4	17,8

В результате проведенных исследований было выявлено, что элементы учебного исследования старшеклассников присутствуют на уроках физической культуры во всех видах деятельности.

Так, например, 40 % опрошенных юношей и 29,7 % девушек из 512 опрошенных отметили, что «учитель физической культуры просит помочь принимать контрольные нормативы на уроках». Принятие одних только контрольных нормативов мало дает для развития мыслительной деятельности учеников. Поэтому учитель должен здесь подойти творчески и дать им возможность сравнивать результаты выполненных нормативов, например, с ориентировочными таблицами. Такое сравнение и анализ помогают развивать мыслительные процессы у юношей и девушек. Необходимо не ограничиваться только одной механической работой, но и давать работу мысли. В этом то как раз и заключается педагогическое мастерство учителя.

Практика показывает, что если взаимодействие осуществляется на формальном уровне, то оно не может существенно влиять на развитие научного творчества, поскольку то или иное функционирование предусматривает в значительной мере лишь поддержание параметров взаимодействия, но не ее принципиальное изменение.

Отдельные виды деятельности, которые выполняет учитель на уроках физической культуры, могут напрямую вовлекать учащихся участвовать в учебном исследовании (проведение эксперимента; наблюдение за своим самочувствием во время урока; наблюдение за изменениями техники; тестирование и др. формы), в других случаях опосредованным путем (ремонт и изготовление инвентаря и оборудования; знакомство со спортивным снаряжением; анализ совместно с учителем учебного материала; придумывание новых подвижных игр; контроль своего самочувствия после выполнения упражнений и др.). Организация учебного исследования на уроках физической культуры – дело трудное, но важное и перспективное. Большое значение в этом процессе играет педагогическое мастерство учителя. Однако, как показали исследования, умение использовать достижения науки, любознательность, компетентность школьного учителя школьниками оценивается не высоко (таблица 2). Исследования показали высокую значимость личностного фактора в организации и проведении исследовательской деятельности.

Таблица 2 – Ответы на вопрос: «Какие личностные качества вы цените в своем учителе», в %

Личные качества учителя	Ответы респондентов (n=512)	
	%	По рангу значимости
Любовь к спорту	50,3	1
Простота в общении	45,7	2
Трудолюбие	39,8	3
Юмор	33,9	4
Ширина знаний	31,6	5
Умение помочь в трудную минуту	25,7	6
Энтузиазм	25,0	7
Прямота	21,0	8
Отзывчивость	20,7	9
Доброта	19,1	10
Настойчивость	17,9	11
Откровенность	14,8	12
Принципиальность	12,8	13
Сообразительность	11,3	14
Страстность в деле	10,5	15
Высокая культура	9,7	16
Мужество	8,2	17
Скромность	8,2	18
Компетентность	7,8	19
Умение использовать достижения науки	7,0	20
Любознательность	6,6	21
Острый ум	5,4	22

ВЫВОДЫ. Чем лучше и качественнее подготовлен учитель к проектно-исследовательской деятельности, постоянно совершенствуется в процессе своей профессиональной деятельности, тем эффективнее проходит учебно-воспитательный процесс со школьниками.

Таким образом:

1. Проектно-исследовательская деятельность является не самоцелью, а средством формирования личности, ее познавательных и творческих компонентов.

2. При планировании и реализации исследовательских проектов на занятиях по физической культуре необходимо исходить из реальных потребностей и актуальных проблем физкультурно-спортивной и педагогической практики, создающих соответствующие предпосылки для проведения проектно-исследовательской деятельности.

3. Освоение технологии проектно-исследовательской деятельности в условиях общеобразовательной школы на занятиях по физической культуре позволяет сформировать у школьников представления, знания и умения, расширяющие их кругозор, а учитель физической культуры – получить новый опыт управления образовательным процессом и повышения его качества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Проектно-исследовательская деятельность учителей физической культуры совместно с обучающимися становится актуальной педагогической новацией, объективно вызванной современными тенденциями в развитии школьного образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Даутова О. Б. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС. Санкт-Петербург : КАРО, 2019. 176 с.
2. Собяннин Ф. И., Пахомова Л. Э., Петренко О. В., Николаева Е. С. Особенности отношения учителей и преподавателей к современным тенденциям в физкультурном образовании // Теория и практика физической культуры. 2017. № 6. С. 9–11.
3. Уткина Т. В., Бегашева И. С. Проектная и исследовательская деятельность: сравнительный анализ. Челябинск : ЧИППКРО, 2018. 60 с.
4. Каргаполов В. П., Золотарев С. К., Гаровская О. А. Развитие проектно-исследовательской деятельности в процессе занятий физической культурой и спортом школьников // Интеллектуальная собственность в инновационном развитии : материалы VI региональной научно-практической конференции. Хабаровск, 2023. С. 36–39.
5. Федоров В. Г. Физическая культура в системе школьного образования: взгляд на проблему // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2021. № 3 (193). С. 443–447.

REFERENCES

1. Dautova O. B. (2019), "Modern pedagogical technologies of primary school in the conditions of the Federal State Educational Standard", St. Petersburg.
2. Sobyannin F. I., Pakhomova L. E., Petrenko O. V. and Nikolaeva E. S. (2017), "Features of the attitude of teachers and instructors to modern trends in physical education", *Theory and practice of physical culture*, No. 6, pp. 9–11.
3. Utkina T. V. and Begasheva I. S. (2018), "Project and research activities: comparative analysis", Chelyabinsk.
4. Kargaplov V. P., Zolotarev S. K. and Garovskaya O. A. (2023), "Development of design and research activities in the process of physical education and sports classes for schoolchildren", *Intellectual property in innovative development*, Materials of the VI regional scientific and practical conference, Khabarovsk, pp. 36–39.
5. Fedorov V. G. (2021), "Physical culture in the school education system: a look at the problem", *Scientific Notes of the P.F. Lesgaft University*, No. 3 (193), pp. 443–447.

Информация об авторах:

Каргаполов В. П., научный сотрудник высшей школы теории и методики физической культуры и безопасности жизнедеятельности, 009734@pnu.edu.ru

Колесникова А. П., старший преподаватель высшей школы теории и методики физической культуры и безопасности жизнедеятельности, ancha-74@mail.ru

Золотарев С.К., старший преподаватель высшей школы теории и методики физической культуры и безопасности жизнедеятельности, 009696@pnu.edu.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 21.03.2024.

Принята к публикации 14.04.2024.