

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ,
ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ**

УДК 159.9.072.43

Сравнительный анализ параметров психологической структуры жизнеспособности у студентов различных профилей профессиональной подготовки

Богомазова Кристина Олеговна

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск

Аннотация. В статье представлено исследование параметров психологической структуры жизнеспособности у студентов. Обследованы 407 студентов старших курсов с различными уровнями жизнеспособности – представителей педагогического, технического, физкультурно-спортивного и юридического профилей профессиональной подготовки. Применялись психодиагностические методики, объединенные в блоки («психодинамический», «регуляторный» и «социально-психологический»). Проведен анализ психологической структуры жизнеспособности, в результате которого выявлена различная насыщенность корреляционных плеяд исследуемых психологических параметров в зависимости от уровня жизнеспособности, с одной стороны, и профиля профессиональной подготовки, с другой. Проведена аналогия с методом корреляционной адаптометрии.

Ключевые слова: жизнеспособность, студенты, психологическая структура, анализ коррелограмм, жизнеспособность, профиль подготовки.

Comparative analysis of the parameters of the psychological structure of viability in students of various professional training profiles

Bogomazova Kristina Olegovna

South Ural State University, Chelyabinsk

Abstract. The article presents a study of the parameters of the psychological structure of viability in students. 407 senior students with different levels of viability – representatives of pedagogical, technical, physical culture, sports and legal profiles of professional training - were examined. Psychodiagnostic techniques combined into blocks ("psychodynamic", "regulatory" and "socio-psychological") were used. The analysis of the psychological structure of viability was carried out, as a result of which different saturation of the correlation pleiades of the studied psychological parameters was revealed, depending on the level of viability on the one hand and the profile of professional training on the other. An analogy is made with the method of correlation adaptometry.

Keywords: viability, students, psychological structure, analysis of correlograms, viability, training profile.

ВВЕДЕНИЕ. В своей работе «Проблемы системогенеза профессиональной деятельности» В. Д. Шадриков сформулировал положение: «При анализе структуры реальных межблоковых связей психологической системы деятельности обнаруживается, что каждый блок находится в теснейших взаимодействиях со всеми другими, что блоки фактически взаимопроникают друг в друга» [1]. В этом контексте наше мнение совпадает с заключением А.В. Тараканова о том, что жизнеспособность представлена «сетевым феноменом, элементы которого способны образовывать взаимосвязи различной силы и значимости с компонентами других психических явлений» [2].

В этой связи нами проведён анализ психологической структуры жизнеспособности студентов – представителей различных профилей профессиональной подготовки, что и явилось целевой установкой настоящего фрагмента диссертацион-

ного исследования. В основе указанной структуры лежат результаты корреляционного анализа двух типов единиц анализа – элементов, из которых состоит структура, и самой структуры как целостного образования [3].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. На основании информированного согласия добровольно обследовано 407 студентов обоего пола 3–4 года обучения, средний возраст которых составил $20,4 \pm 1,8$ лет. Все студенты проходили обучение по программам высшего образования (уровень бакалавриата) по следующим профилям подготовки: педагогическому ($n = 121$), техническому ($n = 92$), физкультурно-спортивному ($n = 97$) и юридическому ($n = 107$).

Все студенты на основании результатов тестирования по уровню проявления жизнеспособности были разделены на три группы: с низким, средним и высоким уровнем [4].

Проведена психодиагностика с применением методик, оценивающих свойства личностной и эмоциональной сфер обследованных лиц. Указанные методики сгруппированы в три блока: 1) «психодинамический» блок объединяет экспресс-методику «Оценка свойств нервной системы» (Шапарь В.Б.) и методику «Психологическая структура темперамента»; 2) «регуляторный» блок включает тест (опросник) эмоционального интеллекта Люсина, тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции» (Зверьков А.В., Эйдемн Е.В.) и тест «Оценка самоконтроля в общении» (Снайдер М.); 3) «социально-психологический» блок представлен опросником «Социальная тревога и социophobia» (Сагалакова О.А., Труевцев Д.В.) и методикой «Оценка толерантности к неопределённости» (Осин Е.Н.).

Анализ психологической структуры жизнеспособности был ограничен сравнением: 1) базовых элементов структуры – элементов, имеющих наибольшее количество статистически значимых положительных корреляций с другими элементами структуры; 2) значений средних весов элемента в структуре, определяющих насыщенность структуры связями между элементами [3].

Математико-статистическая обработка результатов исследования проводилась при помощи программного обеспечения IBM SPSS Statistics v. 26. Соответствие распределения значений исследуемых показателей закону нормального распределения определяли с помощью критерия Шапиро-Уилка; уровень значимости результатов корреляционного анализа по Спирмену считали статистически значимыми при $p < 0,05$.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Психологическая структура жизнеспособности студентов, демонстрирующих средний уровень ее проявления, существенно отличается в группах с различными профилями профессиональной подготовки. Функционирование психологической системы «средний уровень жизнеспособности» у студентов сравниваемых групп определяется коммуникативным контролем, межличностным эмоциональным интеллектом и экстравертированностью личности. Также подвижность нервной системы и аналогичный ей паттерн, характеризующий темп реакции, составляют базовые элементы выявленной структуры среднего уровня жизнеспособности у студентов, за исключением студентов физкультурно-спортивного профиля (табл. 1).

Таблица 1 – Базовые элементы структуры (корреляционной плеяды) исследуемых показателей у студентов сравниваемых групп с различным уровнем жизнеспособности

Профиль профессиональной подготовки	Уровень жизнеспособности		
	Низкий	Средний	Высокий
Педагогический	Настойчивость , ONS, TN, Экстраверсия-интроверсия, Активность	Коммуникативный контроль , Межличностный ЭМИн, ONS, Подвижность HC, Экстраверсия-интроверсия	Настойчивость , Межличностный ЭМИн, TN, Внутриличностный ЭМИн, Уравновешенность
Технический	Настойчивость , Самообладание, Уравновешенность	Темп реакции , Коммуникативный контроль, Межличностный ЭМИн, Настойчивость, Управление эмоциями, Экстраверсия-интроверсия	Межличностный ЭМИн , TN
Физкультурно-спортивный	Темп реакции , Межличностный ЭМИн, Управление эмоциями	Настойчивость , OSZ, Коммуникативный контроль, Экстраверсия-интроверсия	ONS , Управление эмоциями, OSZ, Межличностный ЭМИн, Понимание эмоций
Юридический	Понимание эмоций , TN, Настойчивость, ONS, Активность	Межличностный ЭМИн , TN, Управление эмоциями, ONS, Подвижность HC	Настойчивость , Управление эмоциями, ONS, Межличностный ЭМИн, TN, Самообладание, OSZ

Специфическими базовыми элементами, характерными для определенного профиля подготовки, являются: шкала «ONS» (отношение к неопределенным ситуациям) – для студентов будущих педагогов и юристов; «Управление эмоциями» – для студентов технического и юридического профилей; «Настойчивость» – для студентов технического и физкультурно-спортивного профилей. Шкала «OSZ» (отношение к сложным задачам) и «TN» (толерантность к неопределенности) как базовые элементы выявлены только в группе студентов физкультурно-спортивного и юридического профилей, соответственно.

Сравнение базовых элементов структуры «низкого уровня жизнеспособности» выявило несколько схожих структур в группах студентов педагогического и юридического профилей. Так, в указанных группах среди базовых элементов: настойчивость, показатели «ONS» (отношение к неопределенным ситуациям), «TN» (толерантность к неопределенности), а также активность. Можно предположить, что в основе своеобразной функциональной системы «низкого уровня жизнеспособности» сформирован компенсаторный механизм, позволяющий за счет активной позиции и настойчивости в ситуациях неопределенности относительно эффективно реализовывать учебно-профессиональную деятельность.

Подобный механизм реализуется у студентов технического и физкультурно-спортивного профилей, однако он основывается на разных параметрах: у первых – на волевой саморегуляции, а у вторых – на эмоциональном интеллекте.

Анализ взаимосвязей структуры системы «**высокий уровень** жизнеспособности» указывает на её гетерогенность в сравниваемых группах студентов, что обусловлено рядом особенностей.

Так, выявлено несколько совпадений базовых элементов структуры «**высокий уровень жизнеспособности**» в группах студентов педагогического, технического и юридического профилей подготовки: межличностный эмоциональный интеллект и показатель «TN» (толерантность к неопределенности). В группе студентов юридического профиля базовые элементы структуры составляют семь показателей, характеризующих волевую саморегуляцию, эмоциональный интеллект и толерантность к неопределенности. В группе студентов технического профиля подготовки наименьшее количество базовых элементов (восемь), в юридическом – наибольшее (16), что обуславливает соответствующую степень насыщенности структуры связями между элементами (табл. 2). Насыщенность структуры определяется количеством корреляций на высоком уровне значимости (при $p \leq 0,01$) или относительным показателем, отражающим средний вес элемента в структуре взаимосвязей.

Таблица 2 – Средний вес элемента в структуре (корреляционной плеяды) исследуемых показателей у студентов сравниваемых групп с различным уровнем жизнеспособности

Профиль профессиональной подготовки	Уровень жизнеспособности		
	Низкий	Средний	Высокий
Педагогический	2,7	5,3	2,3
Технический	4,7	4,4	1,3
Физкультурно-спортивный	1,7	2,3	3,7
Юридический	1,7	2,8	6,8

Так, наиболее насыщенной связями между элементами является структура «**низкого уровня жизнеспособности**» в группе студентов технического профиля; наименее насыщенной – в юридическом и физкультурно-спортивном профилях.

Насыщенность структуры связями между исследуемыми показателями у представителей различных профилей со средним уровнем жизнеспособности наиболее высокая в группе студентов педагогического профиля, а наименьшая – в физкультурно-спортивном.

У студентов с высоким уровнем жизнеспособности наиболее насыщенной психологическая структура отмечается в группе обучающихся юридического профиля, а наименее насыщенной – в группе будущих инженеров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Сравнительный анализ структуры компонентов жизнеспособности у студентов различных профилей профессиональной подготовки позволил выявить общие и специфические характеристики. Анализ выявил различную насыщенность корреляционных плеяд исследуемых психологических параметров в зависимости от уровня жизнеспособности, с одной стороны, и профиля профессиональной подготовки, с другой.

Апеллируя к теории корреляционной адаптометрии, успешно применяемой и в психологических исследованиях [5], мы предлагаем рассмотреть показатель насыщенности взаимосвязями психологической структуры жизнеспособности как критерий напряженности учебно-профессиональной адаптации студенческой молодежи. Концепция корреляционной адаптометрии открывает возможность оценива-

ния «ухудшения состояния» изучаемой структуры или системы [6], а значит, и прогнозирования [7]. Метод корреляционной адаптометрии основан на эффекте «группового стресса», суть которого заключается в том, что «при резком изменении и (или) ухудшении условий развития системы, т.е. при увеличении адаптационной нагрузки, уровень корреляции между параметрами в системе растет, а в результате успешной адаптации к измененным условиям, т.е. в адаптированном состоянии, – снижается» [6].

ВЫВОДЫ. Исходя из логики указанного выше метода, заключаем, что наиболее адаптированными к условиям учебно-профессиональной деятельности, можно считать студентов физкультурно-спортивного и юридического профилей, проявляющих низкий уровень жизнеспособности, а также представителей технического профиля подготовки, с аналогичными характеристиками. Среди студентов, переживающих относительно напряженную адаптацию, выделяем будущих инженеров с низким уровнем жизнеспособности и будущих юристов с высоким уровнем жизнеспособности.

Исследование жизнеспособности студентов представляется перспективным, в частности, с учетом напряженности формирования психологической структуры – качественно-количественной характеристики взаимосвязей, составляющих эту структуру.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. Москва : Логос, 2007. 192 с.
2. Тараканов А. В. К вопросу о сетевых предикторах жизнеспособности у студентов вуза. DOI: 10.15293/1813-4718.2006.11 // Сибирский педагогический журнал. 2020. № 6. С. 110–119.
3. Слепко Ю. Н., Ледовская Т. В., Цымбалюк А. Э. Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2015. 164 с.
4. Богомазова К. О., Рылская Е. А. Стандартизация данных теста «Жизнеспособность человека», полученных на студенческой выборке // Человек в условиях социальных изменений : материалы международной научно-практической конференции (18 апреля 2023 г.). Уфа : Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2023. С. 130–134.
5. Кудряшов А. А. Психологические детерминанты чувствительности личности к отвращению : дис. ... канд. психол. наук : 5.3.1. Челябинск, 2023. 240 с.
6. Смирнова Е. В. Математическое моделирование адаптации к экстремальным условиям, эффект группового стресса и корреляционная адаптометрия : дис. ... д-ра физ.-мат. наук. Красноярск, 2000. 268 с.
7. Терешкова Н. А., Смирнова Е. В. Использование метода корреляционной адаптометрии для изучения динамики уровня жизни и цифровой трансформации // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 6. С. 1091–1099.

REFERENCES

1. Shadrikov V. D. (2007), "Problems of the systemogenesis of professional activity", Moscow.
2. Tarakanov A. V. (2020), "On the issue of network predictors of viability among university students", *Siberian Pedagogical Journal*, No. 6, pp. 110–119.
3. Slepko Yu. N., Ledovskaya T. V., Tsybalyuk A. E. (2015), "Data analysis and interpretation of the results of psychological research", Yaroslavl.
4. Bogomazova K. O., Rylskaya E. A. (2023), "Standardization of the human viability test data obtained from a student sample", *Man in conditions of social change, Materials of the international scientific and practical conference*, Ufa, pp. 130–134.
5. Kudryashov A. A. (2023), "Psychological determinants of personality sensitivity to disgust", Chelyabinsk, 240 p.
6. Smirnova E. V. (2000), "Mathematical modeling of adaptation to extreme conditions, the effect of group stress and correlation adaptometry", Krasnoyarsk, 268 p.
7. Tereshkova N. A., Smirnova E. V. (2022), "Using the method of correlation adaptometry to study the dynamics of living standards and digital transformation", *Topical issues of modern economics*, No. 6, pp. 1091–1099.

Информация об авторе: Богомазова К.О., преподаватель кафедры спортивного совершенствования, bogomazovako@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1543-3007>.

Поступила в редакцию 08.04.2024. Принята к публикации 27.04.2024.