

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА**

УДК 379.852

**Туристско-краеведческая деятельность как средство личностного развития
школьников младших классов общеобразовательной школы**

Брайцева Виктория Александровна, кандидат педагогических наук

Бескостова Анастасия Александровна, кандидат филологических наук, доцент

Смоленский государственный университет спорта, Смоленск

Аннотация. Начальный школьный возраст является сенситивным для развития личностных результатов. Туристско-краеведческая деятельность в большой мере способствует воспитанию личности, и выбор её в качестве такого средства позволяет решать задачи ФГОС, касающиеся личностных результатов. В статье представлено исследование по обоснованию эффективности внедрения туристско-краеведческой деятельности во внеурочный процесс школьников младших классов в условиях реализации ФГОС как результативного средства личностного развития.

Ключевые слова: туристско-краеведческая деятельность, общеобразовательная школа, личностный результат, воспитание школьников, развитие личности.

**Tourist and local history activities as a means of personal development
for elementary school students in a general education school**

Braitseva Victoria Aleksandrovna, candidate of pedagogical sciences

Beskostova Anastasia Aleksandrovna, candidate of philological sciences, associate professor

Smolensk State University of Sports, Smolensk

Abstract. The primary school age is sensitive for the development of personal outcomes. Tourist and local history activities significantly contribute to character development, and choosing them as a means allows for addressing the objectives of the Federal State Educational Standards (FGOS) related to personal outcomes. The article presents research on justifying the effectiveness of implementing tourist and local history activities in extracurricular processes for younger students in the context of FGOS implementation as a productive tool for personal development.

Keywords: tourist and local history activities, general education school, personal achievement, upbringing of students, personal development.

ВВЕДЕНИЕ. Школа – это новый этап в жизни каждого ребёнка, переломный момент в распорядке дня, в умственной и физической нагрузке. Она является важнейшей и неотъемлемой частью становления личности, подготовки к взрослой жизни. Очень важно с младших классов помочь ребёнку научиться адекватно оценивать себя, развивать самоконтроль и саморегуляцию. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС) обязывает учителей уделять внимание становлению личностных характеристик ученика [1].

Туристско-краеведческая деятельность помогает рационально и с пользой использовать свободное время, учит коммуникабельности, товариществу и взаимовыручке, прививает любовь к природе и способствует решению оздоровительных и нравственных проблем в комплексе [2, 3].

Однако в литературе почти не упоминается использование туристско-краеведческой деятельности как средства личностного развития школьников младших классов.

Цель исследования – обосновать эффективность внедрения туристско-краеведческой деятельности во внеурочный процесс школьников младших классов в условиях реализации ФГОС как результативного средства личностного развития.

Задачи исследования:

1. Изучить эффективность внедрения туристско-краеведческой деятельности во внеурочный процесс школьников младших классов в условиях реализации ФГОС.

2. Разработать практические рекомендации по внедрению в образовательный процесс внеурочной деятельности начальной школы элементов туристско-краеведческой деятельности как эффективного средства личностного развития.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование проходило на базе МБОУ «Средняя школа №9» г. Смоленска и на кафедре туризма и спортивного ориентирования ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет спорта». В качестве контингента эксперимента были обучающиеся 4 «А» и 4 «Б» классов данной школы.

На первом этапе происходил отбор научно-методической литературы, изучались особенности детей данного возраста, оценивались физические возможности, исходя из оценок по физической культуре (анализ школьных журналов), разрабатывались теоретические материалы (анкеты, тесты).

На втором этапе комплектовались группы, а также проводились первичное анкетирование и тестирование. В качестве контрольной группы был выбран 4 «А» класс МБОУ «Средняя школа №9» г. Смоленска, а в качестве экспериментальной – 4 «Б» класс этой же школы.

После получения результатов первичной диагностики во внеурочный процесс, в количестве 2 часов в неделю, в 4 «Б» классе была внедрена туристско-краеведческая деятельность по программе «Юный турист», а в 4 «А» классе – общая физическая подготовка.

При проведении заключительного тестирования и анкетирования использовались те же диагностические методики.

На третьем этапе производилась обработка полученных результатов, составление таблиц, графиков и диаграмм, разработка практических рекомендаций и формулировка выводов.

Применяемые диагностические методики:

1. «Лесенка», авторами которой являются С.Г. Якобсон и В.Г. Щур [4].

Целью данной диагностики является выявление уровня развития самооценки. Обучающимся показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками и объясняют задание. После обработки результатов выявляется: неадекватно завышенная самооценка, завышенная самооценка, адекватная самооценка, заниженная самооценка, неадекватно заниженная самооценка.

2. «Что такое хорошо и что такое плохо», авторами которой являются Фридман Г.М., Пушкина Т.А. и Каплунович И.Я. [5].

Её целью является выявление нравственных представлений учеников. Обучающимся предлагается ряд вопросов, и по результатам делаются выводы об уровне нравственных представлений: высокий уровень, средний уровень, низкий уровень.

3. Диагностическая методика – анкета для определения школьной мотивации, автором которой является Н.Г. Лусканова [6].

Предназначена для оценки уровня школьной мотивации учащихся.

Респондентам предлагалась анкета, состоящая из 10 вопросов. На каждый вопрос предусмотрены три варианта ответов. Определяются 5 основных уровней школьной мотивации:

- 1) высокий уровень школьной мотивации;
- 2) хорошая школьная мотивация;
- 3) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами;
- 4) низкая школьная мотивация;
- 5) школьная дезадаптация.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Туристско-краеведческая деятельность (ТКД) – это средство гармоничного развития, реализуемое в форме отдыха и общественно полезной деятельности, характерным компонентом которой является путешествие (экскурсия, прогулка, поход, экспедиция) [7].

Анализируя полученные результаты в ходе начального тестирования педагогического исследования в контрольной и экспериментальной группах с использованием диагностических методик «Лесенка», «Что такое хорошо, что такое плохо», «Школьная мотивация», достоверных различий выявлено не было, что свидетельствует о равнозначной выборке (табл. 1).

Таблица 1 – Сводные сравнительные результаты личностного развития в процессе педагогического эксперимента

показатели	Тестирование в начале педагогического эксперимента						Тестирование в конце педагогического эксперимента					
	«А»		«Б»		«В»		«А»		«Б»		«В»	
группы	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
n	24	21	24	21	24	21	24	21	24	21	24	21
$\bar{X}$	2,7	2,5	4,3	4,1	9,8	9,5	3,88	5,9	9,3	11,2	18,04	22,2
X_{imin}	1	1	1	1	5	4	4	1	5	8	6	14
X_{imax}	7	7	8	8	15	16	7	7	12	16	22	29
K	3,9	3,78	3,9	3,78	3,9	3,78	3,9	3,78	3,9	3,78	3,9	3,78
δ	1,53	1,59	1,8	1,9	2,6	3,2	1,54	0,79	1,8	2,12	4,1	4
m	0,32	0,36	0,4	0,4	0,5	0,7	0,32	0,18	0,32	0,24	0,9	0,9
t расч.	0,9		0,66		0,39		15,08		5,43		2,84	
t крит.	2,02		2,02		2,02		2,02		2,02		2,02	
f	43		43		43		43		43		43	
p	>0,05		>0,05		>0,05		<0,05		<0,05		<0,05	

Условные обозначения: «А» – Сравнительные результаты показателей самооценки по диагностической методике «Лесенка»; «Б» – Сравнительные результаты показателей самооценки по диагностической методике «Что такое хорошо, что такое плохо»; «В» – Сравнительные результаты показателей уровня мотивации по диагностической методике «Школьная мотивация».

Проанализировав результаты, полученные в ходе конечного тестирования педагогического исследования в контрольной группе по диагностической методике «Лесенка», было выяснено, что показатель уровня самооценки у обучающихся распределился следующим образом: 20,8% – неадекватно завышенная самооценка; 4,2% – завышенная; 16,6% – адекватная; 50% – заниженная; 20,8% – неадекватно заниженная.

В результате конечного тестирования педагогического исследования в экспериментальной группе по диагностической методике «Лесенка» было определено, что показатель уровня самооценки у обучающихся распределился следующим образом: 19,5% – завышенная, 61% – адекватная, 19,5% – заниженная.

Различия в уровне самооценки в контрольной и экспериментальной группах, полученные при конечном тестировании педагогического эксперимента по диагностической методике «Лесенка», являются достоверными.

Анализируя результаты, полученные в ходе конечного тестирования педагогического исследования в контрольной группе по диагностической методике «Что такое хорошо, что такое плохо», было выявлено, что показатель уровня нравственности у обучающихся распределился следующим образом: 12,5% – низкий уровень нравственности, 58,3% – средний уровень нравственности, 29,2% – высокий уровень нравственности.

В ходе конечного тестирования педагогического исследования в экспериментальной группе по диагностической методике «Что такое хорошо, что такое плохо» было установлено, что показатель уровня нравственности у обучающихся распределился следующим образом: 47,6% – средний уровень нравственности, 52,4% – высокий уровень нравственности.

Различия уровня нравственности в контрольной и экспериментальной группах, полученные при конечном тестировании педагогического эксперимента по диагностической методике «Что такое хорошо, что такое плохо», являются достоверными.

При анализе полученных в ходе конечного тестирования педагогического исследования в контрольной группе по диагностической методике «Школьная мотивация» результатов установлено, что уровень мотивации у обучающихся распределился следующим образом: 12,5% – низкая школьная мотивация, 4,2% – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация, 45,8% – положительное отношение к школе, но учащихся привлекают больше внеучебные стороны, 37,5% – хорошая школьная мотивация.

В результате конечного тестирования педагогического исследования в экспериментальной группе по диагностической методике «Школьная мотивация» было выяснено, что уровень мотивации у обучающихся распределился следующим образом: 4,8% – низкая школьная мотивация, 33,3% – высокая школьная мотивация, 23,8% – положительное отношение к школе, но учащихся привлекают больше внеучебные стороны, 38,1% – хорошая школьная мотивация.

Различия уровня мотивации в контрольной и экспериментальной группах, полученные при конечном тестировании педагогического эксперимента по диагностической методике «Школьная мотивация», являются достоверными.

На втором этапе нами были разработаны практические рекомендации по внедрению в образовательный процесс внеурочной деятельности начальной школы элементов туристско-краеведческой деятельности (табл. 2).

Таблица 2 – Рекомендации по внедрению элементов ТКД в образовательный процесс внеурочной деятельности начальной школы

Адресат	Описание
Для учителей по физической культуре	Туристско-краеведческую деятельность можно включить в процесс физического воспитания: разработать полосу препятствий в соответствии с возрастом и физической подготовленностью обучающихся, проводить на ней практические занятия и соревнования в личном и командном зачёте.
Для учителей начальной школы	Туристско-краеведческая деятельность является одним из лучших дополнительных компонентов в работе с детьми начальной школы. Классные руководители младших школьников путём неформальной внеклассной деятельности способны помочь активной социализации школьников. В рамках продлённого дня обучающиеся совместно могут отгадывать кроссворды, и принимать участие в соревновательных мероприятиях. Учитель начальной школы может активно использовать туристско-краеведческую деятельность на общеобразовательных уроках, например, на уроках окружающего мира. Обзорные и тематические экскурсии способствуют патриотическому воспитанию школьников и формированию у них бережного отношения к истории и культуре родного края. В походах можно изучать явления природы, наблюдать за местной флорой и фауной, собирать гербарий или природные материалы для поделок.
Для родителей школьников младших классов	Туристско-краеведческая деятельность оказывает положительное влияние на формирование здорового образа жизни. Родители вместе со своими детьми могут отправиться в поход выходного дня, с ночёвкой и без, и устроить пикник. На праздничных выходных отправиться всей семьёй в пригород, посмотреть его достопримечательности, ознакомиться с архитектурой, сходить в местный музей. Побывать на курганах и городищах.
Для школьников младших классов	Школьники могут самостоятельно организовывать свою досуговую деятельность в стенах школы и за её пределами. Они могут собирать пазлы карт, архитектуры и пейзажей; придумывать и отгадывать ребусы, викторины про свой город; составлять кроссворды про обитателей флоры и фауны, характерных для природной зоны, в которой они проживают.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Подводя итог педагогического исследования, можно заключить, что туристско-краеведческая деятельность является эффективным средством для развития личностных качеств у школьников младших классов, а именно для развития адекватной самооценки, высокого уровня нравственности и школьной мотивации.

В ходе исследования нами было установлено, что туристско-краеведческая деятельность как средство личностного развития школьников младших классов в условиях реализации ФГОС является эффективным, рентабельным и быстродейственным инструментом, что позволяет в наиболее короткие сроки помочь ребёнку сформировать нравственные качества, принципы морали, адекватную самооценку и развить его мотивационную сферу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждён приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/?ysclid=lu6q2t795c187829279#1000> (дата обращения: 28.01.2024).

2. Костарев А. Ю., Ишмухаметов И. И. Организационные основы туристско-краеведческой деятельности в высшем учебном заведении // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2014. № 7 (113). С. 96–100.
3. Сорокина Е. Н. Формирование толерантности обучающихся в процессе туристско-краеведческой деятельности // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 6 (172). С. 251–254.
4. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли. Москва : Просвещение, 2011. 159 с.
5. Дерманова И. Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития: практикум по психодиагностике. Санкт-Петербург : Русь, 2002. 176 с.
6. Реан А. А. Психология ребёнка. От рождения до 11 лет. Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 224 с.
7. Мартынова Т. Ю. Туристско-краеведческая деятельность, как основа формирования познавательного интереса на уроках географии, а также во внеурочное время // V Педагогические чтения им. В.И. Верещагина. Барнаул, 2009. № 5. С. 14–19.

REFERENCES

1. (2021), “Federal state educational standard for primary general education, approved by order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021”, URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/?ysclid=lu6q2t795c187829279#1000> (access date: 01/28/2024).
2. Kostarev A. Yu., Ishmukhametov I. I. (2014), “Organizational foundations of tourism and local history activities in a higher educational institution”, *Scientific notes of the University. P.F. Lesgafta*, No. 7 (113), pp. 96–100.
3. Sorokina E. N. (2019), “Formation of tolerance of students in the process of tourism and local history activities”, *Scientific notes of the University. P.F. Lesgafta*, No. 6 (172), pp. 251–254.
4. Asmolov A. G., Burmenskaya G. V., Volodarskaya I. A. (2011), “How to design universal educational activities in elementary school. From action to thought”, Moscow, Education, 159 p.
5. Dermanova I. B. (2002), “Diagnosis of emotional and moral development”, workshop on psychodiagnostics, St. Petersburg, Rus, 176 p.
6. Rean A. A. (2007), “Psychology of the child. From birth to 11 years”, St. Petersburg, prime-EVROZNAK, 224 p.
7. Martynova T. Yu. (2009), “Tourist and local history activities as the basis for the formation of cognitive interest in geography lessons, as well as outside school hours”, *V Pedagogical Readings named after Vereshchagin*, Barnaul, No. 5, pp. 14–19.

Информация об авторах:

Брайцева В. А., доцент кафедры туризма и спортивного ориентирования, viktoria.braitseva@yandex.ru.

Бескостова А. А., доцент кафедры туризма и спортивного ориентирования, asivtsova@yandex.ru.

Поступила в редакцию 05.04.2024.

Принята к публикации 02.05.2024.