

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ,
ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ**

УДК 378.17:159.9

**Модификация методики самооценки волевых качеств личности в области
физкультурно-спортивной деятельности студентов вузов**

Болдов Александр Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент

Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва

Аннотация. Волевые качества личности человека играют огромную роль в различных сферах человеческой деятельности, особенно в образовательной и физкультурно-спортивной. В исследовании предпринята попытка модификации (адаптации) общепринятой и стандартизированной методики самооценки волевых качеств личности в области физкультурно-спортивной деятельности студентов вузов. В статье приведены сравнительные модифицированные (адаптированные) вопросы анкеты, исследование валидности и надёжности предложенной модификации (адаптации) и модификации интерпретационной составляющей результатов в качестве критерия лояльности в оценке вовлечённости в физкультурно-спортивную деятельность.

Ключевые слова: студенты, высшее образование, волевые качества личности, самооценка, физкультурно-спортивная деятельность, инклюзия, модификация, компетентностный подход, универсальные компетенции.

**Modification of the methodology of self-assessment of volitional qualities
of a person in the field of physical culture and sports activities of university students**

Boldov Alexander Sergeevich, candidate of pedagogical sciences, associate professor

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow

Abstract. Volitional qualities of a person's personality play a significant role in various spheres of human activity, especially in education and physical education. The study attempts to modify (adapt) the generally accepted and standardized methodology of self-assessment of volitional qualities of a person in the field of physical culture and sports activities of university students. The article presents comparative modified (adapted) questions of the questionnaire, a study of the validity and reliability of the proposed modification (adaptation) and modification of the interpretative component of the results as a criterion of loyalty in assessing involvement in physical culture and sports activities.

Keywords: students, higher education, volitional qualities of a person, self-esteem, physical culture and sports activities, inclusion, modification, competence approach, universal competencies.

ВВЕДЕНИЕ. Проблематикой оценки и самооценки силы воли личности занимались учёные-психологи как в области общего психологического исследования человечества как социума [1, 2, 3], так и в контексте профессионального влияния спортивной подготовки на человека [4, 5], а также проявления волевых качеств в процессе педагогической физкультурно-спортивной деятельности [6, 7, 8]. Разные авторы предлагали рассматривать волю как «...высшую психическую функцию...» [2], как «...сознательный уровень регуляции поведения и деятельности человека...» [4], даже как «...разновидность произвольного управления...» [1]. В комплексных научных исследованиях следует соблюдать баланс возможностей и применимости различных психологических, социологических и педагогических диагностических методик [9, 10], что, в свою очередь, заставляет исследователей проводить модификации и адаптации существующих методик – их упрощения – без потери надёжности и валидности. Цель исследования — разработать и апробировать на практике модификацию (адаптацию) методики самооценки волевых качеств личности в области физкультурно-спортивной деятельности студентов вузов.

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование проводилось на базе кафедры ФК и ОБЖ ФГБОУ ВО Московского государственного психолого-педагогического университета. В исследовании приняли участие студенты факультета «Экстремальной психологии» 1-го курса (группа «ЭП 1К») и 4-го курса (группа «ЭП 4К») в количестве 28 человек (по 14 человек в каждой группе). Критериями отбора студентов служили: отсутствие значительных ограничений двигательной активности (специальная медицинская группа, ОВЗ и т.д.); стабильная академическая успеваемость; отсутствие спортивных званий и предыдущего двигательного опыта; профессиональная принадлежность к аналогичной специализации. Модификации (адаптации) подверглась методика Обозова Н.Н. «Самооценка силы воли в профессиональной деятельности» [11]. Исследование длилось в течение одного учебного года (2022/2023), в каждой группе проходило по 2 тестирования – АТ и КТ (метод перетестирования) [9, 10]. Для подтверждения валидности был использован метод «известных групп» [12]. Модификация (адаптация) методики представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Модификация (адаптация) стандартной методики самооценки волевых качеств

№ во-проса стандарт. методики	Модификация (адаптация) стандартной методики
1	Нет изменений
2	Изменение: «...(например, пойти на занятия по физической культуре в субботу или соревнования в воскресенье)?...»
3	Изменение: «...на учебе или в быту, ...»
4	Нет изменений
5	Изменение: «... как было запланировано вечером, чтобы сделать утреннюю зарядку или утреннюю пробежку?...»
6	Изменение: «Останетесь ли вы дополнительно на соревнования по какому-либо виду спорта, которые проводятся в университете, после занятий по физической культуре по расписанию?»
7	Изменение: «Быстро ли отвечаете на электронные письма, СМСки, уведомления в соцсетях?»
8	Изменение: «Если у вас отсутствует желание ехать на занятия по физической культуре по расписанию, сумеете ли без особого труда преодолеть это чувство и приехать?»
9	Изменение: «Будете ли вы принимать участие в соревнованиях, проводимых в университете по какому-либо спорту, если вас попросил об этом преподаватель?»
10	Изменение: «Сдержите ли вы данное обещание участия в соревнованиях по просьбе преподавателя, даже если это принесет вам хлопоты в бытовом плане? Являетесь ли вы человеком слова?»
11	Изменение: «Без колебаний ли вы отправляетесь в поездку в незнакомый город на соревнования от университета, если это необходимо?»
12	Изменение: «...и прочих дел? Приезжаете ли вы на занятия по физкультуре в университете вовремя?...»
13	Изменение: «Относитесь ли вы неодобрительно к людям, которые опаздывают на занятия по физической культуре или на соревнования, проводимые университетом?»
14	Изменение: «Интересная компьютерная игрушка (сериал, сёрфинг интернета) не заставит вас отложить посещение занятий по физической культуре в университете (соревнований в университете)? Так ли это?»
15	Нет изменений

Как видно из таблицы 1, модификации (адаптации) подверглось 80% вопросов тестирования. Категоризация оценки представляла собой возможный вариант реализации оценки степени вовлечённости студентов в физкультурно-спортивную деятельность по критерию «Лояльность» [13]:

1. 0-12 баллов – принудительная лояльность студента
2. 13-21 баллов – ситуативная лояльность студента
3. 22-30 баллов – активная лояльность студента

Математическая обработка статистических данных ($\bar{X} \pm \sigma$, E_x , A_s , χ^2 , λ_2 (Альфа Кронбаха)) проводилась в программных пакетах Excel и SPSS Statistics.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Результаты надёжности и валидности модифицированной (адаптированной) методики самооценки волевых качеств личности в области физкультурно-спортивной деятельности студентов ВУЗов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Статистические данные модификации (адаптации) методики

Показатели		группа «ЭП 1К» (N=14)		группа «ЭП 4К» (N=14)	
		АТ	КТ	АТ	КТ
низкий уровень/принудительная лояльность		0%	0%	21%	21%
средний уровень/ситуативная лояльность		57%	57%	36%	36%
высокий уровень/активная лояльность		43%	43%	43%	43%
$\bar{X} \pm \sigma$		21,4 $\pm$ 4,3	20 $\pm$ 3,5	18,9 $\pm$ 5,8	19,1 $\pm$ 4,3
E_x		0,1	-1,2	-0,9	0,2
A_s		-0,3	-0,2	-0,7	-0,9
λ_2 (Альфа Кронбаха)		0,71		0,83	
χ^2	межгрупповое	2,46 при p>0,1			
	АТ-АТ (межгрупповое)	0,15 при p>0,4			
	КТ-КТ (межгрупповое)	-0,48 при p<0,05			

Согласно таблице 2, для респондентов группы «ЭП 1К» было отмечено полное отсутствие низкого уровня силы воли студента (принудительной лояльности предмету), более половины респондентов (57%) обнаружили у себя средний уровень силы воли (ситуативная лояльность предмету), а 43% показали высокий уровень силы воли (активная лояльность предмету). По среднестатистическим данным бального тестирования группа «ЭП 1К» выявила снижение показателей от апробационного (АТ: $\bar{X} \pm \sigma = 21,4 \pm 4,3$ при $E_x = 0,1$ и $A_s = -0,3$) до контрольного (КТ: $\bar{X} \pm \sigma = 20 \pm 3,5$ при $E_x = -1,2$ и $A_s = -0,2$), тогда как респонденты группы «ЭП 4К» наоборот, показали повышение показателей – от апробационного (АТ: $\bar{X} \pm \sigma = 18,9 \pm 5,8$ при $E_x = -0,9$ и $A_s = -0,7$) к контрольному тестированию (КТ: $\bar{X} \pm \sigma = 19,1 \pm 4,3$ при $E_x = 0,2$ и $A_s = -0,9$). Высокий уровень силы воли (активной лояльности к предмету) обнаружился у 43% в группе «ЭП 4К», средний уровень силы воли (ситуативной лояльности к предмету) – у 36%, а низкий уровень силы воли (принудительной лояльности предмету) – у 21%, что объясняется обстоятельством переориентации студентов и

приоритетами их выбора к окончанию периода обучения [14, 7]. Согласно λ_2 (Альфа Кронбаха), внутригрупповая внутренняя согласованность характеристик компонентов теста находится на достаточном уровне – у группы «ЭП 1К» $\lambda_2=0,71$; у группы «ЭП 4К» $\lambda_2=0,83$. Корреляционное межгрупповое сравнение χ^2 (Кси-квадрат) выявило наличие факторного влияния профессионального уровня и приоритетности выбора студентами – значение $\chi^2=2,46$ при $p>0,1$ – особенно в межгрупповой корреляции контрольного тестирования (КТ-КТ) по классической методике – $\chi^2=-0,48$ при $p<0,05$ – в отличие от межгрупповой корреляции апробационного тестирования (АТ-АТ) по модифицированной методике – $\chi^2=0,15$ при $p>0,4$.

ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ. Основываясь на данных проведённого эксперимента, можно сделать достоверный вывод об обоснованности, валидности и надёжности модификации (адаптации) методики самооценки волевых качеств. Выявлено достоверное влияние курсовой динамики обучения (динамики профессионального уровня студентов) на результаты тестирования. Методика самооценки волевых качеств личности студентов ВУЗов может быть рекомендована к использованию не только как самостоятельная методика, но и как способ выявления уровня отношения студентов к физкультурно-спортивной деятельности по критерию «Лояльность».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ильин Е. П. Психология воли. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Питер, 2009. 364 с. (Мастера психологии). ISBN 978-5-388-00269-3. EDN QXVLSZ.
2. Выготский Л. С. Проблема воли и её развития в детском возрасте. Лекции по психологии. Санкт-Петербург : Союз, 1997. 144 с.
3. Baumeister R. F., Tierney J. *Willpower: Rediscovering the Greatest Human Strength*. New York : Penguin Press, 2011. 308 p.
4. Пуни А. Ц. Некоторые вопросы теории воли и волевая подготовка в спорте // Хрестоматия по психологии. Москва : Просвещение, 1977. С. 311–315.
5. Рудик А. П. Психология воли спортсмена. Москва : Просвещение, 1989. 276 с.
6. Болдов А. С. Возможности применения системы key performance indicators в педагогической деятельности кафедр физической культуры и спорта вузов. DOI 10.36028/2308-8826-2021-9-2-40-47 // Наука и спорт: современные тенденции. 2021. Т. 9, № 2. С. 40–47. EDN SMXXXKQ.
7. Карпов В. Ю., Белоцерковец Е. А. Воспитание межличностного общения и профессионального взаимодействия студентов средствами физической культуры и спорта // Физическая культура, спорт - наука и практика. 2009. № 1. С. 46–50. EDN KXZKHI.
8. Щеголев В. А., Карпов В. Ю. Влияние педагогического процесса физического воспитания на индивидуальные и групповые характеристики студенческой молодежи // Актуальные вопросы профессионального обучения и воспитания специалистов : сборник научно-методических статей, Санкт-Петербург, 01–02 апреля 2003 года. Санкт-Петербург : Издательство "Нестор", 2003. С. 8–10. EDN VWSPKD.
9. Корнилов С. А. Проблема надёжности психологических шкал и её значение для психодиагностики в научных и практических целях // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы : сборник материалов конференции. Москва : Институт психологии РАН, 2010. С. 101–105.
10. Акимов М. К. [и др.]. Основы психодиагностики. Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. 540 с.
11. Обозов Н. Н. Возрастная психология: юность и зрелость. Санкт-Петербург : Академия психологии, предпринимательства и менеджмента, 2000. 135 с.
12. Корытова Г. С. Модификация психодиагностической методики «MSPSS» для изучения ресурсов совладания // Современные наукоемкие технологии. 2007. № 3. С. 77–80.
13. Болдов А. С. Конструкты организационной психологии и бизнес-процессов в физкультурно-спортивной деятельности студентов вуза по формированию универсальных компетенций. DOI 10.36028/2308-8826-2022-10-1-128-136 // Наука и спорт: современные тенденции. 2022. Т. 10, № 1. С. 128–136. EDN EIKUKU.
14. Шарagin В. И., Рысакова О. Г., Комаров М. Н., Пряникова Н. Г. Значимость двигательной активности в формировании навыков здорового образа жизни студентов. Москва : Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2021. 122 с. ISBN 978-5-88045-517-1. EDN USUBSG.

REFERENCES

1. Ilyin E. P. (2009), "Psychology of Will", Piter Press, Moscow, 364 p.
2. Vygotskiy L. S. (1997), "The problem of will and its development in childhood. Lectures on psychology", Soyuz Press, Saint-Petersburg, 144 p.
3. Baumeister R. F. and Tierney J. (2011), "*Willpower: Rediscovering the Greatest Human Strength*", New York, Penguin Press, 308 p.
4. Puni A. C. (1977), "Some questions of the theory of will and volitional training in sports", *Reader on psychology*, Publishing house "Prosveshchenie", Moscow, pp. 311–315.
5. Rudik A. P. (1989), "Psychology of the athlete's will", Publishing house "Prosveshchenie", Moscow, 276 p.
6. Boldov A. S. (2021), "Possibilities of the key performance indicators system in the pedagogical activity of the universities' departments of physical culture and sport", *Science and sport: current trends*, Vol. 9, No. 2, pp. 40–47.
7. Karpov V. Yu. and Belotserkovets E. A. (2009), "Education of interpersonal communication and professional interaction of students means of physical culture and sport", *Physical culture, sport – science and practice*, No. 1, pp. 46–50.
8. Schegolev V. A. and Karpov V. Yu. (2003), "The influence of the pedagogical process of physical education on individual and group characteristics of students", *Current issues of vocational training and education of specialists, Collection of scientific and methodological articles*, Publishing house "Nestor", Saint-Petersburg, pp. 8–10.
9. Kornilov S. A. (2010), "The problem of the reliability of psychological scales and its significance for psychodiagnostics for scientific and practical purposes", *Experimental psychology in Russia: traditions and prospects, Collection of conference materials*, RAS, Institute of Psychology Press, Moscow, pp. 101–105.
10. Shmelev A. G. [at al.] (1996), "Basics of psychodiagnostics: Tutorial", Publishing house "Phoenix", Rostov-On-Don, 540 p.
11. Obozov N. N. (2000), "Developmental psychology: youth and maturity", Publishing house of Psychology, Business and Management Academy, Saint-Petersburg, 135 p.
12. Korytova K. S. (2007), "Modification of the psychodiagnostic technique "MSPSS" for studying coping resources", *Modern High Technologies*, No. 3, pp. 77–80.
13. Boldov A. S. (2022), "Constructs of organizational psychology and business processes in the physical culture and sport activities of university students on the formation of universal competencies", *Science and sport: current trends*, Vol. 10, No. 1, pp. 128–136.
14. Sharagin V. I., Rysakova O. G., Komarov M. N. and Pryanikova N. G. (2021), "*The significance of motor activity in the formation of students' healthy lifestyle skills: textbook*", Publishing house "Perspektiva", Moscow, 122 p.

Информация об авторе:

Болдов А.С., доцент кафедры ФК и ОБЖ, boldovas@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3370-9860>.

Поступила в редакцию 05.04.2024.

Принята к публикации 02.05.2024.