

**УДК 796.41**

**Анализ выступлений финалисток в опорном прыжке  
на Играх XXXIII Олимпиады в Париже**

**Савельева Лариса Анатольевна<sup>1</sup>, кандидат педагогических наук, доцент  
Сомкин Алексей Альбертович<sup>2</sup>, доктор педагогических наук, профессор**

**<sup>1</sup>Национальный государственный Университет физической культуры, спорта  
и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург**

**<sup>2</sup>Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения,  
Санкт-Петербург**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу структурных групп и трудности опорных прыжков, которые были исполнены финалистками Игр XXXIII Олимпиады. Было определено, что наиболее приоритетными для ведущих гимнасток являются IV группа (7 исполненных прыжков) и V группа (5 прыжков). На остальные группы II и III приходится только по два прыжка. Прогнозируемо олимпийской чемпионкой в опорном прыжке стала С. Байлз (США), благодаря своему превосходству в общей трудности прыжков (12,0 баллов). Второе место заняла Р. Андраде (Бразилия), которая уступила чемпионке один балл в трудности (оценка D), но превзошла её в исполнении (оценка E). Бронзовая медаль у Дж. Кэри (США) со «стандартным набором» прыжков (Cheng и Baitova). Кубок России 2024 года выявил отставание российских гимнасток от мирового уровня в опорных прыжках в трудности (D). Этот вид является самым проблемным в женской сборной команде России.

**Ключевые слова:** женская спортивная гимнастика, опорный прыжок, Игры XXXIII Олимпиады, Правила соревнований 2022-2024, результаты соревнований.

**Analysis of the finalists' performances on women's vault  
at The Games of the XXXIII Olympiad in Paris**

**Saveleva Larisa Anatolevna<sup>1</sup>, candidate of pedagogical sciences, associate professor  
Somkin Alexey Albertovich<sup>2</sup>, doctor of pedagogical sciences, professor**

**<sup>1</sup>Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg**

**<sup>2</sup>St. Petersburg State University of Film and Television, St. Petersburg**

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the structural groups and the difficulty of the vaults, which were performed by the female finalists of the Games of the XXXIII Olympiad. It was determined that the highest priorities for the leading female gymnasts are Group IV (7 performed vaults) and Group V (5 vaults). The other Groups II and III have only two vaults each. Predictably, S. Biles (USA) became the Olympic champion in the vault, due to her superiority in the overall difficulty of vaults (12,0 points). The second place was taken by R. Andrade (Brazil), who lost one point to the champion in difficulty (D score), but surpassed her in execution (E score). J. Carey (USA) with the "standard set" of vaults (Cheng and Baitova) was awarded the bronze medal. The 2024 Russian Cup revealed the lag of Russian female gymnasts from the world level in the vaults in difficulty (D). This event is the most problematic in the Russian women's artistic gymnastics national team.

**Keywords:** women's artistic gymnastics, vault, Games of the XXXIII Olympiad, Code of Points 2022-2024, competition results.

**ВВЕДЕНИЕ.** В олимпийском турнире в Париже по женской спортивной гимнастике успешно прошли квалификационный отбор 94 спортсменки, начиная с 2022 года, из которых 59 представляли 12 национальных сборных [1]. В квалификационных соревнованиях (для отбора в финал в опорном прыжке) два необходимых для этого прыжка исполнили только 19 гимнасток. Для сравнения отметим, что на предолимпийском чемпионате мира 2023 года количество гимнасток, исполнявших два прыжка в квалификации, составило 33 [2]. На основе ранее проведённых исследований авторы выделили основной круг претенденток на звание олимпийской чемпионки и призёров в этом виде многоборья, опираясь при этом на результаты, показанные лучшими исполнительницами опорного прыжка в финалах чемпионатов

мира 2022 и 2023 годов [3]. Результаты финального турнира на Олимпиаде в опорном прыжке практически полностью подтвердили прогнозы авторов по победительнице – американке С. Байлз. Кроме того, Кубок России, проводившийся в Новосибирске одновременно с гимнастическим турниром в Париже, продемонстрировал продолжающееся отставание российских гимнасток в этом виде многоборья от сильнейших в мире исполнительниц, прежде всего в трудности (D).

**ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ** – провести анализ структурных групп и трудности опорных прыжков, исполненных финалистками Игр XXXIII Олимпиады, и определить реальную конкурентоспособность российских гимнасток в этом виде многоборья.

**Задачи исследования:**

– определить структурные группы и трудность опорных прыжков, необходимые для квалификации сильнейших гимнасток в финал на этом виде на Олимпийских играх;

– выявить реальную конкурентоспособность лучших российских гимнасток в опорном прыжке по сравнению с чемпионкой и призёрами Олимпиады в Париже.

**МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.** Использованы следующие основные методы:

– анализ раздела «Опорный прыжок» Правил соревнований по женской спортивной гимнастике на 2022–2024 годы – структурные группы и трудность наиболее часто исполняемых прыжков гимнастками элитного уровня на международной арене;

– анализ результатов финалов в опорном прыжке на Играх XXXIII Олимпиады на основе материалов, представленных на официальном сайте Международной Федерации гимнастики (ФИЖ), и на Кубке России 2024 года в Новосибирске;

– экспертная оценка опорных прыжков финалисток Игр в Париже и Кубка России в Новосибирске с использованием видеоматериалов с телевизионного канала Матч! и доступных интернет-ресурсов.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** В финальный турнир в опорном прыжке по результатам квалификации и в соответствии с регламентом вышли восемь гимнасток: по две представительницы США и Канады, а также по одной участнице из Болгарии, Бразилии, КНДР и Республики Корея. Можно только сожалеть об отсутствии на Олимпиаде одной из лучших исполнительниц опорного прыжка за последние тридцать лет, Оксаны Чусовитиной из Узбекистана. Для неё это могли бы быть уже девятые Игры. Однако она не смогла пройти квалификационный отбор и завоевать личную лицензию сначала на Кубке мира 2024 года, где заняла 5-е место, а затем на чемпионате Азии, так как была вынуждена сняться с соревнований из-за травмы. В финале не смогла принять участие ещё одна американка – Дж. Чайлз, занявшая 4-е место в квалификации, из-за лимита на количество гимнасток от одной страны (не более двух). В общей сложности финалистки выполнили 16 прыжков, из которых (согласно Правилам соревнований) к IV группе (“Yurchenko”) относятся 7 прыжков; к V группе – 5 прыжков; ко II и III группе, соответственно, по два прыжка. К наиболее часто исполняемым прыжкам (по пять гимнасток) относятся: Baitova – рондат – фляк – 1,5 сальто назад прогнувшись с поворотом на 720° (D = 5,0 баллов); Cheng – рондат – фляк с поворотом на 180° – 1,5 сальто вперёд

прогнувшись с поворотом на  $540^\circ$  ( $D = 5,6$  балла) [4]. При этом средняя трудность выполненных прыжков составила 5,3 балла, а суммарная двух прыжков – в диапазоне от 9,8 до 12,0 баллов. Далее подробнее рассмотрим результаты, достигнутые финалистками. Условно их можно поделить на «две четвёрки»: занявших места с 1 по 4 и с 5 по 8. К первой четвёрке мы отнесли реальных претенденток, ещё перед стартом Олимпиады в Париже, на пьедестал. У каждой из них в финале оценки за исполнение обоих прыжков и итоговые оценки были выше 14 баллов, а трудность – 5 баллов и выше.

Олимпийской чемпионкой стала С. Байлз, повторив свой успех на этом снаряде на Олимпиаде 2016 года в Рио-де-Жанейро. Она одержала победу за счёт, прежде всего, недосягаемой для других финалисток, общей трудности прыжков: Biles 2 (IV группа, 6,4) и Cheng (V группа, 5,6). При этом С. Байлз не стала исполнять ещё один свой «именной» прыжок из V группы (Biles) более высокой трудности (6,0 баллов). За свой первый прыжок она получила самую высокую оценку (15,7 балла), даже с учётом сбавки в 0,1 балла за выход из «коридора» при приземлении.

Серебряную медаль завоевала чемпионка предыдущих Олимпийских игр в Токио в этом виде Р. Андраде (Бразилия) с отставанием от С. Байлз на 0,334 балла, но с более высокими оценками за исполнение (E) каждого из прыжков, чем у американки. Р. Андраде подала «заявку» (submit) на исполнение на этой Олимпиаде нового прыжка из IV группы: рондат – фляк – 1,5 сальто назад прогнувшись с поворотом на  $1080^\circ$  ( $D = 6,0$  баллов), но ни в один из четырёх соревновательных дней так его и не выполнила. В финале она ограничилась прыжками “Yurchenko” с поворотом на  $900^\circ$  (Amanar) трудностью 5,4 балла и Cheng. Что касается прыжка с поворотом на  $1080^\circ$ , то гимнастки пытались его исполнить на соревнованиях ещё почти 10 лет назад. Так, на Олимпиаде 2016 года Хон Ун Джон (КНДР) рискнула в финале на этом виде его выполнить, но допустила серьёзную ошибку при приземлении, что не позволило ей даже войти в число призёров, хотя она была главной претенденткой [5].

Бронзовую медаль завоевала ещё одна американка Дж. Кэри с, можно сказать, «стандартным набором» прыжков – Cheng и Baitova. Четвёртое место с теми же прыжками заняла перспективная молодая гимнастка из КНДР Ан Ченг Ок, которая стала победительницей Кубка мира 2024 года на этом снаряде, выиграв два этапа – в Каире и Котбусе. В финале Олимпиады она уступила только за счёт оценок E.

Коротко остановимся на остальных финалистках. Пятое место у В. Георгиевой из Болгарии, которая заняла второе место по итогам Кубка мира 2024 года в опорном прыжке и выиграла этап в Баку, что позволило ей получить личную лицензию на эти Игры. В финале Олимпиады до призового места ей «не доставало» трудности второго прыжка (всего 4,8 балла), хотя обе оценки E были выше 9 баллов. Шестое место у опытной гимнастки Э. Блэк из Канады, которая выполнила прыжки доступной ей трудности на хорошем техническом уровне. Далее идёт Ё Соджон (Республика Корея), бронзовый призёр в прыжках на Олимпиаде в Токио и чемпионате мира 2023 года. Она неудачно исполнила свой второй прыжок в финале ( $E = 7,666$  балла). Кроме того, Ё Соджон не стала рисковать и не выполнила свой «именной» прыжок Yeo, который она впервые показала ещё в 2019 году (II группа, 5,8). Наконец, восьмое место заняла Ш. Олсен (Канада), которая была седьмой в финале Олимпиады в Токио. В Париже она выступала в квалификации только на одном

этом снаряде. В финале Ш. Олсен упала при исполнении второго прыжка и получила самую низкую оценку среди всех участниц – 12,633 балла. Далее можно отметить, что четыре финалистки Парижа также участвовали в финале опорного прыжка в Токио. К ним относится и крайне неудачно выступившая там Дж. Кэри, занявшая в итоге последнее, восьмое место. Результаты финала представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты выступлений финалисток Игр XXXIII Олимпиады и лучших российских гимнасток на Кубке России 2024 года в опорном прыжке

\* – потенциальное место в случае участия в финале Олимпийских игр 2024 года

Подводя итоги финального турнира в опорном прыжке на Играх XXXIII Олимпиады в Париже, можно выделить ориентиры, заданные сильнейшими гимнастками в данном виде. Средняя оценка за все прыжки (n=8) четырёх лучших участниц составила 14,737 балла. Трудность находится в диапазоне от 10,6 до 12,0 баллов (у С. Байлз). Причём у Р. Андраде суммарная трудность двух прыжков на целый балл меньше, чем у чемпионки, что и предопределило победу американки в этом виде.

Одновременно с гимнастическим турниром Олимпиады в Новосибирске проходил Кубок России. Сильнейшие российские исполнительницы опорных прыжков, А. Мельникова и В. Листунова, олимпийские чемпионки Токио, не принимали участие в этом турнире из-за травм. Эти гимнастки владеют двумя идентичными прыжками для выступления в финале на данном виде: Baitova (IV группа, 5,0); рондат – фляк с поворотом на  $180^\circ$  – 1,5 сальто вперёд прогнувшись с поворотом на  $180^\circ$  (V группа, 4,8), что значительно уступает в сумме (9,8) трудности прыжков, как чемпионки, так и призёров Олимпиады. Последней конкурентоспособной гимнасткой в этом виде была М. Пасека – чемпионка мира в опорном прыжке 2015 и 2017 годов, которая исполняла те же прыжки, что на Олимпиаде показала Р. Андраде. Что касается Кубка России, то в опорном прыжке победила А. Калмыкова с общей трудностью 9,8 балла, намного уступающей по этому показателю первой четвёрке финалисток.

Если теоретически предположить участие А. Калмыковой в финале Олимпиады, то с результатом победительницы Кубка России она могла бы занять там только седьмое место. Кроме того, в обеих попытках судьи оценили её исполнение (E) ниже девяти баллов, а у занявших с первого по третье места гимнасток на Олимпиаде все оценки E (за шесть прыжков) были более девяти баллов (табл. 1).

**ВЫВОДЫ.** Финальный турнир на Играх XXXIII Олимпиады в опорном прыжке выявил две наиболее приоритетные для ведущих гимнасток на этом виде группы исполняемых ими прыжков – это IV группа (7 прыжков) и V группа (5 прыжков). На II и III группы приходится, соответственно, по два прыжка. Подтверждая все прогнозы, С. Байлз стала чемпионкой Олимпиады в этом виде, благодаря пре-восходству над всеми остальными участниками финала в общей трудности своих прыжков. При этом для победы ей было достаточно исполнить только один (Biles 2) из двух своих «именных» прыжков. Серебряному призёру Р. Андраде было достаточно выполнить те же прыжки, что и на предыдущей Олимпиаде, повысив только качество их исполнения (в общей сложности на 0,467 балла) и превзойдя по этому показателю С. Байлз. Третье место заняла Дж. Кэри со «стандартным набором» прыжков (Cheng и Baitova), исполненных на хорошем техническом уровне. Оценивая уровень демонстрируемой трудности лучшими российскими гимнастками, а также качество исполнения ими опорных прыжков, можно заключить, что этот вид гимнастического многоборья на сегодняшний день является, можно сказать, самым проблемным в сборной России.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Fédération Internationale de Gymnastique. Artistic Gymnastics Qualification System – Games of the XXXIII Olympiad – Paris 2024. FIG, Lausanne, 2022. 12 p. URL: <https://gymnastics.sport> (дата обращения: 05.08.2024).

2. Fédération Internationale de Gymnastique. Newsletter №03. December 14, 2023. Women's Artistic Gymnastics Technical Committee Report. 2023 FIG Artistic Gymnastics World Championships (Antwerp, BEL). FIG, Lausanne, 2023. 20 p. URL: <https://gymnastics.sport> (дата обращения: 05.08.2024).

3. Савельева Л. А., Сомкин А. А. Сравнительный анализ выступлений финалисток чемпионата мира 2023 года в опорном прыжке // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 10 (224). С. 385–390.

4. Fédération Internationale de Gymnastique. 2022–2024 Code of Points. Women's Artistic Gymnastics. FIG, Lausanne, 2020. 212 p. URL: <https://gymnastics.sport> (дата обращения: 05.08.2024).

5. Сомкин А. А. История развития спортивной гимнастики. Избранные разделы : монография. Санкт-Петербург : Издательство «Арт-Экспресс», 2017. 152 с.

#### REFERENCES

1. (2022), “Fédération Internationale de Gymnastique. Artistic Gymnastics Qualification System – Games of the XXXIII Olympiad – Paris 2024”, FIG, Lausanne, 12 p., URL: <https://gymnastics.sport>.

2. (2023), “Fédération Internationale de Gymnastique”, Newsletter №03. December 14, 2023, Women's Artistic Gymnastics Technical Committee Report, FIG Artistic Gymnastics World Championships (Antwerp, BEL). FIG, Lausanne, 20 p., URL: <https://gymnastics.sport>.

3. Savel'eva L. A., Somkin A. A. (2023), “Comparative analysis of the 2023 World Championships finalists performances on women's vault”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*, No. 10 (224), pp. 385–390.

4. (2020), “Fédération Internationale de Gymnastique. 2022–2024 Code of Points. Women's Artistic Gymnastics”, FIG, Lausanne, 212 p., URL: <https://gymnastics.sport>.

5. Somkin A. A. (2017), “History of Development of Artistic Gymnastics. Selected Chapters”, Art-Xpress, St. Petersburg.

#### Информация об авторах:

**Савельева Л.А.**, доцент кафедры теории и методики гимнастики, [Lnekrasova2014@mail.ru](mailto:Lnekrasova2014@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5908-964X>.

**Сомкин А.А.**, профессор кафедры физического воспитания, [somkin.alexey.1959@yandex.ru](mailto:somkin.alexey.1959@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3385-6310>.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Поступила в редакцию 29.08.2024.*

*Принята к публикации 26.09.2024.*