

**УДК 378**

**Проблемы разработки модели комплексной оценки системы компетенций, направленных на формирование традиционных духовно-нравственных ценностей обучающихся образовательных организаций высшего образования**

Антонов Станислав Геннадьевич, доктор педагогических наук, профессор

Ашканиази Сергей Максимович, доктор педагогических наук, профессор

Гришков Вадим Федорович, кандидат экономических наук, доцент

Закревская Наталья Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор

Пыж Владимир Владимирович, доктор политических наук, профессор

Щенникова Марина Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор

***Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург***

**Аннотация.** В статье рассматриваются онтологические подходы к анализу феномена «ценность» через понимание того, каким образом трактуется понятие ценности с точки зрения различных методологических подходов. Теоретико-методологические проблемы включают в себя вопрос осмыслиения сущности понятий «ценность». Статья выполнена в рамках государственного задания «Анализ и разработка комплексной оценки системы компетенций, направленных на формирование традиционных духовно-нравственных ценностей обучающихся образовательных организаций высшего образования».

**Ключевые слова:** государственная политика, традиционные ценности, духовно-нравственные ценности.

**Problems of developing a model for a comprehensive assessment of the system of competencies aimed at the formation of traditional spiritual and moral values of students of educational institutions of higher education**

Antonov S.G., doctor of pedagogical sciences, professor

Ashkinazi S.M., doctor of pedagogical sciences, professor

Grishkov V.F., candidate of economic sciences, associate professor

Zakrevskaya N.G., doctor of pedagogical sciences, professor

Pyzh V.V., doctor of political sciences, professor

Shchennikova M.Y., doctor of pedagogical sciences, professor

***Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg***

**Abstract.** The article discusses ontological approaches to the analysis of the phenomenon of "value" through understanding how the concept of value is interpreted from the point of view of various methodological approaches. Theoretical and methodological problems include the issue of understanding the essence of the concepts of "value". The article was carried out within the framework of the state task "Analysis and development of a comprehensive assessment of the system of competencies aimed at the formation of traditional spiritual and moral values of students of educational institutions of higher education".

**Keywords:** state policy, traditional values, spiritual and moral values.

**ВВЕДЕНИЕ.** Повышенный интерес к ценностной составляющей человеческой жизни является характерным знаком нашего времени. В современном социуме аксиологическая проблематика становится все более актуальной. Вопрос о природе ценностей и их роли в общественной жизни непосредственно связан с решением многих проблем: взаимоотношения человека и общества, культуры и цивилизации, природы и общества и др. В аксиологических категориях – ценность, оценка, ценностные ориентации и т.д. – воплощается теоретический потенциал культуры определенного общества.

В них аккумулируются представления людей о значимости самых разнообразных явлений действительности. Теория ценности как самостоятельная гуманистическая дисциплина возникла в середине – второй половине XIX столетия, хотя ценностная проблематика, особенно в этической и эстетической сферах, рассматривалась в философии со временем ее возникновения. Подписанный 9 ноября 2022 г. Указ

Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», с одной стороны, определил цели и задачи, инструменты реализации данного аспекта государственной политики. С другой стороны, данный документ стал отправной точкой формирования нормативно-правовой основы построения системы сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью осмысливания той ситуации, которая сложилась в духовно-нравственной сфере современного общества под воздействием социальных трансформаций последних десятилетий. Традиционные нравственные ценности определяют наш стиль жизни, поведение, отношение к Родине, к символам государства, культуре и семье. Ценности – своего рода ориентиры, которые помогают обучающимся понять, как поступать и действовать, понять, что является истинным и ложным.

**ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ** – изучение проблем формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей личности обучающихся образовательных организаций высшего образования.

Методологическая основа исследования – философский, культурологический и ценностный подходы, позволяющие сочетать научность и педагогическую практику в области формирования духовно-нравственной культуры студентов, выражющиеся в их плодотворном взаимодействии и взаимообогащении.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** С позиции педагогической науки необходимо определить сущность традиционных российских духовно-нравственных ценностей, психолого-педагогический механизм их формирования, поддержания и сохранения, а также критерии и методы изучения их сформированности. У понятия ценностей относительно короткая история, хотя и долгая предыстория. В современной социальной философии понятие ценности имеет разные трактовки в зависимости от понимания феномена человека, личности, культуры, духовности. Большое значение придается традиции толкования данного понятия, согласно которой понятие ценности эволюционировало на протяжении всей истории философии вместе с понятиями «духовность», «идеал», «нравственность».

#### *Историко-философский подход к понятию ценностей*

Сократ стал первым, кто заговорил о сущности и ценности блага. Это произошло из-за кризиса афинской демократии, когда произошла смена культурных образцов организации бытия человека и общества. Также этот процесс был омрачён потерей ориентиров в духовной жизни людей. К понятию ценности обращались многие античные философы в рамках обсуждения проблемы блага. Так, сторонники платоновского и аристотелевского понимания блага связывали его с понятием истинной пользы, в отличие от мнимой пользы, которая представляется ценной лишь несведущему человеку.

Позднее в философии наблюдается развитие и становление учения о природе ценностей, закономерностях их появления, функционирования, а также о том, какое место они занимают в жизни человека и общества в целом.

Одним из первых в новое время начал употреблять понятие ценности Р. Декарт. Философии понадобилось не менее двадцати трех столетий (отсчитывая от

начала употребления данного термина в мировоззренческом значении), чтобы в середине XIX века осознать и в определенном смысле узаконить его собственно философский смысл, отделив его от экономического (в котором тот же термин обозначает “стоимость”) и нетерминологических аспектов.

Только в 1902 г. И. Крейбиг предложил для обозначения того, что имеет ценность, для оценок и уровней реализации ценностей термин «аксиология» (от греческого *tim* ‘цена’), но одновременно с ним французский философ-моралист П. Лапи ввел более удачное слово «аксиология» (от *ха* ‘ценность’ и *Igoj* ‘учение’), а в 1908 г. оно было “закреплено” Э. фон Гартманом для обозначения новой предметной области философии в системе философских дисциплин — наряду с теорией познания, натурфилософией, метафизикой, этикой, эстетикой и философией религии [1].

В “Трактате о человеческой природе” Д. Юма “моральное чувство” занимает важное место в его в аксиологических размышлениях. Аксиологические изыскания Юма можно считать наиболее обстоятельной за весь докантовский период философии попыткой выяснения источников ценности нравственных интенций человека. Огромную роль в становлении учения о ценностях сыграла философия И. Канта. В этике И. Канта рассматривается понятие доброй воли, которая первична и не может быть выражена через что-то, отличное от самой себя. «Не страх перед нравственным законом, не даже склонность к нему, но лишь это уважение является тем мотивом, который может придать действию моральную ценность» [2].

Своим широким внедрением в философию категория ценности была обязана Г. Лотце, который вводит ее в действие практически во всех своих многочисленных сочинениях [3]. Именно начиная с Лотце понятия эстетических, моральных и религиозных ценностей становятся значимыми единицами философской лексики. Помимо Лотце немалый вклад в это дело внес и близкий ему философ и теолог А. Ригчль [4]. Третьим основоположником классической аксиологии стал австрийский философ Ф. Брентано, разработавший учение о внутреннем опыте как источнике саморепрезентации психических феноменов [5].

Переход от феноменологического и антропологического понимания ценностей к социологическому и социально-философскому совершил М. Вебер, также находившийся под влиянием идей Г. Риккerta. Этические и религиозные ценности играют роль социальных норм, их природа в том, чтобы удовлетворять человеческую потребность. Таким образом, ценности играют в обществе ту же роль, которую играют социальные институты.

В отечественной философии аксиология была определена как философская теория ценности. Наиболее значительный вклад в становление аксиологии как науки внесли работы Н. Бердяева, П. Флоренского, М. Бахтина, А. Лосева и других мыслителей, чьи концепции были разработаны на основе теории И. Канта. Проблемами духовности, нравственности, ценностными ориентирами жизнедеятельности человека в разное время плодотворно занимались такие отечественные ученые, как В.В. Зеньковский, Н.О. Лосский, В.С. Соловьев и др. [6, 7, 8].

По мнению специалистов [9, 10, 11], современная аксиология стала одним из разделов философского знания – все социальные явления объясняются при помощи понятий «ценность», «ценостные предпочтения», «ценостные ориентации». Это в равной мере относится и к социальной философии, и к частно-научному

знанию (социологии, культурологии, психологии). Все вещи, материальные и духовные объекты, окружающие человека, могут быть представлены как ценности, а те, в свою очередь, выстраиваются в систему.

Система ценностей формируется под влиянием целого ряда факторов, центральным среди которых для верующего человека является религия, а для неверующего – идеология. Так же, как и религия, идеология провозглашает идеалы, но эти идеалы основаны не на религиозном опыте и откровении, а на теоретических рассуждениях, обосновывающих интерес отдельного класса или политической партии.

Считается, что сам термин «ценность» впервые был введен У. Томасом и Ф. Знанецким [12]. Они использовали понятие «ценность» в социологии, тогда как до них это понятие существовало только в философии. Большое внимание уделял изучению ценностей М. Рокич. Он определил ценности личности как «абстрактные идеи положительные или отрицательные, не связанные с определенным объектом или ситуацией, выражющие человеческие убеждения о типах поведения и предпочтительных целях» [13].

Учитывая роль ценностей в жизни человека, выделяют ценности-цели и ценности-средства [14]. Ценностями-целями считают изначальные жизненные ориентиры, которые не нуждаются в обосновании, а имеют значение сами по себе. Их человек воспринимает на веру, они являются очевидными для него. Такими ценностями являются, например, истина, добро, прекрасное, жизнь, любовь, счастье. Ценности-средства воплощают в себе определенную ситуативную цель, они служат средствами достижения других, значимых целей. Например, молодые люди важным в своей жизни часто считают одежду. Для модниц она даже может быть самоцелью, но для большинства – средством самоутверждения, привлечения к себе внимания, которое также может рассматриваться лишь как средство в достижении жизненного успеха (карьеры, любовь), а карьера – как средство получения славы, богатства. Ценности-цели и ценности-средства должны согласовываться между собой. Благородную цель, например, нельзя воплощать никакими средствами, а если для ее утверждения нужны именно такие средства, то она не является благородной.

#### *Современный взгляд на систему ценностей*

Изменения ценностных ориентаций, возникновение нетрадиционных культурных и общественных идеалов и образов разрушили прежние социальные структуры и повлекли за собой глубинные деструктивные явления, в полной мере отражающие дегуманизацию общественных отношений, духовный и ценностный конфликт поколений. Ситуация, сложившаяся в обществе, ведет к потере личностью ощущения сакральности бытия, к искашению духовной интенции человека и нарушению фундаментальных нравственных устоев, существовавших в народе веками.

Современное образование не может ограничиваться только формированием профессиональных навыков у студентов. Важной задачей современных высших учебных заведений является развитие духовно-нравственной сферы личности студента. Формирование у студентов ценностей, связанных с высокой культурой морали, этики, созидательной деятельности и гражданственности, важно, как для личностного развития студента, так и для успешной профессиональной деятельности в будущем.

Новые вызовы, связанные с изменениями в глобальном мире, новые стратегические задачи социально-экономического развития страны потребовали системного обновления государственной политики, выработки новых приоритетов в области сохранения и дальнейшего развития традиционных духовно-нравственных ценностей. Сегодня, когда значительно расширилась сфера влияния и количество негативных факторов, действующих на духовность людей, особо актуализировалась проблема формирования позитивных основ духовного мира граждан России. Следует признать, что стабильность и устойчивость российского общества определяются сегодня во многом уровнем безопасного функционирования духовного мира российских граждан, их сознания, мировоззрения и духовных качеств.

Проблема духовной безопасности личности, общества и государства остается одной из самых острых в современном пространстве и представляет собой актуальный социально-экономический, политический, информационно-коммуникативный, научный, образовательный, здоровьесберегательный и культурный феномен, нашедший отражение как в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, так и в Указе Президента России № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». «Ценности традиционные, – подчеркивает Глава РПЦ Патриарх Кирилл, – это те, что создаются традицией, и те, которые традицией сохраняются. И это не одно и то же. К ценностям, которые создаются традицией, относятся национальная культура, фольклор, обряды, обычаи, которые возникают в недрах народной жизни под влиянием множества факторов, начиная с мировоззренческих, включая опыт человека и кончая влияниями внешней среды, такими как ландшафт, климат и др. Эти ценности обретают статус ценностей именно потому, что они включаются в традицию. Традиция придает им смысл и значение, в первую очередь для следующих поколений» [15].

Сегодня, когда проходит специальная военная операция России, весьма актуальным является вопрос духовной безопасности самого российского общества. Специальная военная операция стала проверкой на прочность духовных ценностей России, подтвердила стремление россиян защищать свое Отечество, быть достойными ратных подвигов предков. Любовь к Отечеству, готовность защищать его, стремление быть достойным ратных подвигов наших предков по-прежнему глубоко укоренены в русском, российском народе. Среди основных направлений правовой политики государства, по мнению специалистов-правоведов, можно отметить, с одной стороны, поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей, а с другой, цифровую трансформацию общества. Традиционные ценности при этом являются условием государственного суверенитета в информационном пространстве, а их охрана и защита – залогом информационной безопасности Российской Федерации [16].

Мировой исторический опыт свидетельствует о том, что именно на основе формирования прочного духовно-нравственного фундамента складывается устойчивый менталитет нации, обеспечивающий ее историческую жизнеспособность. Нация, утратившая свои духовные основы, национально-культурную идентичность, оказывается беззащитной перед вызовами истории. Специальная военная операция показала: сила – в правде и единстве России. Сейчас, по сути, происходит пробуждение нашего национального самосознания. Мы видим, что интерес к духовным

факторам существенно возрос. Но, несмотря на различные мероприятия воспитательного характера, как содержательные, так и организационные, в идеологическом образовании и патриотическом воспитании населения России (особенно молодежи) образовалась большая брешь.

Как справедливо отмечают профессора Сажина Н.М. и Синицына Ю.Н., «В любой стране, а в России особенно, духовные ценности и нравственные ориентации людей, в том числе и подрастающего поколения, во многом определяются социокультурной и образовательно-воспитательной средой школы, вуза и в значительной степени зависят от духовно-нравственной культуры самих субъектов педагогического процесса» [17].

В Указе Президента РФ N 809 отмечено, что «К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». Важным является определение сущности каждой из духовно-нравственных ценностей, обозначенных в Указе Президента. Так, достаточно близкими в обыденном толковании выступают такие ценности, как «патриотизм», «гражданственность», «служение Отечеству и ответственность за его судьбу»; недостаточно определено содержание таких ценностей, как «высокие нравственные идеалы», которые могут включать в себя в том числе и заявленные как самостоятельные ценности «гуманизм», «милосердие», «справедливость».

В современной России необходимо духовное (обыденно-практическое и идейное) согласование исходных мировоззренческих ориентаций граждан, демографических и этнических общностей, с одной стороны, и военнослужащих – с другой, как представителей одного государства с богатой историей и культурой. На первый план должны выйти интересы страны и народа в целом, проблема независимости государства как условие его процветания и успешного решения внутренних задач. Размытие национальной идентичности в современных geopolитических условиях – столь же серьёзная проблема, как и утрата военного и экономического потенциала, суверенитета страны.

В условиях современного геополитического соперничества назрела необходимость формирования новой парадигмы духовной безопасности современного российского общества, в которой высшей ценностью является общественное (индивидуальное, групповое и массовое) сознание.

Духовно ослабленное государство непременно становится объектом агрессии жаждущих наживы более сильных в экономическом и военном отношениях стран и их коалиций. Иначе говоря, изменения в духовной сфере, ухудшение социокультурной среды нарушают систему военной безопасности государства и нередко становятся причиной крупномасштабных войн [18].

Главная задача российского общества – сохранить цивилизационную идентичность России, которая испытывает на себе чужеродное влияние, подвергается трансформации и порой уничтожению. Ключевая роль в духовно-нравственной кон-

солидации российского общества, его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны отводится образованию.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Таким образом, в результате проведенного теоретико-методологического анализа проблему оценки ценностей можно рассматривать со следующих позиций: ценности – это категория, которая включает все то, что относится к убеждениям, целям, стремлениям, интересам. Ценности являются основным показателем ценностных ориентаций человека. Ценностные ориентации играют ведущую роль в жизни человека, так как именно они характеризуют образ жизни человека и отличают его животного мира.

#### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Классическая философия ценностей: предыстория, проблемы, результаты. URL: <https://www.pravmir.ru/klassicheskaya-filosofiya-tsennostey/> (дата обращения: 03.08.2024).
2. Кант И. Сочинения на немецком и русском языках. Т. 3. Москва : Ками, 1997. 780 с.
3. Лотце Г. Основания практической философии. Санкт-Петербург : Типография М. И. Румша, 1882. 87 с.
4. Ritschl A. Die christliche Lehre von der Rechtfertigung und Versöhnung. Bd. III. Bonn. 1905.
5. Брентано Ф. Избранные работы. Москва : Дом интеллектуальной книги, русское феноменологическое общество, 1996. 176 с.
6. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. Москва : Школа-Пресс, 1996. 271 с.
7. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра. Москва : Политиздат, 1991. 368 с. (Б-чка этич. мысли). ISBN 5-250-01492-5.
8. Соловьев В. С. Сочинения. Т. 1. Москва : Мысли, 1990. 269 с.
9. Ивин И. И. Современная аксиология: некоторые актуальные проблемы // Философский журнал. 2010. № 1. С. 66–78.
10. Дробышева Е. Е. Методологические проблемы культурфилософского дискурса о ценностях // Вестник Ленинградского гос. университета им. А. С. Пушкина. 2010. Т. 2, № 3. С. 119–127.
11. Богатырев Д. К. Ценности как проблема европейской и российской философии // Вестник Российской христианской гуманитарной академии. 2017. Т. 8, вып. 4. С. 75–81.
12. Thomas W., Znaniecki F. The Polish Peasant in Europe and America. Chicago : The University of Chicago Press, 1918. V. 1.
13. Rokeach M. The Nature of Human Values. New York : Free Press, 1973.
14. Белкин В. Н., Белкина Н. А. Антонова О. А. Согласование корпоративных ценностей и социально-экономических целей организаций // Челябинский гуманитарий. 2018. № 3. С. 48–53.
15. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Международных Рождественских чтений. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2746897.html> (дата обращения: 03.08.2024).
16. Кропачев Н. М., Архипов В. В. Традиционные духовно-нравственные ценности в контексте цифровой трансформации общества: теоретико-правовые аспекты. doi.org/10.21638/spbu14.2023.201 // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2023. Т. 14, вып. 2. С. 294–306.
17. Сажина Н. М., Синицина Ю. Н. Формирование духовно-нравственных ценностей и ориентиров у студентов высшей школы в процессе изучения учебной дисциплины «Основы духовной культуры» // Мир науки. 2018. Т. 6, № 6. URL: <https://mir-nauki.com>.
18. Пыж В. В., Лукьяненкова Л. В. Духовная безопасность общества и проблемы ее обеспечения в Российской Федерации в условиях современного геополитического соперничества // Вопросы политологии. 2023. Т. 13, № 8-1 (96-1). С. 3784–3802.

#### **REFERENCES**

1. “Classical Philosophy of Values: background, problems, results”, URL: <https://www.pravmir.ru/klassicheskaya-filosofiya-tsennostey/>.
2. Kant I. (1997), “Works in German and Russian”, Vol. III, Moscow. 780 p.
3. Lotze G. (1882), “Foundations of practical philosophy”, St. Petersburg.
4. Ritschl A. (1905), “Die christliche Lehre von der Rechtfertigung und Versöhnung”, Bd. III. Bonn.
5. Brentano F. (1996), “Selected works”, Moscow, 176 p.
6. Zenkovsky V. V. (1996), “Problems of education in the light of Christian anthropology”, Moscow, School Press, 271 p.

7. Lossky N. O. (1991), “Conditions of absolute goodness”, Moscow, Polit Publishing House. literature, 368 p.
8. Solovyov V. S. (1990), “Writings”, Vol. 1, Moscow, Mysl, 269 p.
9. Ivin I. I. (2010), “Modern axiology: some actual problems”, *Philosophical Journal*, № 1, pp. 66–78.
10. Drobysheva E. E. (2010), “Methodological problems of cultural philosophical discourse on values”, *Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin*, V. 2, № 3, pp. 119–127.
11. Bogatyrev D. K. (2017), “Values as a problem of European and Russian philosophy”, *Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy*, Vol. 18, Issue 4, pp. 75–81.
12. Thomas W., Znaniecki F. (1918), “The Polish Peasant in Europe and America”, Chicago, The University of Chicago Press, V. 1.
13. Rokeach M. (1973), “The Nature of Human Values”, N.Y., Free Press.
14. Belkin V. N., Belkina N. A., Antonova O. A. (2018), “Coordination of corporate values and socio-economic goals of the organization”, *Chelyabinsk Humanities*, N 3, pp. 48–53.
15. “The report of His Holiness Patriarch Kirill at the opening of the XXI International Christmas Readings”, URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2746897.html>.
16. Kropachev N. M., Arkhipov V. V. (2023), “Traditional spiritual and moral values in the context of digital transformation of society: theoretical and legal aspects”, *Bulletin of St. Petersburg University. Law*, No 2, pp. 294–306, <https://doi.org/10.21638/spbu14.2023.201>.
17. Sazhina N. M., Sinitcina Yu. N. (2018), “Formation of spiritual and moral values and guidelines among students of higher education in the process of studying the discipline “Fundamentals of spiritual culture”, *World of Science. Pedagogy and psychology*, V. 6, N 6, URL: <https://mir-nauki.com/>.
18. Pyzh V. V., Lukyanenkova L. V. (2023), “The spiritual security of society and the problems of its provision in the Russian Federation in the context of modern geopolitical rivalry”, *Questions of political science*, vol. 13, No. 8-1 (96-1), pp. 3784–3802.

*Поступила в редакцию 04.09.2024.*

*Принята к публикации 30.09.2024.*