

## Систематизация показателей комплексной оценки эффективности

### профессионально-прикладной физической подготовки

Федоров Владимир Геннадьевич<sup>1</sup>, доктор педагогических наук, профессор

Шаламова Олеся Викторовна<sup>1</sup>, кандидат педагогических наук, доцент

Федоров Андрей Владимирович<sup>2</sup>, кандидат педагогических наук, доцент

<sup>1</sup>*Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здравоохранения имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург*

<sup>2</sup>*Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Будённого*

#### Аннотация

**Цель исследования** – проанализировать критерии, предопределяющие специфику трудовой деятельности, и систематизировать показатели комплексного оценивания эффективности профессионально-прикладной физической подготовки.

**Методы исследования:** теоретический анализ и обобщение литературных источников, наблюдение, эмпирический анализ исследуемой проблематики.

**Результаты исследования и выводы.** Представлены целевые критерии различных видов трудовой деятельности, предопределяющие направленность и содержание профессионально-прикладной физической подготовки, реализуемой в системном процессе комплексного оценивания ее эффективности для достижения готовности человека к практической деятельности по избранной профессии.

**Ключевые слова:** профессионально-прикладная физическая подготовка, специфика трудовой деятельности, систематизация показателей комплексной оценки

### Systematization of indicators for a comprehensive assessment of the effectiveness of professional applied physical training

Fedorov Vladimir Gennadievich<sup>1</sup>, doctor of pedagogical sciences, professor

Shalamova Olesya Viktorovna<sup>1</sup>, candidate of pedagogical sciences, associate professor

Fedorov Andrey Vladimirovich<sup>2</sup>, candidate of pedagogical sciences, associate professor

<sup>1</sup>*Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg*

<sup>2</sup>*Marshal Budionny Military Signal Academy*

#### Abstract

**The purpose of the study** is to analyze the criteria that determine the specifics of labor activity and to systematize the indicators for a comprehensive assessment of the effectiveness of professional applied physical training.

**Research methods:** theoretical analysis and synthesis of literature sources, observation, and empirical analysis of the studied problematics.

**Research results and conclusions.** The target criteria for various types of labor activities are presented, which determine the direction and content of professionally applied physical training, implemented within a systematic process of comprehensive evaluation of its effectiveness to achieve an individual's readiness for practical work in the chosen profession.

**Keywords:** professional applied physical training, specifics of labor activity, systematization of indicators of comprehensive assessment

**Введение.** Профессионально-прикладная физическая подготовка (ППФП) рассматривается в контексте специализированного процесса физического воспитания человека. В связи с этим подготовка как будущего специалиста, так и действующего в избранной профессии, по своей педагогической сущности должна базироваться на реализации методологических основ физического воспитания, то есть целенаправленном использовании средств, методов и форм организации занимающихся.

Следует отметить, что приоритетную роль в процессе профессионально-прикладной физической подготовки играют, прежде всего, средства физического совершенствования будущих специалистов, которые должны быть максимально адаптированы к практической деятельности по специальности. То есть ключевым выступает ответ на вопрос: «Что делать?» и далее – «Как делать?» с последующей

реализацией соответствующих методов и форм организации занимающихся, которые, по сути, не претерпевают видимых изменений.

В относительно упрощенном варианте избранная трудовая деятельность человека осуществляется в системах «Человек – машина!» и «Человек – человек». В обобщенном виде в первом случае недостаток технических знаний предопределяет проблемность профессиональной деятельности, а во втором – реализация на практике этических норм поведения, в том числе и нервно-эмоциональное выгорание.

Безусловно, этому уделяется достойное внимание в процессе обучения будущих специалистов. В то же время непосредственное воздействие на человека в целях обеспечения его физической готовности к овладению профессией и снижению, в частности, нервно-эмоционального напряжения принадлежит непосредственно профессионально-прикладной физической подготовке, которая должна выполнять оптимизирующую функцию в обеспечении готовности человека к соответствующей трудовой деятельности.

В связи с этим ППФП уделяется достаточно пристальное внимание, в частности:

- целенаправленно рассматриваются ее содержание и организация [1];
- анализируются установленные педагогические контуры целевого развития [2];
- обосновываются и реализуются содержательные основы повышения качества в специализированных образовательных структурах [3];
- усиливается позиция по повышению качества подготовки обучающихся [4];
- акцентируется внимание на проблематике целевой реализации характерного взаимосочетания вариативных и избирательных средств ППФП [5];
- актуализируется проблематика целесообразности комплексной оценки профессионально-прикладной физической подготовки обучающихся [6].

**Цель исследования** – проанализировать критерии, предопределяющие специфику трудовой деятельности, и систематизировать показатели комплексного оценивания эффективности профессионально-прикладной физической подготовки.

**Методы исследования:** обобщение литературных источников, наблюдение, эмпирический анализ исследуемой проблематики.

**Результаты исследования.** Проведенный анализ литературных источников по рассматриваемой проблематике позволил определить, что эффективность ППФП во многом зависит от предметного решения двуединой педагогической задачи, в рамках которой должна совмещаться характеристика избранной профессии и разрабатываемые применительно к ней средства ППФП. На рисунке 1 представлены целевые критерии, предопределяющие специфику различных видов трудовой деятельности.

*Содержание трудовой деятельности* характеризует специфику практических действий по соответствующей специальности, обусловленных характерным физическим или умственным, однообразным монотонным или творческим трудом. На практике данные позиции совмещаются, к примеру, трудно представить тяжелый физический труд без творческой мысли о том, как его облегчить и др.

*Характер трудовой деятельности* обусловлен, прежде всего, особенностями взаимоотношений внутри трудовых коллективов [7] и спецификой индивидуального труда, что во многом проявляется в ситуативной обстановке в контексте простого или сложного вида труда и физической активности или пассивности в процессе профессиональной деятельности.

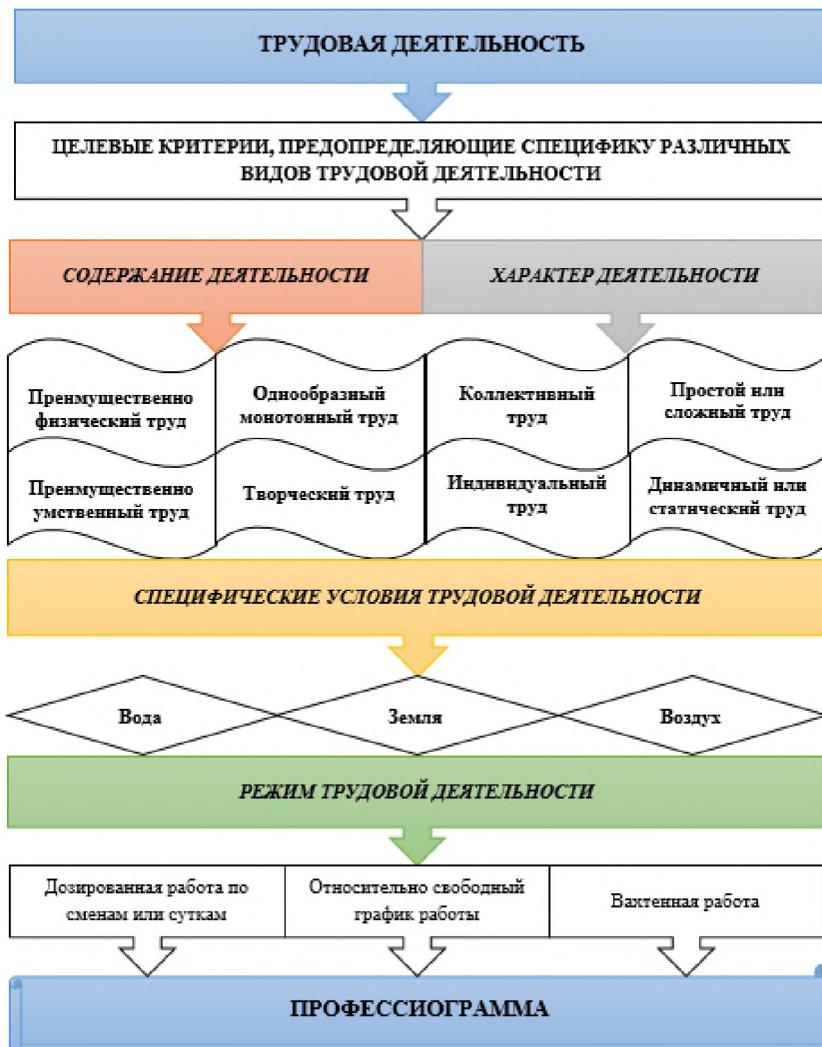


Рисунок 1 – Критерии трудовой деятельности, предопределяющие направленность и содержание профессионально-прикладной физической подготовки

Условия трудовой деятельности очень разнообразны. В связи с этим не ставится предметная задача их углубленного анализа, поскольку это тематика отдельных исследований. При этом представленные «три кита» в преобладающем большинстве предопределяют характерные действия специалистов разных профессий на воде и под водой; на земле, в ее недрах и в горах; в воздушном пространстве, в частности, на высоте и др.

Режим трудовой деятельности специалистов различных профессий характеризуется тем, насколько они по продолжительности и по времени суток задействованы в решении профессиональных задач, например, работа в дневное время или посменная с жесткой регламентацией длительности труда и отдыха или в относительно свободном графике, в виде вахтенного труда и др.

Профессиограмма в своей основе базируется на представленных критериях с отражением характерных особенностей конкретной профессиональной деятельности и предопределяет соответствующую направленность и содержание профессионально-прикладной физической подготовки.

Безусловно, представленные показатели, характеризующие основы того или иного вида трудовой деятельности, могут быть видоизменены с учетом частных образовательных профессионально ориентированных задач.

Тем не менее, представляется, что общий анализ содержания, характера, условий и режима труда позволяет разносторонне проанализировать тот или иной вид трудовой деятельности, что позволит предопределить базовое содержание ППФП с последующим оцениванием её эффективности (рис. 2).

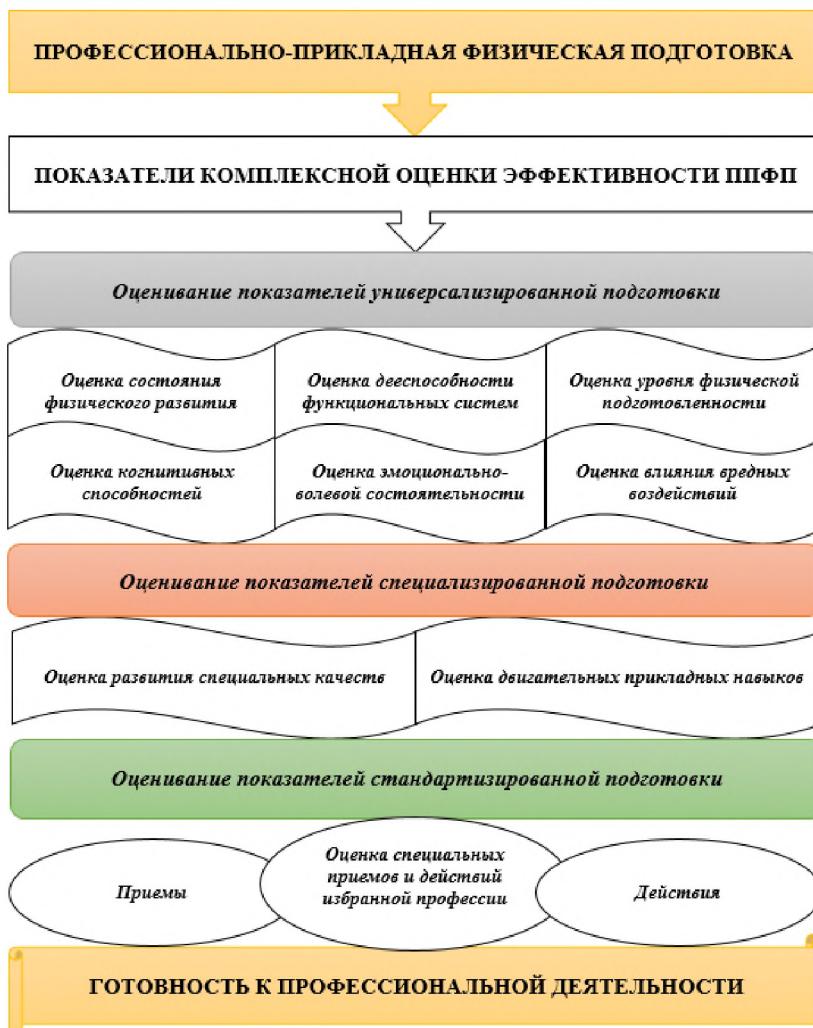


Рисунок 2 – Показатели комплексного оценивания эффективности профессионально-прикладной физической подготовки

**Универсализированная подготовка** в своей основе характеризуется, с одной стороны, существенным количеством развиваемых и перспективно оцениваемых показателей, а с другой – их качественной взаимосвязью и взаимообусловленностью, то есть выступает с позиций интегрирующей функции, способствующей созданию фундаментальной основы готовности человека к практической деятельности.

Например, развивая выносливость, одновременно повышается дееспособность дыхательной, сердечно-сосудистой, выделительной и других функциональных систем, увеличивается жизненная емкость легких и оптимизируется масса тела, проявляются волевые качества с определенной включенностью как положительных, так и негативных эмоций, снижается уровень воздействия неблагоприятных факторов, особенно если тренировка организована и проводится в парковой зоне или в естественном лесу, осознанно воспринимается и, по возможности, регулируется самочувствие.

Безусловно, исходя из специфики трудовой деятельности, что отмечалось ранее, значение каждого из показателей будет играть различную роль в обеспечении готовности человека к освоению избранной профессии. Однако именно комплекс данных показателей предопределяет эффективность профессионально-прикладной физической подготовки при том, что данные показатели реализуются практически во всех сферах специализированной деятельности с приоритетным развитием наиболее характерных из них применительно к условиям избранной специальности.

*Оценка показателей универсализированной подготовки:*

- состояние физического развития – анализ роста и массы тела, росто-весового показателя, жизненной емкости легких, динамометрии рук, становой силы;
- дееспособность функциональных систем – анализ функционирования сердечно-сосудистой, дыхательной, выделительной и других систем с применением соответствующих проб;
- уровень физической подготовленности – анализ прежде всего развития физических качеств с определением возможных западаний в развитии какого-нибудь из них. Акцент целесообразен на разносторонней физической подготовленности, а на этой основе возможно приоритетное развитие определенных качеств исходя из требований профессиональной деятельности;
- реализация когнитивных способностей – рассматривается восприятие как процесс получения информации об окружающей действительности, в том числе профессиональной деятельности; внимание с его качественными характеристиками в виде объема, концентрации, устойчивости, переключения, распределения; память по продолжительности проявления, по органам чувств и др.; мышление как результирующий фактор принятия решений и их исполнения;
- эмоционально-волевая состоятельность характеризуется проявлением как положительных (радость, удовольствие, восхищение, гордость, восторг), так и отрицательных (страх, ужас, гнев, ненависть, обида, уныние) эмоций, которые оказывают действенное влияние на проявление волевых усилий человека, в частности, выдержки и самообладания, смелости и решительности, настойчивости и упорства, дисциплинированности;

– влияние вредных воздействий, таких как, например, высокие и низкие значения температуры, температурные «качели», недостаточная освещенность, вибрация, шум, запыленность, ограниченность пространства, неудобство позы, длительное пребывание в однообразном положении, что могут в определенной мере минимизировать естественные силы природы и гигиенические факторы.

***Специализированная подготовка*** базируется на показателях универсальной подготовки с целенаправленным развитием двигательных возможностей человека, акцентируя внимание на специфике трудовой деятельности. Условно данные виды подготовки можно соотнести с обучением студентов в бакалавриате (базовая подготовка по перспективной деятельности) и магистратуре (углубленное изучение специальной проблематики) с их характерной взаимосвязью и взаимообусловленностью.

***Оценка показателей специализированной подготовки:***

- специальные качества применительно к избранной профессии – устойчивость к укачиванию, перегрузкам, кислородному голоданию;
- общедоступные двигательные прикладные навыки, реализуемые человеком в процессе жизнедеятельности и в избранной профессии с учетом ее специфики – передвижение по пересеченной местности и на лыжах, преодоление естественных и искусственных препятствий, преодоление водных преград, определенные навыки единоборств, использование технических средств передвижения.

***Стандартизированная подготовка*** реализуется с учетом требований образовательных стандартов обучения на основе специальных упражнений, приемов и действий, характерных для избранной профессии. По сути, первые два вида подготовки обеспечивают практическую готовность человека к заданному виду деятельности и ориентированы на прямое достижение прогресса в реализации специальных приемов и действий, которые и предопределяют основу непосредственной профессиональной деятельности.

В большей степени специальные приемы и действия реализуются в динамичных и экстремальных видах профессиональной деятельности. Например, профессиональная деятельность пожарных в процессе тренировки предусматривает выполнение таких практических оцениваемых действий, как надевание боевой одежды и снаряжения пожарного индивидуально и в составе отделения, сбор и выезд по сигналу «Тревога» за ворота пожарного депо, посадка личного состава в гараже пожарного депо, подъем по штурмовой лестнице, переноска, установка и подъем по выдвижной лестнице, сматывание веревки пожарной спасательной в клубок и др.

***Выводы.*** Эффективность профессионально-прикладной физической подготовки во многом зависит от акцентированного решения двуединой задачи, в рамках которой должно осуществляться четкое определение специфики профессиональной деятельности по таким ориентировочным критериям, как содержание, характер, условия и режим трудовой деятельности с последующим анализом показателей, которые в своей совокупности будут характеризовать комплексную оценку в педагогическом контуре оценивания универсальной, специализированной и стандартизированной подготовки к соответствующей перспективной профессиональной деятельности специалистов различного профиля.

**Список источников**

1. Зайцева В. Ф., Зайцев А. А. Содержание и организация профессионально-прикладной физической подготовки в образовательных организациях высшего образования // Балтийский морской форум : материалы XI Международного Балтийского морского форума. Калининград. 25-30 сентября 2023 года. Т. 1. Калининград : Калининградский государственный технический университет, 2023. С. 155–159. EDN EPQMW.
2. Федоров В. Г., Крылов А. И., Федоров А. В. Педагогические контуры целевого развития профессионально-прикладной физической подготовки. DOI 10.5930/1994-4683-2025-10-13-19 // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2025. № 10 (248). С. 13–19. EDN AOLKHS.
3. Носов С. А., Баев В. Е., Журавлев А. А. Повышение качества профессионально-прикладной физической подготовки в образовательных организациях МВД России // Автономия личности. 2020. № 3 (23). С. 11–17. EDN OTFBGZ.
4. Иноземцев С. В. Профессионально-прикладная физическая подготовка как условие подготовки обучающихся // Наука-2020. 2025. № 2 (76). С. 82–86. EDN DQHWAD.
5. Федоров В. Г. Взаимосочетание вариативных и избирательных средств профессионально-прикладной физической подготовки. DOI 10.5930/1994-4683-2025-12-90-95 // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2025. № 12 (250). С. 90–95.
6. Воронин С. М., Воронов Н. А., Зверев С. А. Комплексная оценка профессионально-прикладной физической подготовки обучающихся // Современные научные технологии. 2019. № 12-1. С. 149–153. EDN FJWWSI.
7. Взаимодействие в системе физкультурного образования / Федоров В. Г., Крылов А. И., Закревская Н. Г. [и др.] ; Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2018. 181 с. ISBN 978-5-7422-6161-2. EDN YXHTML.

**References**

1. Zaitseva V. F., Zaitsev A. A. (2023), “The content and organization of professionally applied physical training in educational institutions of higher education”, *Baltic Sea Forum*, Proceedings of the XI International Baltic Sea Forum, vol. 1, Kaliningrad, September 25-30, 2023, Kaliningrad, Kaliningrad State Technical University, pp. 155–159.
2. Fedorov V. G., Krylov A. I., Fedorov A.V. (2025), “Pedagogical contours of targeted development of professionally applied physical training”, *Scientific notes of the P.F. Lesgaft University*, No 10 (248), pp. 13–19, DOI 10.5930/1994-4683-2025-10-13-19.
3. Nosov S. A., Baev V. E., Zhuravlev A. A. (2020), “Improving the quality of professionally applied physical training in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia”, *Personal autonomy*, No 3 (23), pp. 11–17.
4. Inozemtsev S. V. (2025), “Professional and applied physical training as a condition for training students”, *Science-2020*, No 2 (76), pp. 82–86.
5. Fedorov V. G. (2025), “The combination of variable and selective means of professionally applied physical training”, *Scientific notes of the P.F. Lesgaft University*, No 12 (250), pp. 90–95, DOI 10.5930/1994-4683-2025-12-90-95.
6. Voronin S. M., Voronov N. A., Zverev S. A. (2019), “Comprehensive assessment of professional and applied physical training of students”, *Modern high-tech technologies*, No. 12-1, pp. 149–153.
7. Fedorov V. G., Krylov A. I., Zakrevskaya N. G. [et al.] (2018). “Interaction in the system of physical education”, P.F. Lesgaft National State University of Physical Culture, Sports and Health, St. Petersburg, St. Petersburg, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 181 p., ISBN 978-5-7422-6161-2.

**Информация об авторах:**

**Федоров В. Г.**, профессор кафедры теории и методики фехтования им. К.Т. Буличко, SPIN-код: 8506-7881.

**Шаламова О. В.**, заведующий кафедрой теории и методики фехтования им. К.Т. Буличко, SPIN-код: 1727-2480

**Федоров А.В.**, доцент кафедры физической подготовки, SPIN-код 1513-2498.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Поступила в редакцию 02.12.2025.*

*Принята к публикации 09.01.2026.*