

Гендерные различия учебной мотивации и ценностно-смысловой сферы студентов

Чернобродов Евгений Романович¹, кандидат психологических наук, доцент

Ткач Елена Николаевна², кандидат психологических наук, доцент

¹*Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, Хабаровский институт инфокоммуникаций*

²*Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск*

Аннотация

Цель исследования – выявить, описать и проанализировать гендерные различия учебной мотивации и ценностно-смысловой сферы студентов.

Методы исследования: анализ и обобщение научной литературы, диагностическая методика «Мотивации достижения успеха студентов в вузе» С.А. Пакулиной, опросник «Иерархия жизненных ценностей» Г. В. Резяпкиной, тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева, методы математической обработки данных (критерий Колмогорова-Смирнова, коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена, U-критерий Манна-Уитни, регрессионный анализ).

Результаты исследования и выводы. Полученные в исследовании результаты свидетельствуют о наличии выраженных гендерных различий учебной мотивации и психологического содержания ценностно-смысловой сферы личности студентов. Эти различия необходимо учитывать при организации образовательного процесса в вузе для обеспечения высокого уровня образовательных результатов.

Ключевые слова: студенты, учебная мотивация, жизненные ценности, смысложизненные ориентации

Gender differences in academic motivation and value-semantic sphere among university students

Chernobrodov Evgeny Romanovich¹, candidate of psychological sciences, associate professor

Tkach Elena Nikolaevna², candidate of psychological sciences, associate professor

¹*Siberian State University of Telecommunications and Informatics, Khabarovsk Institute of Infocommunications*

²*Pacific National University, Khabarovsk*

Abstract

The purpose of the study is to identify, describe, and analyze gender differences in students' academic motivation and value-semantic sphere.

Research methods: analysis and synthesis of scientific literature, diagnostic technique "Motivation for Academic Achievement of University Students" by S.A. Pakulina, questionnaire "Hierarchy of Life Values" by G.V. Rezyapkina, test of life-meaning orientations by D.A. Leontiev, methods of mathematical data processing (Kolmogorov-Smirnov test, Spearman's rank correlation coefficient, Mann-Whitney U test, regression analysis).

Research results and conclusions. The results obtained in the study indicate the presence of significant gender differences in students' learning motivation and the psychological content of the value-semantic sphere of their personality. These differences need to be taken into account when organizing the educational process at the university to ensure a high level of educational outcomes.

Keywords: students, academic motivation, life values, life-meaning orientations

Введение. Учебная мотивация студентов образовательных организаций высшего образования является предметом многих психолого-педагогических исследований. Специфика профессиональной направленности вуза и психологические особенности современных обучающихся создают дополнительные задачи для исследователей.

Учебная мотивация рассматривается в отечественной и зарубежной психологии как совокупность мотивов учебной деятельности. По направленности и психологическому содержанию исследователи выделяют внутреннюю и внешнюю мотивацию [1], мотивацию достижения успеха и мотивацию избегания неудач и др. На продуктивность обучения существенное влияние оказывают внутренние мотивация и некоторые виды внешней мотивации, в частности, «интроецированная мотивация» с опорой на чувство долга, а также мотивация самоуважения [2].

Значимой для обучения является динамика мотивационных процессов, которая предопределяет целеполагание познавательной деятельности обучающихся [3].

Следует отметить, что важнейшим источником успешности учебной деятельности обучающихся является смыслообразующая активность, которая направляет, регулирует и придает смысл деятельности. Смысложизненные ориентации личности тесно связаны с целеполаганием, ценностными категориями и возможностями самовыражения.

В контексте профессиональной подготовки осуществляется субъектное становление студентов как людей, способных мыслить о перспективах своего профессионального развития и активно осознавать жизненные цели [4].

Важно, чтобы в пространстве профессиональной подготовки сам процесс обучения приобрел для студентов ценность и смысл. Овладение новыми знаниями, компетенциями, расширение кругозора, углубление научных представлений, безусловно, способствуют усилению живого интереса к будущей профессии. Стоит учитывать, что для становления профессиональных ценностей обучающихся существенное значение имеют ресурсы, время, ожидания и предвосхищение позитивного будущего [5]. Необходимо учитывать, что интерес к будущей трудовой деятельности, желание стать профессионалом, реализация мировоззренческих позиций обучающихся имеют смысложизненную основу. Постановка мотивационных целей предопределяется пониманием актуальности тех или иных проблем в конкретный временной период [6].

В поле внимания современных исследователей находится процесс развития мотивации достижения студентов. Используемые психолого-педагогические средства необходимо направлять на формирование устойчивых социальных интересов, становление «индивидуальных стратегий реализации социальной полезности и навыков получения положительной обратной связи в процессе достижения поставленных целей» [7].

Теоретической основой нашего исследования стали представления об учебной мотивации студентов как неотъемлемой части стремления личности к достижениям (Д. Атkinson, Д. Макклелланд, Х. Хекхаузен) и самоактуализации (А. Маслоу, К. Роджерс). В настоящее время в современных зарубежных исследованиях учебной мотивации по степени популярности выделяются две теории: теория самодетерминации и теория достижения целевых ориентаций. Первая ориентирована на исследование причин, которые побуждают обучающихся к учебной деятельности; вторая направлена на изучение целей учебной деятельности» [8]. Особую актуальность теории самодетерминации отмечает М.Г. Никитская [9].

Изучение учебной мотивации является неотъемлемой частью организации образовательного процесса в вузе. На это в своих трудах указывали многие отечественные исследователи (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, К.К. Платонов, А.С. Макурина, О.Б. Дарвиш, О.Г. Холодкова и др.).

В отечественной психологической науке установлена взаимосвязь содержания мотивации и ценностных ориентаций личности. Профессиональное становление личности и ценности студентов органично встраиваются в их мотивационную сферу (А.А. Реан, В.Д. Шадриков, В.А. Якунин). Эффективность высшего образования зависит от обретения студентами жизненных смыслов, трансформирующихся в процессе реализации учебной деятельности. Исследователи отмечают взаимосвязь смысло-жизненных ориентаций и мотивации учебной деятельности студентов [10].

Определение мотивационной направленности студентов вуза может рассматриваться через спектр мотивационных теоретических концепций: положения о мотивационно-смысловых образованиях (Б.С. Братусь, Ю.М. Орлов), концепции мотивации учения (Л.И. Божович, А.К. Маркова, П.М. Якобсон, В.А. Якунин).

Мы разделяем взгляд М.В. Овчинникова на то, что отношения между мотивационными феноменами (потребностями, мотивациями, целью) находят отражение в личностных смыслах, мотив обретает устойчивость, и обнаруживается побуждающая функция смысла [11].

Активно усиливается исследовательский интерес к формированию и трансформации ценностно-смысловой сферы как ключевому регулятору деятельности, определяющему реализацию потенциала личности.

При подготовке исследования мы исходили из понимания необходимости учитывать, что учебная мотивация студентов имеет внутреннюю и внешнюю направленность. Мы учли мнение Т.О. Гордеевой о том, что за внутренней мотивацией стоят потребность в познании, потребность в компетентности и потребность в достижении. Во внешней направленности проявляются мотив самоуважения, интроецированный мотив и экстернальный мотив. К внутриличностным факторам автор относит удовлетворение базовых потребностей личности и смысло-жизненные ориентации [12]. Особое место в отечественных исследованиях отводится роли ценностных ориентаций молодежи в процессе профессионального становления. Ценностные представления лежат в основе мотивации поведения обучающихся, определяют их социальные поступки и оказывают существенное влияние на организацию и содержание процесса личностно-профессионального взросления [13]. В контексте изучаемой проблематики мы опираемся на субъектно-деятельностную концепцию профессионального труда Е.А. Климова, которая ориентирована на духовность человека и учитывает различные психологические проявления [14].

Не теряет своей актуальности вопрос о решении задач, поставленных перед современным вузом, связанных с укреплением учебной мотивации студентов. В связи с этим значимой остается необходимость осуществления психологического анализа ценностей, смыслов, мировоззренческих установок, мотивации обучающихся [15] с учетом гендерной специфики.

Цель исследования – выявить, описать и проанализировать гендерные различия учебной мотивации и ценностно-смысловой сферы студентов.

Методика и организация исследования. В исследовании приняли участие студенты первого курса очной формы обучения Дальневосточной государственной академии физической культуры и Тихоокеанского государственного университета (n=104): 45 юношей (средний возраст 18,24 года) и 59 девушек (средний возраст 18,4 года). В эмпирическом исследовании были использованы: диагностическая методика «Мотивация достижения успеха студентов в вузе» С.А. Пакулиной [16], опросник «Иерархия жизненных ценностей» Г.В. Резяпкиной [17], тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева [18]. Были применены методы математической обработки данных: критерий Колмогорова-Смирнова для проверки нормальности распределения признаков, коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена, U-критерий Манна-Уитни, регрессионный анализ.

Результаты исследования. Распределение респондентов по уровню выраженности шкал методики «Мотивация достижения успеха студентов в вузе» С.А. Пакулиной представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение респондентов по уровню выраженности шкал методики «Мотивация достижения успеха студентов в вузе»

№ п/п	Ключевые категории мотивации достижения успеха	Локус контроля	Уровни мотивации достижения успеха (%)		
			Высокий (жен/муж)	Средний (жен/муж)	Низкий (жен/муж)
I	Успех-удача	Экстериоризация успеха	16,95 / 23,73	52,54 / 30,51	30,51 / 22,03
II	Успех как материальный уровень жизни		62,71 / 22,03	16,95 / 18,64	20,34 / 35,59
III	Успех-признание		45,76 / 10,17	33,90 / 30,51	20,34 / 35,59
IV	Успех-власть		5,08 / 5,08	55,93 / 23,73	38,98 / 47,46
V	Успех как результат собственной деятельности	Интериоризация успеха	35,59 / 27,12	35,59 / 30,51	28,81 / 18,64
VI	Личный успех		32,20 / 52,54	42,37 / 11,86	25,42 / 11,86
VII	Успех как психическое состояние		27,12 / 47,46	38,98 / 16,95	33,90 / 11,86
VIII	Успех как преодоление препятствий		5,08 / 20,34	50,85 / 45,76	44,07 / 10,17
IX	Успех-призвание		0,00 / 10,17	20,34 / 30,51	79,66 / 35,59

Было установлено, что для женской выборки характерен феномен экстерииоризации успеха: «материальный уровень жизни» (62,7%) и «успех-признание» (45,7%), при этом интериоризация успеха не выражена, и в «успехе-призвании» потребности нет. Склонность к профессии и к делу жизни у первокурсниц еще не приобрела ценностный аспект. Внешняя, предметная сфера имеет понятные образы. Конструкция «успех-признание» остается предметом дальней перспективы и пока является слабой внутренней мотивационной тенденцией. В данной группе респондентов слабо выражена такая категория мотивации достижения успеха, как «успех-власть» (38,9%). Выстраиваемая мотивационная иерархия предопределяет направленность студенток-первокурсниц на адаптацию к требованиям вуза и достижение возможности совмещать учебу и работу.

В мужской выборке явно прослеживается доминирование интериоризации успеха: «личный успех» (52,5%), «успех как психическое состояние» (47,4%). В экстерииоральном локусе «успех-призвание» (35,5%) у юношей достаточно слабо выражен. Данный показатель в мужской выборке выражен интенсивнее, чем в женской. Он может быть определен заинтересованностью юношей в собственной реализации

в профессиональном спорте. Мотивационная категория «личный успех» предопределяется активным участием юношей в спортивных соревнованиях. Достижения в этом виде деятельности воспринимаются как лично значимый фактор. Положительная динамика спортивных результатов юношей-первокурсников создает им ощущение психологического комфорта.

Результаты выраженности жизненных ценностей студентов, выявленных с помощью опросника Г.В. Резяпкиной «Иерархия жизненных ценностей», представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение респондентов по выраженности жизненных ценностей

№	Ценности	Уровни значимости жизненных ценностей (%)			
		Значимый (жен/муж)	Умеренный (жен/муж)	Низкий (жен/муж)	Отвергаемый (жен/муж)
1	Здоровье	33,90 / 33,33	54,24 / 53,33	11,86 / 13,33	0,00 / 0,00
2	Материальная обеспеченность	10,17 / 6,67	76,27 / 71,11	13,56 / 22,22	0,00 / 0,00
3	Творчество	13,56 / 6,67	27,12 / 20,00	54,24 / 37,78	5,08 / 35,56
4	Семья	61,02 / 64,44	27,12 / 35,56	11,86 / 0,00	0,00 / 0,00
5	Карьера	23,73 / 33,33	55,93 / 37,78	20,34 / 22,22	0,00 / 6,67
6	Служение	15,25 / 20,00	50,85 / 20,00	23,73 / 42,22	10,17 / 17,78
7	Слава	22,03 / 26,67	44,07 / 33,33	27,12 / 31,11	6,78 / 8,89
8	Отдых	25,42 / 26,67	38,98 / 51,11	25,42 / 22,22	10,17 / 0,00

Для девушек иерархия ценностей выглядит следующим образом: «семья» и «здоровье» – значимый уровень; «материальная обеспеченность» и «карьера» – умеренный уровень; «творчество» и «служение» – низкий или отвергаемый уровень. Приоритет семейных ценностей – важный элемент личностной структуры, создающий условия для благополучия и комфорта. Мотивы второго порядка – «материальная обеспеченность» и «карьера» – представляются значимыми, но до конца неосознанными. Низкий уровень «творчества» может указывать на неготовность к проявлению креативности как в учебной, так и в спортивной деятельности. Отвергаемой ценностью у 10% респондентов выступает «служение». Это, в сочетании с показателем «творчество», может определить направление для развития личностного потенциала первокурсниц.

Для юношей, как и у девушек, значимый уровень ценностей представлен «семьей» и «здоровьем». К мотивам второго порядка можно отнести «материальную обеспеченность» и «отдых». «Творчество» и «служение» выступают либо как низкий, либо как отвергаемый уровень.

Иерархия жизненных ценностей у девушек и юношей по основным параметрам не отличается.

Значимость семейных ценностей для всех респондентов говорит о важности семейных связей, заботы друг о друге и способности ставить интересы близких людей выше своих собственных. Вместе с тем низкий или отвергаемый уровень «творчества» и «служения» указывает на недостаточный уровень осознанности и понимания данных мотивов. Первокурсники объективно не могут считаться зрелыми личностями. Все остальные ценности проявляются на среднем уровне, что, предположительно, связано с неполным погружением во взрослую и профессиональную жизнь, а также с количеством свободы и мерой ответственности в собственном развитии, характерными для данного возрастного этапа.

Результаты, полученные с помощью теста смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, представлены в таблице 3. Было выявлено, что для женской и мужской групп респондентов свойственны показатели высокого и среднего уровней. Для первокурсников характерна целеустремленность. Наблюдается позитивное восприятие реальной жизни, которая наполнена смыслом. Очевидна удовлетворенность достигнутыми результатами на текущий момент. Прослеживается уверенность в собственных силах и готовность строить жизнь по собственному плану.

Таблица 3 – Распределение по уровню выраженности показателей теста СЖО у респондентов

№	Субшкалы	Выраженность (%)		
		Высокая (жен/муж)	Средняя (жен/муж)	Низкая (жен/муж)
1	Цели в жизни	16,95 / 8,89	71,1 / 62,22	11,86 / 28,89
2	Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни	20,34 / 26,67	71,19 / 51,11	8,47 / 22,22
3	Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией.	30,51 / 17,78	66,10 / 77,78	3,39 / 4,44
4	Локус контроля – Я	23,73 / 11,11	72,88 / 60,00	3,39 / 28,89
5	Локус контроля – жизнь	27,12 / 17,78	67,80 / 73,33	5,08 / 8,89
	Общий показатель	33,9 / 22,22	59,32 / 53,33	6,78 / 24,44

Поскольку использование критерия Колмогорова-Смирнова для проверки нормальности распределения признаков продемонстрировало, что большинство шкал всех диагностических методик в обеих группах показали непараметрическое распределение, было принято решение использовать U-критерий Манна-Уитни. Полученные данные свидетельствуют о значимых различиях по шкале «творчество» ($p=0,000$), а также по шкалам экстернализации успеха («удача» ($p=0,045$), «материальный уровень жизни» ($p=0,000$), «признание» ($p=0,000$), «власть» ($p=0,004$), «общий уровень экстернализации успеха» ($p=0,000$), и шкалам интериоризации успеха («личный успех» ($p=0,000$), «успех как психическое состояние» ($p=0,000$), «успех как преодоление препятствий», «успех-признание» ($p=0,000$). По тесту смысложизненных ориентаций значимых отличий не обнаружено.

Согласно результатам проведенного исследования, для женской выборки ценность творчества оказалась выше, чем для мужской. Ориентация на успех-удачу в деятельности выражена сильнее у юношей, тогда как девушки демонстрируют средние показатели. Девушки более ориентированы на материальные ценности, чем юноши: у юношей показатели средне-низкие, у девушек – высокие. Девушки больше ориентированы на признание социального окружения, его одобрение, чем юноши.

Потребность в доминировании, контроле окружения чуть больше выражена у девушек, чем у юношей. В целом, девушки больше ориентированы на внешнюю мотивацию достижения успеха, чем юноши. У юношей сильнее выражена ориентация на субъективную важность успеха, чем у девушек: у юношей был выявлен высокий уровень, у девушек – средне-высокий. Для юношей более важным является ощущение успеха, чем для девушек: у юношей высокие значения, у девушек – средние. Успех-преодоление сильнее выражен у юношей, чем у девушек. Юноши в большей степени рассматривают выбранную профессию как призвание в сравнении с девушками: у юношей средне-низкие значения, у девушек – низкие. Юноши более ориентированы на внутреннюю мотивацию достижения успеха в сравнении с девушками.

В процессе обработки полученных регрессионных моделей исключались те, где объясненная доля изменчивости составляла менее 0,2. Проведенный регрессионный анализ показал, что содержание учебной мотивации девушек не обусловлено системой ценностных ориентаций и смысложизненными ориентациями. Ни один из компонентов теста учебной мотивации не обнаружил значимых регрессионных моделей, позволяющих рассмотреть детерминанты учебной мотивации. Для мужской выборки удалось обнаружить значимые регрессионные модели.

Согласно результатам регрессионного анализа для мужской выборки, значимыми предикторами для мотивации «успех-признание» выступили ценности «творчество», «процесс жизни» и «результативность жизни». Несмотря на слабые корреляционные связи процесса и результативности, частные корреляции оказываются достаточно сильными для их учета.

Прямое влияние творчества на мотивацию признания свидетельствует о том, что на единицу изменения ценности творчества мотивация признания возрастает или уменьшается на 0,381.

Обратное влияние процесса жизни свидетельствует о том, что при возрастании на единицу процесса жизни мотивация признания уменьшается на 0,214, и наоборот.

Прямое влияние результативности жизни на мотивацию признания свидетельствует о том, что на единицу изменения результативности жизни мотивация признания возрастает или уменьшается на 0,377.

Можно сказать, что мотивация «успех-признание» у юношей в первую очередь зависит от ценности того, что они создали. Процесс жизни, скорее всего, выступает важным аспектом поиска признания тогда, когда к нему теряется интерес, когда снижается его эмоциональная насыщенность. Уровень удовлетворенности самореализацией также прямо влияет на успех-признание. Возможно, это является свидетельством необходимости признания собственных усилий.

Индивидуальный вклад ценности «здоровье» оказался достаточно значимым в изменении экстернализованных установок на успех. Прямая связь указывает на то, что на единицу изменения ценности «здоровье» уровень экстернализации возрастает на 2,667, и обратно.

Ценность «творчество» оказывает прямое влияние на экстернализацию успеха. На единицу увеличения ценности «творчество» экстернализация увеличивается на 1,433.

Индивидуальный вклад процесса жизни показывает обратное влияние. На единицу увеличения процесса жизни экстернализация уменьшается на 1,186, и наоборот.

Результативность жизни оказывает прямое влияние на экстернализацию успеха. Она показывает более значимый индивидуальный вклад, однако и общий также относительно значим. На единицу изменения результативности жизни экстернализация изменяется на 1,178.

Локус контроля – Я прямо влияет на экстернализацию успеха. Индивидуальный вклад характеристики – на единицу изменения локуса контроля – Я экстернализация изменяется на 1,553.

Потребность в славе достаточно сильно влияет на изменчивость ощущения успеха как результата деятельности. На единицу изменения потребности в славе успех как результат деятельности возрастает или уменьшается на 0,496.

Было выявлено обратное влияние процесса жизни: при увеличении показателя на единицу успех-результат деятельности уменьшается на 0,200, и наоборот.

Локус контроля – Я прямо влияет на результат деятельности. Индивидуальный вклад характеристики – на единицу изменения локуса контроля – Я экстернализация изменяется на 0,303.

Выводы. Полученные в исследовании результаты свидетельствуют о наличии выраженных гендерных различий в учебной мотивации и психологическом содержании ценностно-смысловой сферы личности студентов. Эти различия необходимо учитывать в организации образовательного процесса в вузе для обеспечения высокого качества образовательных результатов.

Список источников

1. Дворецкая Т. А. Динамика направленности учебной мотивации студентов в процессе обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2021. 29 с. EDN: GJYMKN.
2. Дворецкая Т. А., Ахмадиева Л. Р. Смысложизненные ориентации и мотивы учебной деятельности студентов вузов // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. 2018. Вып. 3 (802). С. 166–177. EDN: YNVKAN.
3. Гордеева Т. О., Сычев О. А., Осин Е. Н. Опросник «Шкалы академической мотивации» // Психологический журнал. 2014. Т. 35, № 4. С. 98–109. EDN: SJVWLN.
4. Особенности ценностно-смысловой сферы у студентов в период обучения в вузе / Богданович Н. В., Щеткина Е. И., Борисова А. А., Шевцова Л. А., Моисеева Л. П. DOI 10.17759/psylaw.2019090216 // Психология и право. 2019. Т. 9, № 2. С. 232–249. EDN: OCZQTM.
5. Манукян А. А. Профессиональная мотивация у студенческой молодежи. DOI 10.37313/2413-9645-2022-24-85-35-40 // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2022. Т. 24, № 85. С. 35–40. EDN: IQANCA.
6. Фурсова Д. В. Психологические особенности динамики профессионального самосознания студентов-психологов. DOI 10.34670/AR.2020.45.34.006 // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9, № 2А. С. 52–60. EDN: HJQEAB.
7. Лукьянченко Н. В., Довыденко Л. В., Аликин И. А. Аксиологический аспект представления студентов об успехе. DOI 10.25146/1995-0861-2017-42-4-27 // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2017. № 4 (42). С. 117–125. EDN: ZWPOJT.
8. Макарова М. Н., Коротких М. А. Взаимосвязь учебной мотивации студентов с их академическими характеристиками и ценностными ориентациями // Вестник Удмуртского университета. 2017. Т. 1, вып. 3. С. 294–301. EDN: ZURPYD.
9. Никитская М. Г., Толстых Н. Н. Зарубежные исследования учебной мотивации: XXI век. DOI 10.17759/jmfr.2018070210 // Современная зарубежная психология. 2018. Том 7, № 2. С. 100–113. EDN: QNSSVV.
10. Дарвиш О. Б., Холодкова О. Г. Смысложизненные ориентации и мотивация учебной деятельности студентов. DOI 10.37386/2413-4481-2023-4-60-65 // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2023. № 4 (57). С. 60–65. EDN: OJTGNS.
11. Овчинников М. В. Динамика мотивации учения студентов педагогического вуза и ее формирование: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Екатеринбург, 2008. 26 с. EDN: NJOAP.
12. Гордеева Т. О. Мотивация учебной деятельности школьников и студентов: структура, механизмы, условия развития: автореферат дис. ... доктора психол. наук. Москва, 2013. 46 с. EDN: SCEFUP.
13. Детерминанты смысложизненных ориентаций студентов факультета физической культуры и спорта / Бибикова Н. В., Гринева Е. А., Железнякова О. М., Соломенко Л. Д. DOI 10.14526/01_1111_107 // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2016. Т. 11, № 2. С. 95–104. EDN: WBMNDD.
14. Иванова Е. М. Субъективно-деятельностная концепция профессионального труда Е.А. Климова и ее научно-практическая ценность // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2010. № 2. С. 15–22. EDN: MHWRT.
15. Макурина А. С. Повышение мотивации учебной деятельности студентов физкультурного вуза: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2006. 22 с. EDN: NNXLYP.
16. Пакулина С. А. Психологическая диагностика мотивации достижения успеха студентов в вузе // Известия РГПУ им. Герцена. 2008. № 12 (88). С. 23–32. EDN: JVVHIX.

17. Резапкина Г. В. «Грани личности». Модель трехмерной психологической диагностики // Психолого-экономические исследования. 2014. Т. 1 (7), № 1. С. 28–38. EDN: TWHMGD.

18. Леонтьев Д.А. Тест смысловых ориентаций (СЖО). 2-е изд. Москва : Смысл, 2006. 18 с. ISBN 5-89357-088-X.

References

1. Dvoretzkaya T. A. (2021), "Dynamics of the Direction of Students' Academic Motivation during Their Studies at a University", Abstract of a Cand. Sci. (Psychology) Dissertation, Moscow, 29 p.

2. Dvoretzkaya T. A., Akhmadieva L. R. (2018), "Life-Meaning Orientations and Motives for Academic Activity of University Students", *Bulletin of Moscow State Linguistic University. Education and Pedagogical Sciences*, Issue 3 (802), pp. 166–177.

3. Gordeeva T. O., Sychev O. A., Osin E. N. (2014), "Questionnaire "Academic Motivation Scales", *Psychological Journal*, Vol. 35, No. 4, pp. 98–109.

4. Bogdanovich N. V., Shchetkina E. I., Borisova A. A. [et al.] (2019), "Features of the value-semantic sphere of students during their studies at a university", *Psychology and Law*, Vol. 9, No. 2, pp. 232–249, DOI 10.17759/psylaw.2019090216.

5. Manukyan A. A. (2022), "Professional motivation in student youth", *Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, Humanitarian, Medical and Biological Sciences*, Vol. 24, No. 85, pp. 35–40, DOI 10.37313/2413-9645-2022-24-85-35-40.

6. Fursova D. V. (2020), "Psychological features of the dynamics of professional self-awareness of psychology students", *Psychology. Historical and critical reviews and modern research*, Vol. 9, No. 2A, pp. 52–60, DOI 10.34670/AR.2020.45.34.006.

7. Lukyanchenko N. V., Dovydenko L. V., Alikin I. A. (2017), "Axiological Aspect of Students' Perceptions of Success", *Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev*, No. 4 (42), pp. 117–125, DOI 10.25146/1995-0861-2017-42-4-27.

8. Makarova M. N., Korotkikh M. A. (2017), "The Relationship between Students' Academic Motivation, Their Academic Characteristics, and Value Orientations", *Bulletin of Udmurt University*, Vol. 1, Issue 3, pp. 294–301.

9. Nikitskaya M. G., Tolstykh N. N. (2018), "Foreign Studies of Academic Motivation: The 21st Century", *Modern Foreign Psychology*, Vol. 7, No. 2, pp. 100–113, DOI 10.17759/jmfp.2018070210.

10. Darvish O. B., Kholodkova O. G. (2023), "Life-Meaning Orientations and Motivation of Students' Academic Activity", *Bulletin of the Altai State Pedagogical University*, No. 4 (57), pp. 60–65, DOI 10.37386/2413-4481-2023-4-60-65.

11. Ovchinnikov M. V. (2008), "Dynamics of Students' Learning Motivation at a Pedagogical University and Its Formation", Abstract of a Cand. Sci. (Psychology) Dissertation, Ekaterinburg, 26 p.

12. Gordeeva T. O. (2013), "Motivation of Schoolchildren's and Students' Academic Activity: Structure, Mechanisms, and Development Conditions", Abstract of diss. ... Doctor of Psychology, Moscow, 46 p.

13. Bibikova N. V., Grineva E. A., Zheleznyakova O. M., Solomenko L. D. (2016), "Determinants of Life-Meaning Orientations of Students of the Faculty of Physical Education and Sports", *Pedagogical, Psychological, and Medical-Biological Problems of Physical Education and Sports*, Vol. 11, No. 2, pp. 95–104, DOI 10.14526/01 1111 107.

14. Ivanova E. M. (2010), "Klimov's Subjective-Activity Concept of Professional Labor and Its Scientific and Practical Value", *Moscow University Bulletin*, Series 14. Psychology, No. 2, pp. 15–22.

15. Makurina A. S. (2006), "Increasing the Motivation of Students' Academic Activity in a Physical Education University", Abstract of dissertation... candidate of pedagogical sciences, Chelyabinsk, 22 p.

16. Pakulina, S. A. (2008), "Psychological Diagnostics of Students' Motivation to Achieve Success in a University", *Bulletin of the Herzen State Pedagogical University*, No. 12 (88), pp. 23–32.

17. Rezapkina G. V. (2014), "Personality Facets": A Three-Dimensional Psychological Diagnostic Model", *Psychological and Economic Studies*, Vol. 1 (7), No. 1, pp. 28–38.

18. Leontiev D. A. (2006), "Life-Meaning Orientation Test", Moscow, Smysl, 18 p.

Информация об авторах:

Чернобродов Е.Р., преподаватель предметно-цикловой комиссии общегуманитарных и социально-экономических дисциплин, ORCID: 0000-0002-4530-8709, SPIN-код 8285-9241.

Ткач Е.Н., доцент высшей школы психологии, ORCID: 0000-0003-0324-9330, SPIN-код 8811-8941.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 02.01.2026.

Принята к публикации 28.01.2026.