

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.22

DOI 10.5930/1994-4683-2026-2-5-11

Самооценка будущими специалистами в сфере физической культуры отношения к ценностям российской цивилизации

Ирхин Владимир Николаевич, доктор педагогических наук, профессор
Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Аннотация

Цель исследования – выявление самооценки будущими специалистами в сфере физической культуры отношения к ценностям российской цивилизации.

Методика и организация исследования. Применяли такие методы исследования, как анализ, синтез, обобщение, анкетный опрос. Анализ результатов исследования осуществлялся на основе анкетного опроса студента 1-3 курсов очного отделения Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, проведенного в октябре-ноябре 2025 года.

Результаты исследования и их обсуждение. В ходе исследования выявлена неоднозначная позиция студентов по отношению к ценностям российской цивилизации (РЦ). С одной стороны, подавляющее большинство респондентов, осознают свою принадлежность к РЦ; верно и целостно выделяют особенности российской физической культуры, видят отличия российского спорта от зарубежного; в высшей степени высоко оценивают вклад России во всемирную физическую культуру; свое профессиональное будущее связывают с Россией. Однако менее половины из них, ощущают свою сопричастность со спортивными победами россиян; многие студенты отмечают свое недостаточное внимание к вопросам отечественной истории, традиций и обычаев в сфере физического воспитания подрастающего поколения; не способны или затрудняются преломлять общечеловеческие ценности и достижения мировой цивилизации, культуры сквозь призму ценностей РЦ в сфере физической культуры и др. В исследовании предложена условная группировка называемых студентами символов РЦ в спорте: «выдающаяся личность в Отечественном спорте»; «вид спорта, где традиционно доминируют российские спортсмены»; «национальные спортивные талисманы»; «символический образ».

Ключевые слова: российская цивилизационная идентичность, высшее физкультурное образование, самооценка студентов, ценностное отношение

Self-assessment of Russian civilizational values by future specialists in physical culture

Irkhin Vladimir Nikolaevich, doctor of pedagogical sciences, professor

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Abstract

The purpose of the study is to assess the self-assessment of future specialists in physical culture regarding their attitudes toward the values of Russian civilization.

Research methods and organization. Methods of research such as analysis, synthesis, generalization, and a questionnaire survey were used. The analysis of the research results was carried out based on a questionnaire survey of 1st-3rd year full-time students of the Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg, conducted in October-November 2025.

Research results and conclusions. The study revealed a mixed stance among students concerning the values of Russian civilization (RC). On the one hand, the vast majority of respondents recognize their belonging to RC; correctly and comprehensively identify the characteristics of Russian physical culture; perceive the differences between Russian and foreign sports; highly appreciate Russia's contribution to global physical culture; and associate their professional future with Russia. However, less than half of them feel connected to Russia's sporting achievements; many students note their insufficient attention to issues of domestic history, traditions, and customs in the field of physical education for the younger generation; and they are either unable or find it difficult to interpret universal human values and the achievements of world civilization and culture through the lens

of RC values in the field of physical culture, among other aspects. The study proposed a conditional grouping of the symbols of RC in sports: "an outstanding figure in national sports"; "a sport traditionally dominated by Russian athletes," "national sports mascots," "a symbolic image."

Keywords: Russian civilizational identity, higher physical education, students' self-esteem, value-based attitude

Введение. Формирование российской цивилизационной идентичности (РЦИ) учащейся молодежи, будущих специалистов в сфере физической культуры, в настоящее время выдвигается в число наиболее приоритетных задач отечественной педагогической теории и практики. Сложность и неотложность решения данной проблемы определяется усиливающимся противостоянием современных цивилизаций [1], в первую очередь российской (евроазиатской) и евроатлантической (англосаксонской), планетарным переходом с пятого на шестой технологический уклад, цифровой трансформацией общества и иными факторами, создающими угрозу существованию нашей цивилизации без ее адаптации к существующим реалиям на основе базовых национальных ценностей [2]. Отечественная физическая культура как важная часть и отражение российской цивилизации сама обладает существенным потенциалом для формирования РЦИ подрастающего поколения при условии принятия на личностном уровне и утверждения в профессиональной деятельности специалистами в сфере физической культуры ценностей РЦИ.

Несмотря на то что в отечественной теории физической культуры накоплен значительный пласт исследований по проблемам патриотического [3-9] воспитания студентов вуза, изучение вопроса формирования РЦИ будущих специалистов в сфере физической культуры, за редким исключением [10-12], только начинается.

В спортивных вузах России назрела необходимость в поиске эффективных способов формирования РЦИ будущих специалистов в сфере физической культуры. Такая работа должна быть непрерывной, охватывать целостный образовательный процесс, учитывать особенности и мнение самих студентов. Однако обозначенная проблема не получила должного отражения в научных исследованиях. Цель исследования: выявление самооценки будущими специалистами в сфере физической культуры отношения к ценностям РЦ. Для достижения цели исследования использовался анкетный опрос студентов, который был проведен в 2025 году на базе Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. Результаты анализа отношения будущих специалистов в сфере физической культуры к ценностям РЦИ представлены в настоящем исследовании.

Методика и организация исследования. В качестве методов исследования выступили анализ, синтез, обобщение, анкетный опрос студентов, проведенный в 2025 году на базе Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. Целью настоящего исследования является выявление самооценки будущими специалистами в сфере физической культуры отношения к ценностям РЦИ.

Результаты исследования. Анализ результатов исследования осуществлялся на основе анкетного опроса 221 студента 1–3 курсов очного отделения Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, проведенного в октябре-ноябре 2025 года.

Согласно результатам опроса, 38 (18%) респондентов считают, что к национальным особенностям российской физической культуры относятся национальные традиции физического воспитания и виды спорта; 16 (7,6%) юношей и девушек подчеркнули, что такими особенностями является национальная система управления физической культурой; 12 (5,7%) респондентов отмечают национальную систему финансирования физической культуры. Отрадно, что наибольшее количество студентов – 142 (67,3%) – видят в национальных особенностях российской физической культуры прежде всего национальные традиции физического воспитания, виды спорта, символы и смыслы; свой вариант ответа дали 3 (1,4%) респондента.

На вопрос: есть ли отличия российского спорта от зарубежного (например, китайского, американского, европейского, арабского и т. д.) или существенных отличий нет, ответы студентов распределились следующим образом. У наибольшего количества студентов – 118 (53,4%) – российский спорт ассоциируется с силой воли и духа, победами, мировой славой и национальной спортивной школой; российский спорт ассоциируется с силой воли и духа, победами, мировой славой у 64 (28,9%) респондентов; 30 (13,6%) опрошенных считают, что существенных отличий нет, поскольку спорт интернационален; затруднились ответить 5 (2,3%) респондентов, а 4 (1,8%) дали свой вариант ответа. Как показал опрос, лишь 48 (21,7%) респондентов очень интересуются историей, традициями и обычаями России в сфере физического воспитания; иногда это интересно 122 (55,2%) респондентам; затруднились ответить 22 (10,0%) респондента, а 29 (13,1%) респондентам это неинтересно (рис. 1).

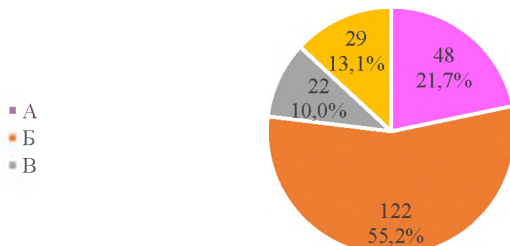


Рисунок 1 – Результаты оценки студентами своего интереса к истории, традициям и обычаям России в сфере физического воспитания (количество и процент опрошенных)

Таким образом, можно констатировать недостаточное, скорее эпизодическое внимание большинства студентов к вопросам отечественной истории, традиций и обычаев в сфере физического воспитания подрастающего поколения. Особый интерес вызывало мнение студентов о символах РЦИ в спорте (помимо флага, гимна и герба) и таких общеизвестных и признанных символах, как «русский хоккей» (хоккей с мячом), «красная машина» (в хоккее с шайбой), «русский стиль» (в единоборстве). Ответы студентов мы выделили в условные группы: «выдающаяся личность в Отечественном спорте», «вид спорта, где традиционно доминируют российские спортсмены», «национальные спортивные талисманы», «символический образ». В группу «выдающаяся личность в Отечественном спорте» студенты включают в первую очередь современных спортсменов и тренеров, которые «на слуху»: Александр Овечкин, Камилла Валиева, Алексей Мишин, Анна Щербакова, Евгений Плющенко, Алина Загитова, Евгения Медведева, Иван Денисов и др. Примеча-

тельно, что в ответах прослеживается определенная профессиональная специализация студентов: будущие тренеры по хоккею называют, как правило, великих отечественных хоккеистов, будущие тренеры по фигурному катанию – великих отечественных фигуристов и т. д. Из числа великих спортсменов и тренеров прошлого внимание студентов удостоили такие из них, как Лев Яшин, Эдуард Стрельцов, Станислав Черчесов, Максим Канунников, Сергей Белов, Владимир Кондрашин, Раиса Сметанина, Анфиса Резцова, Александр Устюгов и др. К сожалению, практически не называются выдающиеся тренеры и организаторы спорта. Среди «видов спорта, где традиционно доминируют российские спортсмены», респонденты назвали российскую школу синхронного плавания, советскую школу хоккея с шайбой, русский хоккей, российскую школу художественной гимнастики, советскую школу самбо, бокса, борьбы, бильярд, лапту, городки, академическую греблю, шахматы. К числу «символических образов» можно отнести названные студентами следующие символы: «Нога Бога (Акинфеев)» (как отсылка к отраженному Игорем Акинфеевым пенальти в победном матче с испанцами на чемпионате мира по футболу в 2018 г. в противовес «руке Бога», когда Диего Марадона забил скандальный гол англичанам на чемпионате мира-86), «Русская пятерка», «Красная машина», «петля Корбут», «тренерский штаб Тутберидзе», сибирский дух (единоборства), «русский характер», «русский стиль» в фехтовании и единоборствах, «королева брусьев» (Светлана Хоркина), легенда № 17 (Валерий Харламов), «Русская ракета» (Александра Трусова) (заметим, что некоторые студенты к «Русской ракете» правомерно отнесли Павла Буре, который получил такое почетное прозвище, выступая в НХЛ), «Последний император» (Федор Емельяненко), «Крушитель» (Дмитрий Бивол) и др. «Национальными спортивными талисманами», с точки зрения студентов, являются «Олимпийский Мишка», «Олимпийский Леопард», «Олимпийский Белый медведь», «Олимпийский Зайка», красный свитер сборной СССР, талисманы сборной России, медведь-невалишка, матрешка, шапка-ушанка, «Золотой щит ЦСКА» и др.

Наибольшее количество студентов – 121 (54,8%) – в высшей степени высоко оценивает вклад России во всемирную физическую культуру; в целом высоко оценивают вклад России 76 (34,4%) респондентов; сказали, что определенный вклад есть – 12 (5,2%) респондентов, а 12 (5,2%) опрошенных затруднились ответить.

Серьезную озабоченность вызывает то обстоятельство, что менее половины опрошенных – 105 (47,5%) – ощущают свою сопричастность со спортивными победами россиян; довольно значительное количество студентов (35 (15,8%)) не ощущают такой сопричастности; 81 (36,7%) затруднились ответить (рис. 2).

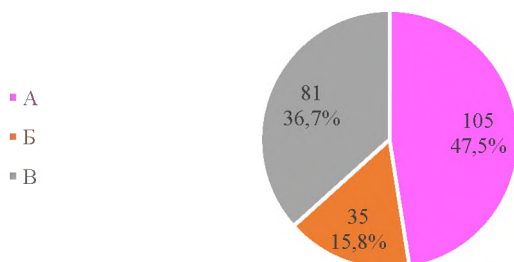


Рисунок 2 – Результаты оценки студентами своей сопричастности со спортивными победами россиян

Подавляющее большинство студентов – 175 (79,2%) – свое профессиональное будущее связывает с Россией; не связывают свое профессиональное будущее с Россией 6 (2,7%) респондентов; затруднились ответить – 40 (18,1%) респондентов. Согласно анкетному опросу, 86 респондентов (38,9%) способны преломлять общечеловеческие ценности и достижения мировой цивилизации, культуры сквозь призму ценностей российской цивилизации (РЦ) в сфере физической культуры; не способны – 28 респондентов (12,7%); 107 (48,4%) – затруднились ответить. По признанию 42 респондентов (19,0%), они постоянно и активно пропагандируют ценности и символы РЦ в сфере физической культуры и спорта; 134 респондента (60,6%) делали это иногда. Никогда не пропагандируют ценности и символы РЦ в сфере физической культуры и спорта 14 респондентов (6,3%) (рис. 3).

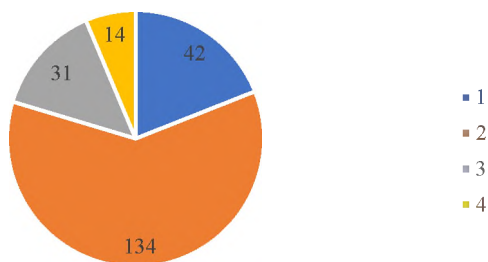


Рисунок 3 – Результаты ответов студентов о степени их активности по пропаганде ценностей и символов РЦ в сфере физической культуры и спорта

Те студенты, которым удавалось пропагандировать ценности и символы РЦ в сфере физической культуры и спорта, делали это чаще всего во время проведения спортивных соревнований (97 респондентов (43,9%)); во время спортивных праздников, фестивалей – 73 респондента (33,0%); в ходе воспитательных мероприятий, акций – 20 респондентов (9,0%); во время спортивно-патриотических пробегов (легкоатлетических, вело, авто и т. д.) – 14 респондентов (6,3%); 17 респондентов (7,7%) дали свой вариант ответа. Анкетный опрос показал, что, за редким исключением, будущие специалисты в сфере физической культуры и спорта осознают свою принадлежность к РЦ. На это указали 195 респондентов (88,2%); лишь 11 респондентов (5%) ответили отрицательно, а 15 респондентов (6,8%) затруднились ответить. Определенные проблемы есть у студентов, как они считают, в знаниях по истории, традициям и обычаям России в сфере физического воспитания. Только 38 респондентов (17,2%) заявили, что обладают системными, устойчивыми, прочными знаниями; 111 респондентов (50,2%) отметили, что у них знания в целом системные, устойчивые, прочные, но есть пробелы по отдельным вопросам; откровенно ответили, что их знания по истории, традициям и обычаям России в сфере физического воспитания скорее фрагментарны, не прочные, не устойчивые, – 63 респондента (28,5%); 9 респондентов (4,1%) затруднились ответить.

Если бы студентам предложили участвовать в воспитательных мероприятиях, направленных на утверждение ценностей РЦ в сфере физической культуры и спорта, то ответственно выполняли бы поручения 95 респондентов (43,0%); стали

бы инициатором или активным участником воспитательного мероприятия 67 респондентов (30,3%); приняли бы участие «за компанию» или чтобы не вызывать нареканий 28 респондентов (12,7%); постарались бы избежать участия 16 респондентов (7,2%); затруднились ответить 15 респондентов (6,8%).

Ранжирование предложений студентов о способах формирования РЦИ у будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта, которые целесообразно использовать в образовательном процессе вуза, показало следующее: 1) разработка проектов о спортсменах-героях, защитниках отечества – 175 респондентов (79,2%); 2) спортивные праздники, фестивали – 110 респондентов (49,8%); 3) встречи со спортсменами-защитниками отечества – 29 респондентов (13,1%); 4) спортивно-патриотические пробеги (легкоатлетические, вело, авто и т.д.) – 23 респондента (10,4%); 5) круглые столы, диспуты об особенностях РЦИ в сфере физической культуры и спорта – 12 респондентов (5,4%); 6) лекции об особенностях РЦИ в сфере физической культуры и спорта – 10 респондентов (4,5%); 7) презентации о воинах-спортсменах – 5 респондентов (2,3%).

Выводы. В современных условиях остро назрел вопрос создания вузовской системы формирования РЦИ будущих специалистов в сфере физической культуры. Немаловажное значение в этой связи имеет выявление самооценки студентами отношения к ценностям РЦ. Обозначенная проблема пока не получила должного освещения в научно-педагогических исследованиях. Анализ исследуемой самооценки будущих специалистов в сфере физической культуры свидетельствует о преобладании у них позитивного отношения к ценностям РЦИ. Вместе с тем, педагогическим вызовом является наличие значительного числа студентов, не ощущающих свою сопричастность со спортивными победами россиян; имеющих пробелы в знаниях по отечественной истории, традициям и обычаям в сфере физического воспитания подрастающего поколения; испытывающих сложности в преломлении общечеловеческих ценностей и достижений мировой цивилизации, культуры сквозь призму ценностей РЦ и т.д. Интерактивные способы воспитания (включение студентов в разработку и реализацию проектов о спортсменах-героях, защитниках отечества; участие в спортивных праздниках, фестивалях, спортивно-патриотических пробегах и т.д.) являются, по мнению респондентов, наиболее эффективными способами формирования РЦИ у будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта, которые целесообразно использовать в образовательном процессе вуза. Перспективы исследования состоят в возможности использования полученных результатов при разработке программы формирования РЦИ будущих специалистов в сфере физической культуры.

Список источников

1. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / [перевод с английского Т. Велимеева]. Москва : АСТ, 2017. 571 с. (Серия "Геополитика"). ISBN 978-5-17-102132-0.
2. Указ Президента России от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: https://pravo.gov.ru/Document/View/000120221109001_9?Mex=1&rangeSize=1 (дата обращения: 05.04.2025).
3. Беспалова Т. В., Расторгуев В. Н. Патриотизм и русская цивилизационная идентичность в современном российском обществе : монография. Москва : Институт наследия, 2017. 224 с.
4. Иванова Д.В., Константинова В.В. Организационно-педагогические условия гражданско-патриотического воспитания студентов вуза. DOI 10.30914/2072-6783-2019-13-3-344-351 // Вестник Марийского государственного университета. 2019. Т. 13, № 3. С. 344–351. EDN: АУХНЕК.
5. Коган Е. А. Отношение студентов к патриотическому воспитанию в вузе. DOI 10.25629/НС.2021.04.20 // Человеческий капитал. 2021. № 4 (148). С. 203–210. EDN: АУУВУК.

6. Кондаков И. В. Цивилизационная идентичность России: сущность, структура и механизмы // Вопросы социальной теории. 2010. Т. 4. С. 282–304. EDN: NQXEOJ.

7. Нefeldова А. С. Патриотическое воспитание студентов в современном вузе. DOI 10.21209/2542-0089-2018-13-5-71-76 // Ученые записки ЗабГУ. Сер. Педагогические науки. 2018. Т. 13, № 5. С. 71–76. EDN: YNFXAD.

8. Трещев А. М., Сергеева О. А. Психолого-педагогические условия формирования ценностных ориентаций гражданско-патриотической направленности у студентов-спортсменов // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. Вып. 1 (129). С. 25–32. EDN: PVXQIB.

9. Ярлыкова О. В. Патриотическое воспитание студентов на примере героизма советских спортсменов в битвах за Родину // Таврический научный обозреватель. 2016. № 1-3 (6). С. 29–33. EDN: VLLCXV.

10. Ирхин В. Н. Формирование российской цивилизационной идентичности выпускников спортивных вузов средствами педагогического стимулирования // Перспективы развития парадигмы гуманитарного образования как системы формирования нравственных идеалов и гражданской позиции выпускников физкультурно-спортивного вуза : коллективная монография / под ред. В. В. Пьяжа ; Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. Санкт-Петербург, 2025. С. 182–202.

11. Ирхин В. Н. Формирование российской цивилизационной идентичности будущих специалистов по физической культуре и спорту как социально педагогическая проблема // Профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: проблемы и перспективы развития : Всерос. научно-практ. конф. НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, 19 июня 2025 года. Санкт-Петербург, 2025. С. 6–10.

12. Ирхин В. Н. Формирование патриотических ценностей студентов средствами учебного курса «История физической культуры» // Развитие парадигмы социально гуманитарного образования как системы формирования нравственных идеалов и гражданской позиции выпускников физкультурно-спортивного вуза : сборник научных статей и докладов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург : Политех Пресс, 2024. С. 23–26. EDN: HYJZZF.

References

- Huntington S. (2017), “Clash of civilizations”, Moscow, 571 p., ISBN 978-5-17-102132-0.
- President of Russia (2022), “Decree of the of 09.11.2022 No. 809 "On approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values", *Official Internet portal of legal information*, URL: <https://pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090011900019?Mech=1&rangeSize=1>.
- Bespalova T. V., Rastorguev V. N. (2017), “Patriotism and Russian Civilizational Identity in Contemporary Russian Society”, Moscow, Institute of Heritage, 224 p.
- Ivanova D. V., Konstantinova V. V. (2019), “Organizational and Pedagogical Conditions for Civil and Patriotic Education of University Students”, *Bulletin of the Mari State University*, Volume 13, No. 3, pp. 344–351, DOI 10.30914/2072-6783-2019-13-3-344-351.
- Kondakov I. V. (2010), “Civilizational identity of Russia: essence, structure and mechanisms”, *Questions of social theory*, No 4, pp. 282–304, DOI 10.25629/HC.2021.04.20.
- Nefeldova A. S. (2018), “Patriotic Education of Students in a Modern University”, *Scientific Notes of Transbaikal State University. Ser. Pedagogical Sciences*, Volume 13, No. 5, pp. 71–76.
- Kogan E. A. (2021), “Students' Attitude to Patriotic Education at a University”, *Human Capital*, No. 4 (148), pp. 203–210, DOI 10.21209/2542-0089-2018-13-5-71-76.
- Treschev A. M., Sergeeva O. A. (2013), “Psychological and pedagogical conditions for the formation of value orientations of a civil-patriotic orientation among student-athletes”, *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, Issue 1 (129), pp. 25–32.
- Yarlykova O. V. (2019), “Patriotic education of students on the example of the heroism of Soviet athletes in the battles for the Motherland”, *Tavrichesky Scientific Observer*, No 1-3 (6), pp. 29–33.
- Irkhin V. N. (2025), “Formation of the Russian civilizational identity of graduates of sports universities by means of pedagogical stimulation”, *Prospects for the development of the paradigm of humanitarian education as a system for the formation of moral ideals and citizenship of graduates of a physical education and sports university*, collective monograph, St. Petersburg, pp. 182–202.
- Irkhin V. N. (2025), “Formation of the Russian civilizational identity of future specialists in physical culture and sports as a socially pedagogical problem”, *Professional education in the field of physical culture and sports: problems and development prospects*, All-Russian scientific and practical conference, NSU named after P.F. Lesgaft, St. Petersburg June 19, 2025, pp. 6–10.
- Irkhin V. N. (2024), “Formation of patriotic values of students by means of the training course "History of Physical Culture»", *Development of the paradigm of social humanitarian education as a system for the formation of moral ideals and citizenship of graduates of a physical education and sports university*, Collection of scientific articles and reports of the International Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, Polytech Press, pp. 23–26.

Информация об авторе: Ирхин В. Н., профессор кафедры педагогики, ORCID: 0000-0002-5650-0237, SPIN-код: 7116-8813, Scopus: 56226210900.

Поступила в редакцию 05.01.2026.

Принята к публикации 28.01.2026.