

УДК 159.923.2

DOI 10.5930/1994-4683-2026-2-243-251

Особенности гражданского сознания студентов-психологов в современной России

Савченко Ирина Алексеевна, кандидат политических наук

Радостева Марина Витальевна, кандидат экономических наук

Какадий Игорь Иванович, кандидат военных наук, доцент

Московский государственный психолого-педагогический университет

Аннотация

Цель исследования – определить основные содержательные характеристики гражданского сознания современных студентов-психологов, представления о правах и обязанностях граждан и государства по отношению друг к другу.

Методы исследования: анализ и обобщение научной литературы, опрос студентов-психологов с использованием разработанной анкеты.

Результаты исследования и выводы. Исследование показало, что уровень сформированности гражданского сознания студентов-психологов является достаточно высоким. Определяющими характеристиками гражданского сознания студентов-психологов являются: признание значимой роли государства в решении социально-экономических проблем общества, осознание ценности гражданства и понимание наличия взаимных обязанностей государства и граждан при одновременно более высоких ожиданиях от государства, чем от граждан по отношению к государству.

Ключевые слова: гражданское сознание, гражданская идентичность, ценности, мировоззрение, студенты-психологи, психология образования

Features of civic consciousness among psychology students in modern Russia

Savchenko Irina Alekseevna, candidate of political sciences

Radosteva Marina Vitalievna, candidate of economic sciences

Kakadiy Igor Ivanovich, candidate of military sciences, associate professor

Moscow State University of Psychology and Education

Abstract

The purpose of the study is to identify the main substantive characteristics of the civic consciousness of modern psychology students, as well as their understanding of the rights and responsibilities of citizens and the state in relation to each other.

Research methods: analysis and synthesis of scientific literature, survey of psychology students using a developed questionnaire.

Research results and conclusions. The study showed that the level of civic consciousness among psychology students is quite high. The defining characteristics of the civic consciousness of psychology students are: recognition of the significant role of the state in addressing the socio-economic problems of society, awareness of the value of citizenship, and understanding of the mutual obligations between the state and citizens, alongside higher expectations of the state compared to those of citizens toward the state.

Keywords: civil consciousness, civic identity, values, worldview, psychology students, educational psychology

Введение. В структуре мировоззрения молодежи особое место занимает гражданское сознание, выражающее систему представлений о государстве и обществе, целях и способах их развития, необходимости участия в государственных и общественных делах [1]. На основе гражданского сознания формируется социальная и гражданская идентичность, отражающая ощущение молодыми людьми собственной принадлежности к тем или иным социально-политическим структурам и группам, закладываются основы социальной, в том числе профессиональной, активности [2].

Проводимые современными социологами и политологами исследования показывают, что у значительной части современной молодежи, в том числе студенческой, гражданская идентичность носит скорее негативный характер, выражающийся в отрицании официальных ценностей, провозглашаемых государством. Следовательно, гражданское сознание таких молодых людей отличается противоречивостью, неустойчивостью, пессимистичным восприятием будущего своей страны и своего будущего в ней [3].

Исследуя феномен гражданского общества, американские политологи Г. Алмонд и С. Верба пришли к следующему выводу: гражданское общество является в первую очередь социокультурным, а не экономическим или политическим образованием, поскольку в его основе лежат чувства сопричастности, терпимости, уважения к интересам и чувствам других людей, межличностное доверие [4]. Благодаря этому гражданское общество может осуществлять такие важные функции, как смягчение социальной напряженности, достижение социального консенсуса, регулирование общественных отношений посредством общих, разделяемых большинством принципов, ценностей, уважения к закону [4]. Таким образом, согласно Г. Алмонду и С. Вербе, именно гражданское сознание, представленное в виде разделяемых большей частью общества норм, ценностей и, что немаловажно, уважения к различным точкам зрения, является фундаментом и частью регулирующего механизма гражданского общества.

Приоритетную роль интегративной функции гражданского сознания подчеркивает Р. Арон, определяющий его как совокупность возвышающихся над индивидуальным сознанием интересов и ценностей [5]. С его точки зрения, именно гражданское сознание направляет индивидов в сторону общечеловеческих ценностей, поиску новых путей и перспектив развития общества, осмыслению общей судьбы народа, образуя идеологии, на базе которых происходит интеграция индивидов и придание их деятельности некоего общего направления.

Схожую позицию высказывает Ю.М. Резник, говоря о приоритете в гражданском сознании общих, а не частных интересов, рассматривая его как форму осознания интересов страны через призму базовых демократических ценностей [5].

Более узкое определение гражданского сознания дает Ю.А. Красин, рассматривая его в большей степени в правовом ключе, как осознание гражданами, в качестве членов общества, своих прав и обязанностей [6].

Таким образом, гражданское сознание можно представить как форму осмысления отношений между индивидом, обществом и государством, сформированных на основе демократических ценностей и принципов и реализуемых в форме разделяемых всеми норм и правил деятельности.

Гражданское сознание формируется постепенно, естественным образом, любые попытки ускорить процесс его формирования обречены на неудачу в долгосрочной перспективе [7]. При этом важно предпринимать усилия по сохранению наиболее важных ценностей, образующих культурный код народа. Трудно определить, какие именно факторы и в какой степени обуславливают данный процесс, поскольку в разные периоды истории влияние тех или иных факторов может усиливаться или ослабевать. Однако можно утверждать, что вектор развития гражданского сознания имеет выраженную демократическую направленность.

Следует выделить несколько существенных особенностей, характеризующих гражданское сознание.

Во-первых, это способность к саморегуляции и обновлению, позволяющая адаптироваться к изменяющимся под влиянием общественных трансформаций условиям, воспринимать новые ценности, встраивая их в систему имеющихся, усвоенных в процессе социализации норм и ценностей [8].

Во-вторых, гражданское сознание может служить активатором преобразований в социальной системе, поскольку наличие разрыва между представлениями о должном состоянии и характере общественного устройства и реально существующим подталкивает людей в направлении активного выражения гражданской позиции, требования перемен в тех аспектах социально-политической системы, которые не соответствуют сформировавшимся ценностям и убеждениям [9].

В-третьих, гражданское сознание характеризуется открытостью, выражающейся в готовности к восприятию новых смыслов, идей, ценностей. При этом данный процесс восприятия нового происходит весьма плавно, по мере того как новые идеи и ценности подтверждают свою жизнеспособность, а также возможность органично включиться в уже существующую систему взглядов. Как отмечают современные исследователи, даже революционные изменения, произошедшие в социальном и политическом устройстве, не приведут к одновременному изменению основополагающих ценностей и норм, составляющих основу гражданского сознания [10].

Наконец, в-четвертых, в гражданском сознании содержатся как устойчивые элементы, которые практически не подвержены изменениям, так и подвижные, обеспечивающие его функционирование, адаптацию к меняющимся условиям, накопление опыта и, как следствие, развитие гражданского сознания.

В рамках обучения в вузе студенты-психологи вовлекаются в разные виды социальной активности: учебную, творческую, научную, общественную. В процессе деятельности по реализации собственных интересов и потребностей по данным направлениям у них формируются ценности, позиции, убеждения, отражающие их гражданское сознание [11].

Методика и организация исследования. Для определения уровня сформированности гражданского сознания студентов-психологов было проведено эмпирическое исследование на базе ФГБОУ ВО МГППУ. В качестве метода сбора эмпирических данных использовался опрос с помощью разработанной авторами анкеты. Опрос проводился в очной форме, анкеты заполнялись студентами самостоятельно.

В опросе приняли участие 350 студентов очной формы обучения, из них 65% – студенты, обучающиеся по программам бакалавриата, 10% – по программам специалитета, 25% – по программам магистратуры тех факультетов университета, которые обеспечивают профессиональную подготовку по психологическим направлениям.

Результаты исследования. В первую очередь студентам был задан вопрос о том, какой смысл они вкладывают в понятие Родины. Полученные результаты показали, что большинство респондентов связывают данное понятие прежде всего со страной, в которой они родились и живут, а также с народом, этнической группой, к которой относятся. Очень незначительное количество молодых людей связывает понятие Родины с государством и его символами (рис. 1).

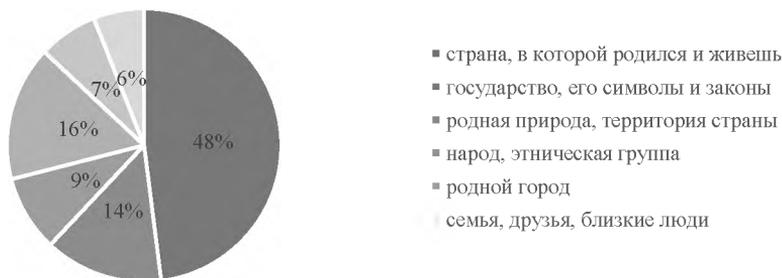


Рисунок 1 – Ответы на вопрос: «Родина для Вас – это прежде всего?»

Далее респондентам был задан вопрос о том, с чем у них ассоциируется понятие гражданства. Анализ ответов на данный вопрос показал, что большинство студентов понимают гражданство не в политико-правовом, а в социокультурном аспекте (рис. 2).

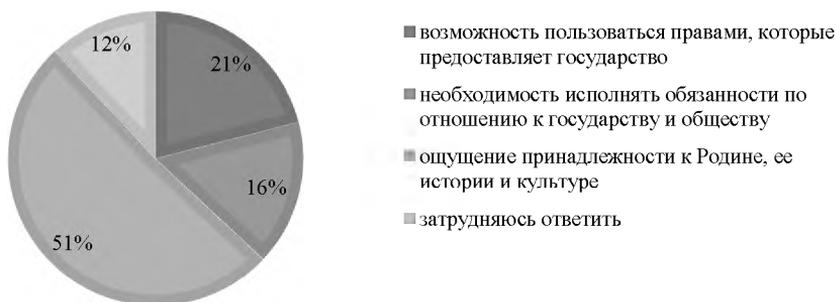


Рисунок 2 – Ответы на вопрос: «Понятие гражданства для Вас прежде всего означает...»

Так, большинство респондентов связывают понятие гражданства с ощущением принадлежности к культуре и истории своей страны (51%), в то время как понимание гражданства в качестве возможности реализовывать права или необходимости исполнять обязанности по отношению к государству характерно для 21% и 16% соответственно. Примечательно, что 12% респондентов выбрали вариант «затрудняюсь ответить», что свидетельствует о недостаточной сформированности гражданского сознания, поскольку возможность предложить свой вариант ответа была предоставлена, но респонденты ею не воспользовались.

Для того чтобы получить более полное представление о характеристиках гражданского сознания студентов, им было предложено выразить свое согласие (или несогласие) с рядом высказываний (табл. 1).

Таблица 1 – Характеристики гражданского сознания респондентов (%)

	Абсолютно согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Совершенно не согласен
1	2	3	4	5
Государство обязано обеспечивать достойный уровень жизни всем гражданам	23	52	19	6

1	Продолжение таблицы 1			
	2	3	4	5
Без совместных усилий государства и граждан построение сильного и эффективного государства невозможно	24	64	10	2
Участие государства в делах общества должно быть минимальным	11	14	49	26
Сила государства – это прежде всего армия и полиция	12	31	38	19
Сильное государство – это богатое государство с развитой экономикой	42	47	11	0
Наука и образование – вот гарант силы и устойчивого развития государства	41	48	9	2
Сильное государство должно обеспечить духовное единство народа на основе общих ценностей и идей	22	38	23	7
Граждане обязаны интересоваться жизнью государства и участвовать в делах государства	12	24	49	15
Государство обязано создать возможности для участия граждан в его деятельности	23	36	22	19
Государство ничего не должно гражданам, а граждане - государству	7	11	54	28
У государства и граждан есть взаимные обязательства, которые необходимо исполнять	19	49	23	9

На основе полученных результатов можно сделать следующие выводы: во-первых, большинство респондентов считают, что государство и граждане имеют взаимные обязанности, от качества исполнения которых во многом зависит благополучие общества и устойчивость государства; во-вторых, студенты в целом осознают, что сильное государство – это не столько его военная мощь, сколько развитая экономика и общие ценности и идеи, обеспечивающие сотрудничество и единство; в-третьих, студенты-психологи склонны предъявлять к государству более высокие требования, чем к гражданам, полагая, что именно государство обязано обеспечить необходимый уровень экономического и социального развития.

Также необходимо обратить внимание, что весьма значительная часть респондентов (около 20%) полагает, что государство и граждане существуют независимо друг от друга и не имеют по отношению друг к другу никаких обязательств.

Далее респондентам были заданы вопросы, касающиеся обязанностей государства по отношению к обществу и граждан по отношению к государству (рис. 3, 4).



Рисунок 3 – Ответы на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, является главной задачей государства?»

Ответы на данный вопрос показывают, что у студентов-психологов нет однозначного представления о приоритетных задачах государства, однако можно увидеть, что задачи социально-экономического характера, по мнению студентов, являются для государства несколько более приоритетными, чем военные и политико-правовые.



Рисунок 4 – Ответы на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, является обязательным для гражданина?»

Исходя из полученных ответов, обязанности граждан по отношению к государству, по мнению респондентов, в большей степени определяются знанием языка, истории и культуры своей страны, чем социально-политической активностью, поскольку такие варианты, как «проявлять интерес к политике, участвовать в выборах», «бороться с несправедливостью, дискриминацией», «продвигать отечественную науку, культуру, спорт на международной арене», стали наименее выбираемыми.

Также респондентам был задан ряд вопросов о том, насколько ценным для них является гражданство Российской Федерации. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод о том, что в целом студенты достаточно высоко оценивают важность гражданства своей страны (рис. 5).



Рисунок 5 – Ответы на вопрос: «Важно ли для Вас быть гражданином России?»

Также студентам был задан вопрос о том, задумывались ли они когда-либо о смене гражданства. Более трети опрошенных ответили на данный вопрос утвердительно: 12% – часто и 27% – иногда, однако 61% никогда не задумывались о том, чтобы сменить гражданство. При этом на вопрос «Что для Вас могло бы стать причиной смены гражданства?» только 32% выбрали ответ «смена гражданства для меня невозможна ни при каких обстоятельствах». Остальные респонденты указали в качестве возможной причины смены гражданства невозможность найти достойную работу (28%), создание семьи (21%), отсутствие политических свобод, возможности свободно высказывать свою позицию (11%). Остальные 9% указали свои варианты, среди которых преобладают различные объективные обстоятельства (необходимость лечения, смены климата и т. п.), лишь единичные ответы содержали формулировки «мне не нравится», «меня не устраивает». Таким образом, можно сделать вывод, что большинство студентов ценят гражданство России, однако значительное число респондентов допускает возможность смены гражданства под влиянием объективных обстоятельств.

Также было важно установить, какие социальные институты, по мнению студентов, в наибольшей степени определяют их гражданскую позицию, в частности отношение к государству. Для этого им был задан соответствующий вопрос, ответы на который представлены на рисунке 6.

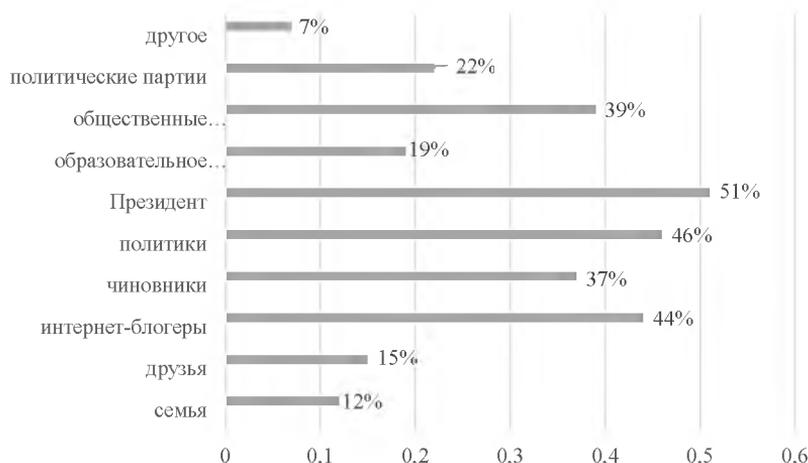


Рисунок 6 – Ответы на вопрос: «Кто, на Ваш взгляд, в наибольшей степени влияет на отношение молодых людей к государству? (можно выбрать не более 2-х вариантов)»

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что большинство респондентов считает наиболее влиятельными в данном аспекте различные политические и государственные институты, а также интернет-блогеров, что по большому счету можно интерпретировать следующим образом: государство само ответственно за то, как молодежь к нему относится.

Выводы. Гражданское сознание студентов-психологов характеризуется следующими особенностями:

- преобладание в определении родины социокультурных и этнических характеристик;

- осознание наличия взаимных обязательств граждан и государства по отношению друг к другу с признанием ведущей роли государства в выстраивании отношений с гражданами;

- достаточно высокий уровень гражданской идентичности, признание ценности гражданства;

- довольно высокие ожидания и требования по отношению к государству при одновременно не очень высокой готовности самостоятельно отстаивать свои права и бороться за них.

Поскольку формирование гражданского сознания современной молодежи происходит в условиях разнообразного, зачастую весьма агрессивного информационного воздействия, необходима организация мониторинга состояния гражданского сознания студентов вузов. Мониторинг состояния гражданского сознания позволит в динамике отслеживать изменения, происходящие в степени их информированности о происходящих в социально-политической сфере процессах, знаниях политико-правового и социально-экономического характера, степени вовлеченности в различные формы социальной активности и других показателях, характеризующих гражданское сознание студентов-психологов.

Список источников

1. Горшков М. К. Гражданское общество и гражданское сознание в современной России // Гуманитарий Юга России. 2013. № 1. С. 12–22. EDN: RFRZDH.
2. Петрова Е. А., Шелест В. И., Халбаева А. М. Методологические предпосылки формирования концепции политического интеллекта // Социальная политика и социология. 2013. № 3-1 (94). С. 258–266. EDN: SAJYYP.
3. Рязанов С. С. Педагогическое сопровождение развития гражданской зрелости студенческой молодежи. DOI 10.7256/2454-0676.2022.2.38061 // Педагогика и просвещение. 2022. № 2. С. 17–27. EDN: AGHURM.
4. Almond G. A., Verba S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Newbury Park, L., New Delhi, 1989. 379 p. ISBN 0-8039-3558-7.
5. Резник Ю. М. Новая гражданская общественность России как социально-этический проект межчеловечности // Вестник Российского философского общества. 2019. № 1-2. С. 20–30.
6. Красин Ю. А. Государство и общество в трансформирующемся социуме // Время больших перемен: политика и политики : материалы Всероссийской научной конференции РАПН, Москва, 24–25 ноября 2017 года / Российский университет дружбы народов ; под редакцией О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. Москва, 2017. С. 203–204. EDN: YRKRVC.
7. Селезнева А. В., Антонов Д. Е. Ценностные основания гражданского самосознания российской молодежи. DOI 10.17223/1998863X/58/21 // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 58. С. 227–240. EDN: KFKSZR.
8. Соловьев А. И. Публичная политика и будущее идеологий // Гражданский сектор государственного управления / под ред. А. И. Соловьева. Москва : Аргамак Медиа, 2018. С. 54–73.
9. Быков А. К. Актуальные проблемы теории и практики патриотического воспитания студентов вузов. DOI 10.21777/2500-2112-2024-1-41-47 // Образовательные ресурсы и технологии. 2024. № 1 (46). С. 41–47. EDN: GXRHQG.
10. Маленков В. В. Профили гражданской активности молодежи: опыт участия, вовлеченность, ценности. DOI 10.17072/2218-1067-2023-4-102-114 // Вестник Пермского университета. Политология. 2023. Т. 17, № 4. С. 102–114. EDN: ZZHVNV.
11. Маленков В. В. Образ государства в структуре гражданского сознания студенческой молодежи // Управленческое консультирование. 2025. № 6. С. 24–37. EDN: SDJSHO.

References

1. Gorshkov M. K. (2013), "Civil society and civic consciousness in modern Russia", *Humanitarian of the South of Russia*, No. 1, pp. 12–22.
2. Petrova E. A., Shelest V. I., Khalbaeva A. M. (2013), "Methodological prerequisites for the formation of the concept of political intelligence", *Social policy and sociology*, No. 3-1 (94), pp. 258–266.
3. Ryzanov S. S. (2022), "Pedagogical support for the development of civic maturity of student youth", *Pedagogy and education*, No. 2, pp. 17–27, DOI 10.7256/2454-0676.2022.2.38061.

4. Almond G. A., Verba S. (1989), "The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations", Newbury Park, London, New Delhi, 379 p., ISBN 0-8039-3558-7.
5. Reznik Yu. M. (2019), "The New Civil Society of Russia as a Socio-Ethical Project of Interhumanity", *Bulletin of the Russian Philosophical Society*, No. 1-2, pp. 20–30.
6. Krasin Yu. A. (2017), "State and Society in a Transforming Society", *Time of Big Changes: Politics and Politicians*, Proceedings of the All-Russian Scientific Conference of the Russian Academy of Political Sciences, Moscow, November 24-25, Peoples' Friendship University of Russia, Gaman-Golutvina O. V., Smorgunov L. V., Timofeeva L. N. (Ed.), Moscow, pp. 203–204.
7. Selezneva A. V., Antonov D. E. (2020), "Value Foundations of Civic Self-Awareness of Russian Youth", *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science*, No. 58, pp. 227–240, DOI 10.17223/1998863X/58/21.
8. Soloviev A. I. (2018), "Public Policy and the Future of Ideologies", *Civil Sector of Public Administration*, Moscow, Argamak Media, pp. 54–73.
9. Букв А. К. (2024), "Actual Problems of Theory and Practice of Patriotic Education of University Students", *Educational Resources and Technologies*, No. 1 (46), pp. 41–47, DOI 10.21777/2500-2112-2024-1-41-47.
10. Malenkov V. V. (2023), "Profiles of Youth Civic Activity: Participation Experience, Involvement, Values", *Bulletin of Perm University. Political Science*, Vol. 17, No. 4, pp. 102–114, DOI 10.17072/2218-1067-2023-4-102-114.
11. Malenkov V. V. (2025), "Image of the State in the Structure of Civic Consciousness of Student Youth", *Management Consulting*, No. 6, pp. 24–37.

Информация об авторах:

Савченко И.А., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ORCID: 0000-0001-7607-4637, SPIN-код 4424-2291.

Радостева М.В., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, SPIN-код: 9310-0294.

Какадий И.И., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, SPIN-код: 8529-1186.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 03.01.2026.

Принята к публикации 27.01.2026.