

Оценка уровня технической подготовленности юных футболистов

Иванов Николай Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент

Московская государственная академия физической культуры, п. Малаховка

Аннотация. В статье представлены различные варианты комплексов тестирования для оценки уровня технического мастерства юных футболистов. Рассматриваются несколько существующих комплексов тестов в европейском футболе.

Цель исследования – определить уровень технического мастерства футболистов 10 лет.

Методы исследования: анализ научно-методической литературы, тестирование, опрос, методы математико-статистической обработки данных.

Результаты исследования и выводы. Была проведена оценка уровня технического мастерства юных футболистов 10 лет европейскими и отечественным комплексами тестов. Определена динамика изменений показателей уровня технического мастерства юных футболистов 10 лет на протяжении календарного года. Разработан отечественный комплекс тестов «Технар» для систематического контроля за уровнем технического мастерства юных футболистов. Проведенный опрос специалистов позволил определить их предпочтения в применении отечественного варианта комплекса тестов «Технар» для оценки уровня технического мастерства юных футболистов в сравнении с существующими европейскими аналогами.

Ключевые слова: футбол, детско-юношеский спорт, техническая подготовка, техническое мастерство, тестирование в спорте

Assessment of the technical preparedness level of young football players

Ivanov Nikolay Vladimirovich, candidate of pedagogical sciences, associate professor

Moscow State Academy of Physical Education, Malakhovka

Abstract. The article presents various testing complexes for assessing the level of technical skill in young football players. Several existing test complexes in European football are considered.

The purpose of the study is to determine the level of technical skill of 10-year-old football players.

Research methods: analysis of scientific and methodological literature, testing, survey, methods of mathematical and statistical data processing.

Research results and conclusions. An assessment of the technical skill level of 10-year-old young football players was conducted using European and domestic test complexes. The dynamics of changes in the technical skill level of 10-year-old young football players over the course of a calendar year were determined. A domestic test complex, "Technar," was developed for systematic monitoring of the technical skill level of young football players. A survey of specialists made it possible to determine their preferences in applying the domestic version of the "Technar" test complex to assess the technical skill level of young football players in comparison with existing European counterparts.

Keywords: football, youth sports, technical training, technical skills, testing in sports

Введение. По состоянию на данный момент в нашей стране насчитывается более 2500 футбольных школ. В системе подготовки футбольного резерва техническая подготовка является одной из базовых составляющих [1, 2]. Высокий уровень технического мастерства футболистов является фундаментом для достижения высоких спортивных результатов [3, 4]. Многолетние наблюдения за системой подготовки футбольного резерва показывают отставание в уровне технического мастерства у отечественных футболистов по сравнению с европейскими игроками на уровне юношеских и молодежных команд [5, 6]. Систематический контроль за уровнем технического мастерства позволит тренерам своевременно реагировать и вносить изменения в тренировочную программу подготовки футболистов. Например, для английских юных футболистов действует проект «The Soccer Star Challenge», а в немецких школах – тесты на «Значок DFB» [7, 8]. В нашей стране на текущий

момент подобных проектов для систематической оценки уровня технического мастерства юных футболистов не существует.

Цель исследования – определить уровень технического мастерства футболистов 10 лет.

Задачи исследования: 1. Провести оценку технического мастерства юных футболистов европейским и отечественным комплексом тестов. 2. Выявить динамику изменений показателей, характеризующих уровень технической подготовленности юных футболистов 10 лет на протяжении годового цикла обучения.

Методика и организация исследования. На основании установленной цели и сформулированных задач применялись следующие методы исследования: анализ научно-методической литературы, тестирование, опрос, методы математико-статистической обработки данных.

В комплексном тестировании для оценки технического мастерства принимали участие 178 юных футболистов футбольных школ Московской области в возрасте 10 лет.

В течение календарного года юные футболисты в возрастной группе 10 лет дважды проходили тестирование для оценки уровня технической подготовленности. Первое тестирование было организовано и проведено в январе 2025 года. В первый день проходило тестирование по английскому варианту «The Soccer Star Challenge», на второй день — по немецкому варианту тесты на «Значок DFB», на третий день — по экспериментальному отечественному комплексу «Технарь». Повторное тестирование было организовано и проведено в конце 2025 года. В декабре юные футболисты в такой же последовательности прошли тестирование по европейским и отечественному вариантам.

В английский комплекс тестов «The Soccer Star Challenge» были включены следующие контрольные упражнения: ведение мяча, обороты с мячом, дриблинг, удар по мячу головой, удар по мячу стопой, бег без мяча. Данный комплекс тестов был разработан профессором Тимом Холтом в университете Саутгемптона в 1990-х годах. Английский вариант тестирования включал 6 различных тестовых заданий. Полученные результаты тестирования переводились в очки. Сумма очков оценивалась по шести уровням звездочек. Шести звездочкам соответствовало количество баллов 57 и более, пяти звездочкам – 38-56 очков, четырем звездочкам – 31-37 очков, трем звездочкам – 23-30 очков.

В немецкий комплекс тестов на «Значок DFB» были включены следующие контрольные упражнения: ротационный удар по мячу с угла штрафной площади по линии ворот, дриблинг, жонглирование мячом, удары по мячу внутренней частью стопы в скамейку, удар мяча головой в ворота, удар мяча в цель, удар мяча на точность с 11-метрового расстояния. За каждый результат в контрольных упражнениях испытуемый получал очки. Сумма баллов определяла статус значка. Так, бронзовому значку соответствовала сумма 140 очков, серебряному – 190, а золотому – 240.

Отечественный комплекс «Технарь» был разработан автором данной статьи Н.В. Ивановым. В комплекс «Технарь» были включены следующие контрольные упражнения: жонглирование мячом, жонглирование в движении, жонглирование с разворотом на 180°, ведение мяча 20 м в коридоре, ведение мяча 20 м «слалом»,

ведение мяча 3x10 м, передача мяча низом, передача мяча верхом, удар по воротам с места, удар по воротам в движении.

За каждый результат в контрольных упражнениях испытуемый получал баллы (от 1 до 10). Таким образом, за десять контрольных упражнений максимальная сумма баллов равнялась 100. По итогам тестирования сумма набранных баллов определяла уровень достижений каждого юного футболиста. Сумма баллов соответствовала значкам уровня: золотой, серебряный, бронзовый (табл. 1). Таким образом, чтобы заработать бронзовый значок, достаточно набрать 40-59 баллов, серебряный – 60-79, а золотой значок – от 80 до 100 очков.

Таблица 1 – Требования к получению значков комплекса «Технарь»

Значок	Количество баллов
Бронза	40-59
Серебро	60-79
Золото	80-100

Результаты исследования. Для определения уровня технической подготовленности юных футболистов 10 лет был проведен комплекс тестирования по английскому варианту под названием «The Soccer Star Challenge» (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты тестирования юных футболистов 10 лет по проекту «The Soccer Star Challenge»

№	Тесты	Первичное тестирование			Повторное тестирование		
		ЭГ-1 ($\bar{x} \pm \sigma$)	ЭГ-2 ($\bar{x} \pm \sigma$)	ЭГ-3 ($\bar{x} \pm \sigma$)	ЭГ-1 ($\bar{x} \pm \sigma$)	ЭГ-2 ($\bar{x} \pm \sigma$)	ЭГ-3 ($\bar{x} \pm \sigma$)
1	Ведение мяча (с)	4,6±1,1	4,7±1	4,8±1,3	4,5±1,2	4,6±1,3	4,6±1,1
2	Обороты с мячом	27,2±5,6	26,8±4,4	28,1±6,5	26,8±5,1	25,1±4,2	26,3±4,1
3	Дриблинг (с)	13,8±3,9	15,3±4,1	15,8±4,3	13,5±3,3	14,1±3,4	15,1±4,4
4	Удар по мячу головой (кол-во)	2,4±1	2,2±0,8	2,2±0,8	2,5±0,5	2,5±0,7	2,3±0,4
5	Удар по мячу стопой (очки)	15,7±4,9	15,2±5,2	14,3±5,9	16,1±4,2	15,6±4,8	14,9±3,9
6	Бег без мяча (с)	12,7±1,4	13,3±1,7	13,5±1,5	12,6±1,1	12,9±1,2	13,2±1,3

Согласно шкале оценки тестов проекта «The Soccer Star Challenge», полученные средние результаты были переведены в очки. После первичного тестирования в экспериментальной группе №1 (ЭГ-1) средний показатель очков составил 50, в ЭГ-2 — 46 очков, а в ЭГ-3 — 44 очка. Таким образом, после первичного тестирования все три экспериментальные группы соответствовали уровню пяти звездочек. Сумма баллов варьировалась от 44 до 50 очков. По оценочной шкале пятому уровню звездочек соответствует сумма 38-56 очков.

После повторного тестирования статистика очков незначительно изменилась. В ЭГ-1 сумма баллов увеличилась на 7 очков, составив 57. В ЭГ-2 количество баллов увеличилось на 4, составив 50. В ЭГ-3 количество баллов увеличилось до 46. Несмотря на положительные изменения, только группе ЭГ-1 удалось повысить сумму баллов до шестого уровня по количеству звездочек, что является наивысшей наградой в английском варианте комплекса тестов «The Soccer Star Challenge».

В личных достижениях 13 человек соответствовали уровню шести звёзд, 65 – пяти звёздам, 84 – четырём звёздам, 10 – трём звёздам, 4 – двум звёздам и 2 – одной звезде.

Также после повторного тестирования были определены процентные изменения по изучаемым показателям, характеризующим уровень технической подготовленности юных футболистов. Анализ полученных данных позволил определить динамику изменений по каждому тесту. В экспериментальной группе №1 (ЭГ-1) наибольший прирост был отмечен в тесте №4 (4,16%), а наименьший – в тесте №6 (0,79%). Прирост по другим тестам составил: №1 (2,22%), №2 (1,49%), №3 (2,22%), №5 (2,54%). В экспериментальной группе №2 (ЭГ-2) наибольший прирост был отмечен в тесте №4 (13,63%), а наименьший – в тесте №1 (2,17%). Прирост по другим тестам составил: №2 (6,77%), №3 (8,50%), №5 (2,63%), №6 (3,10%).

В экспериментальной группе №3 (ЭГ-3) наибольший прирост был отмечен в тесте №2 (6,84%), а наименьший – в тесте №6 (2,27%). Прирост по другим тестам составил: №1 (4,34%), №3 (4,63%), №4 (4,54%), №5 (4,19%).

Далее для юных футболистов 10 лет был проведен комплекс тестирования по немецкому варианту под названием «Значок DFB». Немецкий комплекс состоял из семи различных контрольных упражнений (табл. 3).

Таблица 3 – Результаты тестирования юных футболистов 10 лет на «Значок DFB»

№	Тесты	Первичное тестирование			Повторное тестирование		
		ЭГ-1 (x±σ)	ЭГ-2 (x±σ)	ЭГ-3 (x±σ)	ЭГ-1 (x±σ)	ЭГ-2 (x±σ)	ЭГ-3 (x±σ)
1	Ротационный удар по мячу с угла штрафной площадки по линии ворот (очки)	36,2±8,2	36,4±7,9	37,9±9,1	39,4±8,5	38,4±7,2	37,3±9,3
2	Дриблинг (очки)	38,6±7,2	36,1±7,7	42,3±8,1	40,3±7,7	39,3±7,2	42,8±8,4
3	Жонглирование мячом (очки)	12,4±4,1	12,9±3,6	13,7±4,3	14,9±4,9	13,8±3,4	16,9±4,6
4	Удары по мячу внутренней частью стопы в скамейку (очки)	24,6±6,2	22,7±7,5	28,4±6,9	28,7±6,9	25,9±8,1	28,8±7,2
5	Удар мяча головой в ворота (очки)	25±5,3	25,8±5,9	25,1±6,1	26,5±7,1	26,1±6,4	27,2±6,6
6	Удар мяча в цель (очки)	23,3±8,9	22,4±8,4	27,9±8,3	25,7±7,4	24,4±8,2	28,7±7,2
7	Удар мяча на точность с 11-метрового расстояния (очки)	25,3±5	27,5±4	26,1±4	32,6±3	36,8±4	35,9±4,5

Согласно шкале оценки тестов, на «Значок DFB» полученные средние результаты были переведены в очки. После первичного тестирования в экспериментальной группе №1 (ЭГ-1) средний показатель очков составил 26,5, в ЭГ-2 – 26,2 очка, а в ЭГ-3 – 28,7 очка. Таким образом, после первичного тестирования все три экспериментальные группы соответствовали бронзовому значку. Сумма баллов варьировалась от 183 до 201 очка. По оценочной шкале бронзовому значку соответствует сумма 180-219 очков.

После повторного тестирования статистика очков немного изменилась. В ЭГ-1 средний результат увеличился до 29,7 очков. В ЭГ-2 количество баллов увеличилось до 29,2 очков. В ЭГ-3 количество баллов увеличилось до 31,1. Сумма баллов варьировалась от 204 до 217 очков. Таким образом, после повторного тестирования

у всех трёх испытуемых групп сохранился бронзовый значок. Стоит отметить, что в шкале оценки тестов на «Значок DFB» серебряному значку соответствует 220 очков, а золотому – 260 и более. В личных достижениях 123 человека соответствовали бронзовому значку, 44 – серебряному и 11 – золотому.

После анализа полученных данных была определена динамика изменений по каждому тесту. В экспериментальной группе №1 (ЭГ-1) наибольший прирост был отмечен в тесте №4 (16,66%), а наименьший – в тесте №2 (4,40%). Прирост по другим тестам составил: №1 (8,83%), №3 (20,10%), №5 (6%), №6 (10,30%). В экспериментальной группе №2 (ЭГ-2) наибольший прирост был отмечен в тесте №4 (14,09%), а наименьший – в тесте №5 (1%). Прирост по другим тестам составил: №1 (5,49%), №2 (8,86%), №3 (6,97%), №6 (8,92%). В экспериментальной группе №3 (ЭГ-3) наибольший прирост был отмечен в тесте №3 (18,90%), а наименьший – в тесте №2 (1,18%). Прирост по другим тестам составил: №1 (1,60%), №4 (1,40%), №5 (8%), №6 (2,86%).

Третьим вариантом для оценки уровня технического мастерства юных футболистов был экспериментальный отечественный комплекс тестов под названием «Технарь» (табл. 4).

Таблица 4 – Результаты тестирования юных футболистов 10 лет по комплексу «Технарь»

№	Тесты	Первичное тестирование			Повторное тестирование		
		ЭГ-1 ($x \pm \sigma$)	ЭГ-2 ($x \pm \sigma$)	ЭГ-3 ($x \pm \sigma$)	ЭГ-1 ($x \pm \sigma$)	ЭГ-2 ($x \pm \sigma$)	ЭГ-3 ($x \pm \sigma$)
1	Жонглирование мячом (кол-во)	16,5±3,2	18,4±3,6	14,3±2,9	18,5±3,6	19,9±3,13	16,7±2,7
2	Жонглирование в движении (м)	12,2±4	11,8±4,6	10,9±4,2	14,2±4,2	12,5±4,1	13,8±4,1
3	Жонглирование с разворотом на 180° (кол-во)	2,1±1	2±1	2,2±1	3,2±1	2,4±1	2,5±1
4	Ведение мяча 20 м в коридоре (с)	5,6±1,2	5,5±1,34	5,52±1,31	5,4±1,21	5,32±1,38	5,31±1,28
5	Ведение мяча 20 м слалом (с)	6,8±1,3	7,0±1,42	6,75±1,36	6,7±1,2	6,83±1,34	6,51±1,33
6	Ведение мяча 3x10 м (с)	11,8±1,6	11,6±1,91	11,83±2	11,2±1,1	11,37±1,4	11,4±2
7	Передача мяча низом (кол-во)	4,3±2	4,1±2	4,4±2	5,5±1,9	5,3±1,72	4,6±2
8	Передача мяча верхом (кол-во)	3,2±1	3±1	3,3±1	4,4±1	3,5±1,1	3,6±1
9	Удар по воротам с места (кол-во)	4,4±1,4	4±1	4,2±1,4	5,6±1,2	4,7±1,2	4,5±1,27
10	Удар по воротам в движении (кол-во)	3,5±1,2	3,2±1,1	3±1	3,9±1,3	3,6±1	3,2±1

После анализа полученных данных была определена динамика изменений по каждому тесту. В экспериментальной группе №1 (ЭГ-1) наибольший прирост был отмечен в тесте №3 (52,38%), а наименьший – в тесте №5 (1,49%). В экспериментальной группе №2 (ЭГ-2) наибольший прирост был отмечен в тесте №7 (29,26%), а наименьший – в тесте №6 (2%). В экспериментальной группе №3 (ЭГ-3) наибольший прирост был отмечен в тесте №2 (26,6%), а наименьший – в тесте №5 (3,68%).

После проведенных тестирований комплекса «Технарь» были определены индивидуальные достижения каждого юного футболиста. На золотой значок сдали 26 человек, на серебряный – 98, на бронзовый – 54 (рис. 1).

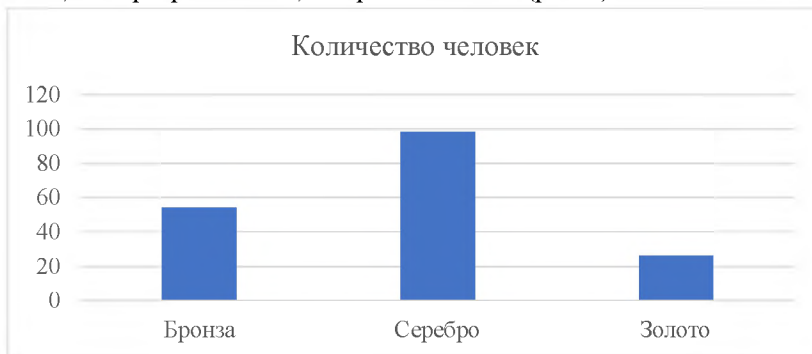


Рисунок 1 – Статистика количественных показателей индивидуальных достижений

Среди всех участников тестирования комплекса «Технарь» были определены амплуа юных футболистов (рис. 2). Бронзовые значки по амплуа получили: защитники – 20%, полузащитники – 53,33%, нападающие – 26,67%. Серебряные значки распределились следующим образом: защитники – 38,1%, полузащитники – 33,3%, нападающие – 28,57%. Золотые значки заслужили: защитники – 10%, полузащитники – 50%, нападающие – 40%.

Таким образом, наивысший уровень технического мастерства (золотой значок) преобладал среди полузащитников и нападающих. Специфика соревновательной деятельности футболистов требует от игроков полузащиты и нападения высокого качества исполнения всего арсенала технических приемов для эффективного решения игровых задач.

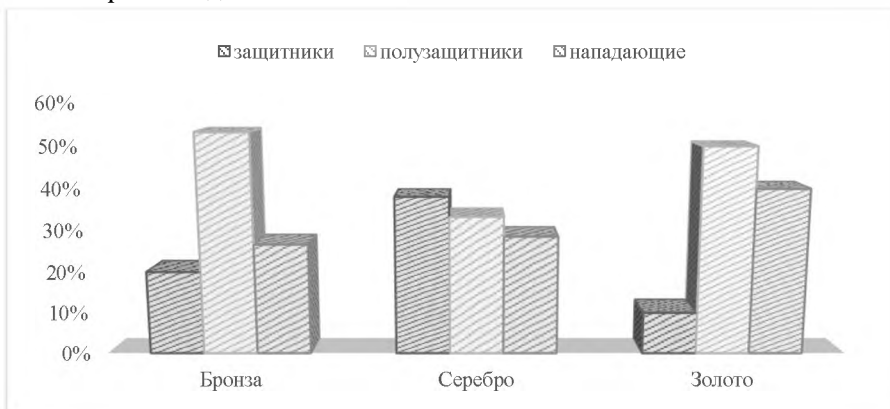


Рисунок 2 – Статистика индивидуальных достижений по игровым амплуа

Для определения экспертного мнения по проведенным различным вариантам тестирования технической подготовленности был проведен опрос тренеров. Было опрошено 34 тренера, представляющих футбольные школы г. Москвы и Московской области. Наибольший интерес у тренеров вызвал экспериментальный отечественный комплекс «Технарь» (63,2%), за английский вариант "The Soccer Star

Challenge" проголосовали 26,3% опрошенных специалистов, за немецкий вариант тесты на «Значок DFB» отдали свои голоса 10,5% (рис. 3).

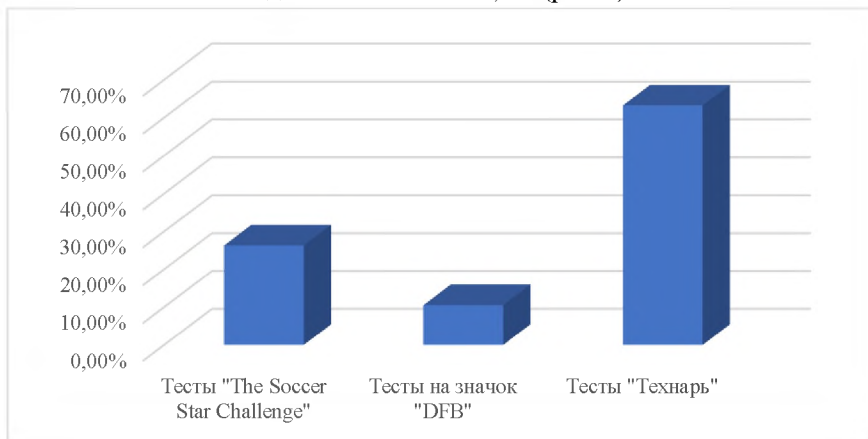


Рисунок 3 – Результаты опроса тренеров

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс тестов «Технарь» позволит повысить мотивацию юных футболистов к совершенствованию индивидуального уровня технического мастерства, что, безусловно, положительно отразится на индивидуальном развитии игроков. Ярким примером подобного подхода является комплекс тестов ГТО, который успешно применяется в нашей стране для оценки уровня физической подготовленности.

Заключение. Проведенные тестирования среди футболистов в возрастной группе 10 лет позволили определить уровень их технического мастерства по европейской и отечественной шкале оценки. Полученные результаты отмечают положительную динамику изменений показателей технического мастерства на протяжении годичного цикла. Разработанный отечественный комплекс тестов может на регулярной основе использоваться в практической деятельности детских тренеров по футболу.

Список источников

1. Бербеков М. М. Оценка технической подготовленности футболистов-юниоров по показателям реализационной эффективности техники владения мячом // Тезисы докладов XLIX научной конференции студентов и молодых учёных вузов Южного федерального округа (Краснодар, 1 февраля – 31 марта 2022 г.). Ч. 1. Краснодар : Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2022. С. 130. EDN: SQTEFA.
2. Колесникова З. А. Надежность и информативность тестов для оценки технической подготовленности школьников шестых классов, занимающихся футболом в урочной форме // Тезисы докладов XLVII научной конференции студентов и молодых учёных вузов Южного федерального округа (Краснодар, 1 февраля – 31 марта 2020 г.). Ч. 3. Краснодар : Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2020. С. 76. EDN: LTZTIG.
3. Лазорашвили В. Л. Систематизация состава педагогических тестов, используемых при начальном отборе мальчиков к занятиям футболом и мини-футболом (по данным анкетного опроса тренеров) // Тезисы докладов XLVI научной конференции студентов и молодых учёных вузов Южного федерального округа (Краснодар, 1 февраля – 31 марта 2019 г.). Ч. 2. Краснодар, 2019. С. 158–159. EDN: RHTWTX.
4. Макеев П. В. Экспертная оценка информативности тестов для анализа технической подготовленности юных футболистов // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2024. № 3. С. 15. EDN: KTATJG.
5. Силованова И. М., Бодров Е. А. Сравнительная характеристика различных видов тестирования технической подготовленности юных футболистов // Атомная энергия спорта : материалы научно-методического семинара (Смоленск, 12–13 ноября 2024 г.). Смоленск, 2024. С. 285–288. EDN: BIVAQZ.

6. Система оценки технической подготовленности юных футболистов на этапе начальной подготовки / В. В. Лысенко, С. П. Аршинник, И. Г. Павельев, Н. К. Артемьева // Компетентность. 2021. № 1. С. 52–55. EDN: TYWTSE.

7. Солодовник Е. М. Оценка уровня технической подготовки футболистов // Глобальный научный потенциал. 2021. № 6 (123). С. 108–112. EDN: WLBFSB.

8. Губа В. П., Скрипко А., Стула А. Тестирование и контроль подготовленности футболистов. Москва : Теория и практика физической культуры и спорта, 2016. 168 с. ISBN 978-5-9907239-8-6. EDN: YTJQKL.

References

1. Berbekov M. M. (2022), “Evaluation of technical readiness of junior football players based on indicators of the implementation efficiency of ball control technique”, *Abstracts of reports of the XLIX scientific conference of students and young scientists of universities of the Southern Federal District*, Krasnodar, February 1–March 31, 2022, Part 1, Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism, Krasnodar, p. 130.

2. Kolesnikova Z. A. (2020), “Reliability and informativeness of tests for assessing the technical fitness of sixth-grade schoolchildren involved in football in class”, *Abstracts of reports of the XLVII scientific conference of students and young scientists of universities of the Southern Federal District*, Krasnodar, February 1–March 31, 2020, Part 3, Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism, Krasnodar, p. 76.

3. Lazorashvili V. L. (2019), “Systematization of the composition of pedagogical tests used in the initial selection of boys for football and mini-football classes (according to the questionnaire survey of coaches)”, *Abstracts of reports of the XLVI scientific conference of students and young scientists of universities of the Southern Federal District*, Krasnodar, February 1 - March 31, 2019, Part 2, Krasnodar, pp. 158–159.

4. Makeev P. V. (2024), “Expert assessment of the information content of tests for the analysis of technical fitness of young football players”, *Physical education: upbringing, education, training*, No. 3, p. 15.

5. Silovanova I. M., Bodrov E. A. (2024), “Comparative characteristics of various types of testing the technical fitness of young football players”, *Atomic energy of sport, materials of the scientific and methodological seminar*, Smolensk, November 12-13, 2024, Smolensk, pp. 285–288.

6. Lysenko V. V., Arshinnik S. P., Paveliev I. G., Artemyeva N. K. (2021), “The system for assessing the technical fitness of young football players at the initial training stage”, *Competence*, No. 1, pp. 52–55.

7. Solodovnik E. M. (2021), “Assessment of the level of technical training of football players”, *Global scientific potential*, No. 6 (123), pp. 108–112.

8. Guba V. P., Skripko A., Stula A. (2016), “Testing and monitoring of football players’ fitness”, Moscow, Theory and Practice of Physical Culture and Sports, 168 p., ISBN 978-5-9907239-8-6.

Информация об авторе:

Иванов Н. В., преподаватель кафедры теории и методики футбола и хоккея, ORCID: 0000-0003-1601-6202, SPIN-код 8580-5734.

Поступила в редакцию 04.02.2026.

Принята к публикации 19.02.2026.