

Структурный и кадровый потенциал подготовки тренеров-преподавателей по видам борьбы в высших учебных заведениях Минспорта России

Петров Сергей Иванович¹, кандидат психологических наук, доцент
Тараканов Борис Иванович², доктор педагогических наук, профессор
Апойко Роман Николаевич³, доктор педагогических наук, профессор
Куванов Виктор Анатольевич², кандидат педагогических наук, доцент

¹*Российский государственный гидрометеорологический университет, Санкт-Петербург*

²*Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург*

³*Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения*

Аннотация

Цель исследования – изучить состояние организационной структуры и кадрового потенциала кафедр вузов физкультурной направленности, ориентированных на подготовку тренеров-преподавателей по различным видам борьбы.

Методы исследования: анализ отчётных документов и разделов сведений об образовательной организации официальных сайтов образовательных организаций, подведомственных Минспорту России.

Результаты исследования и выводы. Изучена текущая ситуация в кадровом обеспечении процесса профессиональной подготовки тренерских кадров по видам борьбы в вузах, подведомственных Минспорту России. Выявлено, что в системе высшего образования в области физической культуры и спорта слабо выражена специализированная направленность подготовки тренеров-преподавателей по видам борьбы, относящимся к олимпийским видам спорта. Вузы физической культуры обладают недостаточным кадровым потенциалом квалифицированных преподавателей по олимпийским видам борьбы, несмотря на сохраняющуюся высокую заинтересованность абитуриентов в обучении и получении квалификации тренера-преподавателя по борьбе. Наиболее сбалансированной структурой и кадровым потенциалом, позволяющим эффективно осуществлять системную, специализированную подготовку будущих тренеров-преподавателей по олимпийским видам борьбы и реализовывать дополнительные образовательные программы спортивной подготовки по видам борьбы обладают два университета – РУС «ГЦОЛИФК» и НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. Полученные результаты могут стать основой оценки потенциалов образовательных организаций для участия в проектах по интеграции спортивной подготовки в видах борьбы в научно-образовательную систему вузов.

Ключевые слова: высшее физкультурное образование, подготовка тренеров-преподавателей, профессорско-преподавательский состав, спортивная борьба, спортивная подготовка, профессиональная подготовка

Structural and personnel potential of wrestling coach-educators in higher education institutions under the Russian Ministry of Sports

Petrov Sergey Ivanovich¹, candidate of psychological sciences, associate professor
Tarakanov Boris Ivanovich², doctor of pedagogical sciences, professor
Apoiko Roman Nikolaevich³, doctor of pedagogical sciences, professor
Kuvanov Viktor Anatolevich², candidate of pedagogical sciences, associate professor

¹*Russian State Hydrometeorological University, Saint Petersburg*

²*Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg*

³*St. Petersburg State University of Film and Television*

Abstract

The purpose of the study is to analyze the organizational structure and personnel potential of university departments specializing in physical education, with a focus on training coaches and instructors in various forms of combat sports.

Research methods: analysis of reporting documents and sections of information about educational organizations on the official websites of educational organizations subordinate to the Ministry of Sport of Russia.

Research results and conclusions. The current situation in personnel support for the professional training of coaching staff in various types of wrestling at universities subordinate to the Ministry of Sport of Russia has been studied. It has been identified that in the higher education system in the field of physical culture and sports, there is a weakly expressed specialized focus on training coach-teachers in wrestling disciplines that belong to Olympic sports. Universities of physical culture lack sufficient personnel potential of qualified instructors in Olympic wrestling disciplines, despite the sustained high interest of applicants in studying and obtaining the qualification of a wrestling coach-teacher. The most balanced structure and personnel potential, enabling the effective implementation of systematic, specialized training of future coach-educators in Olympic wrestling and the delivery of additional educational programs in wrestling training, are found in two universities — RUS «GTSOLIFK» and Lesgaft University, St. Petersburg. The results obtained can serve as a basis for assessing the potential of educational organizations to participate in projects integrating wrestling training into the scientific and educational system of universities.

Keywords: higher physical education, training of coach-teachers, faculty and teaching staff, sports wrestling, sports training, professional training

Введение. Наиболее значимыми ресурсами и факторами успешности реализации программ развития образовательных организаций, в том числе в части обеспечения интеграционных процессов спортивной подготовки в научно-образовательную среду, являются организационно-структурное разнообразие и соответствие цели и задачам реализуемых преобразований, а также обеспеченность указанных процессов высококвалифицированным кадровым составом [1, 2].

Методы и организация исследования. В ходе данного исследования проводится анализ организационно-структурного и кадрового потенциала спортивно-педагогических кафедр вузов, подведомственных Минспорту России, ориентированных на подготовку тренеров-преподавателей по таким видам спорта, как спортивная борьба (греко-римская, вольная и женская вольная борьба), самбо и дзюдо. Источником получения информации послужили официальные сайты вузов физической культуры, а также отчеты самообследования за 2022, 2023 и 2024 годы. В исследовании, в отношении анализа кадрового обеспечения образовательной и физкультурно-спортивной деятельности, учитывалась информация только о работниках учреждений, работающих по основному месту работы, то есть на постоянной основе.

Результаты исследования. Анализ организационной структуры и наименований кафедр, культивирующих подготовку тренеров по виду спорта спортивная борьба (греко-римская, вольная и женская вольная борьба), а также самбо и дзюдо, в вузах физической направленности показал наличие всего двух кафедр теории и методики борьбы в 14 образовательных организациях. При этом кафедра теории и методики борьбы в УралГУФК, созданная ещё в 1973 году, является старейшей, образованной как самостоятельное учебное подразделение, получившее данное наименование. Кафедра теории и методики борьбы в НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург создана как отдельное структурное подразделение в 1976 году, но подготовка кадров по классической борьбе (ранее французская борьба, в настоящее время греко-римская борьба) в этом учебном заведении началась ещё в сороковых годах XX века.

Ещё в девяти вузах «олимпийские» виды борьбы представлены на кафедрах, включающих в своём названии термин «единоборства» (РУС «ГЦОЛИФК»),

МГАФК, СГУС, ПГУФКСиТ, ЧГАФКиС, ВГАС). При этом часть из них (КГУФКСиТ, ВЛГАФК, ВГАФК, СибГУФК) совмещают в своём названии виды спорта, не относящиеся к единоборствам как таковым. Ещё два вуза (ДГАФК и ЧГИФКиС) не имеют в своей структуре специализированных подразделений, целенаправленно готовящих тренерские кадры для видов борьбы.

Данные таблицы 1 показывают, что только в трёх вузах (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, КГУФКСиТ и РУС «ГЦОЛИФК») на официальных ресурсах образовательной организации определены все «олимпийские» виды борьбы (вольная и греко-римская борьба, дзюдо и самбо) как культивируемые на соответствующих кафедрах. Ещё на шести информационных ресурсах кафедр представлен достаточно широкий перечень видов спорта, в том числе и не относящихся к единоборствам, включённых в список для набора абитуриентов. В пяти вузах на официальных страницах кафедр отсутствует информация о видах единоборств, в том числе о видах борьбы, объявленных для набора обучающихся.

Таблица 1 – Структурная организация подготовки тренеров-преподавателей по борьбе в системе высшего образования Минспорта России

№	Наименование ООВО	Наименование кафедры	Культивируемые виды спорта
1	РУС «ГЦОЛИФК»	Теории и методики единоборств	Греко-римская борьба, вольная борьба, самбо, дзюдо, армспорт, служебно-прикладные единоборства
2	МГАФК	Теории и методики спортивных единоборств	Спортивная борьба, греко-римская борьба, бокс
3	КГУФКСиТ	Теории и методики спортивных единоборств, тяжелой атлетики и стрелкового спорта	Греко-римская борьба, вольная борьба, самбо, дзюдо, бокс, кикбоксинг, карате, тхэквондо, фехтование, пулевая стрельба, тяжелая атлетика, силовое троеборье, гиревой спорт, ММА и рукопашный бой
4	УралГУФК	Теории и методики борьбы	Дзюдо, самбо, греко-римская борьба, восточные единоборства, скалолазание
5	СГУС	Теории и методики спортивных единоборств	Спортивное фехтование, вольная борьба, дзюдо, самбо, тхэквондо, бокс, гиревой спорт, силовое троеборье, тяжелая атлетика
6	ВЛГАФК	Безопасности жизнедеятельности, теории и методики единоборств	-
7	ВГАФК	Теории и методики спортивных единоборств и тяжелой атлетики	Бокс, дзюдо, тяжелая атлетика, кикбоксинг
8	ПГУФКСиТ	Теории и методики единоборств	Спортивная борьба, бокс, тхэквондо
9	СибГУФК	Теории и методики единоборств и силовых видов спорта	-
10	ДГАФК	-	-
11	ЧГАФКиС	Теории и методики единоборств	Ударные единоборства и борьба
12	НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург	Теории и методики борьбы	Дзюдо, вольная борьба, греко-римская борьба, самбо, женская вольная борьба
13	ВГАС	Теории и методики единоборств	-
14	ЧГИФКиС	-	-

Таким образом, наиболее специализированная структура научно-образовательной деятельности выявлена только в двух образовательных организациях, подведомственных Минспорту России: НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург и УралГУФК. При этом, если кафедра теории и методики борьбы в НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург сосредоточена исключительно на подготовке тренеров-преподавателей по «олимпийским» видам борьбы, то в УралГУФК на кафедре также обучаются представители восточных единоборств и скалолазания. Остальные вузы, де-факто, не имеют в своей структуре кафедр борьбы и участвуют в наборе достаточно широкого перечня видов спорта, от служебно-прикладных единоборств до армрестлинга и скалолазания, не относящихся к единоборствам.

В этом отношении важно отметить, что группа видов спорта, объединённых наименованием «единоборства», включает в себя значительное количество как разновидностей борьбы, в том числе народных и национальных, так и видов с применением ударной и смешанной техники ведения противоборства с противником. Некоторые виды спортивно-боевых единоборств имеют в своей соревновательной программе дисциплины, подразумевающие исключительно демонстрацию технических действий без непосредственного, прямого противоборства с противником. Таким образом, даже в системе единоборств имеются кардинальные различия, отражаемые в правилах соревнований, определяющие необходимость применения принципиально различных программ, методик и технологий спортивной подготовки, не говоря уже о видах спорта, никак не связанных с непосредственным контактом с соперником в захвате. В этом случае возникает закономерный вопрос о возможности образовательной структуры, в данном случае кафедры единоборств, создать не только эффективное учебно-методическое, научное, но и кадровое сопровождение образовательной деятельности, направленной на подготовку тренерских кадров, специализирующихся в конкретных видах борьбы, тем более включённых в программу Олимпийских игр.

Ещё одним важным ресурсом обеспечения качества профессиональной подготовки специалистов в области физической культуры и спорта является наличие квалифицированного профессорско-преподавательского состава. Компетентность преподавателей спортивно-педагогических кафедр, отвечающих за подготовку тренеров-преподавателей по избранному виду спорта, определяется не только всесторонними и глубокими общетеоретическими знаниями в области физической культуры, но и владением спецификой вида спорта, в котором впоследствии будет осуществляться тренерская деятельность выпускника. Кроме того, возможность эффективной интеграции и реализации спортивной подготовки по виду спорта определяется ещё и наличием сотрудников, имеющих тренерские категории и, желательно, обладающих собственным, успешным практическим опытом и спортивной квалификацией.

Текущая ситуация в кадровом обеспечении процесса профессиональной подготовки тренерских кадров по видам борьбы в вузах, подведомственных Минспорту России, представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Кадровое обеспечение подготовки тренеров-преподавателей по видам борьбы в системе высшего образования Минспорта России

№	Наименование ООВО	Вид борьбы	Численность	КПН	ДПН	МС	МСМК	Тренерская категория	
1	КГУФКСИТ	Спортивная борьба	2	2					
2	МГАФК	Борьба	2	2					
		Греко-римская	2	2		2		1	
3	РУС «ГЦОЛИФК»	Вольная	2	2			1	2	
		Греко-римская	3	3			2	2	
		Самбо	2						1
		Дзюдо	1	1					1
4	УралГУФК	Греко-римская	2	1		2			
		Самбо	2		1	1			
		Дзюдо	2	2					
5	НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург	Вольная	4	3	1			1	
		Греко-римская	3		2	2	1	2	
		Самбо	1			1			1
		Дзюдо	2	1	1	1			2
6	СГУС	Вольная	1	1		1			
		Самбо	1			1			
		Дзюдо	2			1			
7	ВЛГАФК	Самбо	2	2					
8	ВГАФК	Дзюдо	2	2					
9	ПГУФКСИТ	Греко-римская	4	3		4		2	
		Самбо	1	1		1			
10	СибГУФК	Самбо	1	1					
11	ЧГАФКиС	Греко-римская	1		1	1		1	
		Самбо	2	1		1			
		Дзюдо	1		1	1	1		
12	ВГАС	Греко-римская	2			1		1	
		Дзюдо	1			1			
Всего в вузах:			51	30	7	22	5	16	

В соответствии с данными, представленными на официальных сайтах образовательных организаций, общий штатный профессорско-преподавательский состав кафедр, реализующих ОПОП по подготовке тренеров-преподавателей по видам борьбы, составлял в 2024 году всего 51 человека. При этом наибольшая численность была представлена в НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург – 10 преподавателей по четырём видам борьбы (вольная и греко-римская борьба, самбо и дзюдо), работающих по основному месту работы, и РУС – 8 преподавателей по тем же видам борьбы. Остальные вузы обладали меньшим кадровым потенциалом, представляющим от 1 до 3-х видов борьбы. Такие вузы, как ЧГИФКиС и ДГАФК, в своём составе не имеют ни одного преподавателя по указанным видам борьбы.

Анализ кадрового потенциала спортивно-педагогических кафедр, осуществляющих подготовку тренеров-преподавателей по различным видам борьбы, на наличие профессорско-преподавательского состава показал ещё более критич-

ный результат. Так, по спортивной борьбе (греко-римская, вольная и женская вольная) представительство преподавательского состава в вузах составляет всего 26 человек, т.е. 51%. Самбо представляют 12 преподавателей (25%), и 11 преподавателей дзюдо (24%).

Остепенённость представленных преподавателей составляет 74 %. Наибольшая численность преподавателей, обладающих учёной степенью кандидата или доктора наук, наблюдалась в НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург – 8 человек и РУС – 6 преподавателей. В остальных вузах численность остепенённых составляла не более 4 человек. По своему качественному, научному потенциалу на период проведения исследовательской работы кафедра теории и методики борьбы Санкт-Петербургского университета значительно опережала другие образовательные организации, так как имела в своём кадровом составе 4 кандидатов наук (3 из них специализировались в вольной борьбе) и 4 докторов педагогических наук (из которых 2 работали над решением научных проблем в греко-римской борьбе). Немаловажным фактом являлось то, что работавшие и работающие на кафедре теории и методики борьбы этого университета являются воспитанниками научно-педагогической школы борьбы, формирование и развитие которой началось ещё в 60-х–70-х годах прошлого столетия.

Характерной чертой является то, что уровень спортивной квалификации, отражающий успешность личного опыта в избранных видах спорта, представлен всего 27 преподавателями, добившимися звания мастера спорта или мастера спорта международного класса (53%) в ходе собственной спортивной карьеры. Из них наивысшего спортивного звания в своей карьере добились только 5 преподавателей кафедр. При этом три из них работали в центральном вузе в области физической культуры и спорта РУС ГЦОЛИФК. Значительная численность мастеров спорта в культивируемых видах борьбы выявлена в Поволжском университете, в котором их количество составляет 5 человек, при этом из них 4 – только по греко-римской борьбе. Относительно высокое представительство мастеров спорта (3 человека), представляющих греко-римскую борьбу, дзюдо и самбо, наблюдается в Чайковской академии. НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, помимо одного мастера спорта международного класса по греко-римской борьбе, включал в педагогический состав ещё 4 мастеров спорта, из них 2 по греко-римской борьбе, по одному в дзюдо и самбо.

Ещё меньшие значения наблюдаются по показателю наличия тренерских категорий у преподавательского состава кафедр – всего 32 %. При этом 8 преподавателей, имеющих тренерскую категорию (т.е. 50% от указанной численности), представляют всего два вуза. Наибольшее число таких тренеров работало в РУС – 6 человек (по всем 4-м видам борьбы) и 5 преподавателей числились в НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, но только по трём видам – дзюдо, вольная и греко-римская борьба.

В сочетании с вышеуказанными фактами низкого представительства в вузах физической культуры на кафедрах (участвующих в подготовке тренерских кадров по различным видам борьбы) преподавательского состава, обладающего спортивным опытом на уровне высшего спортивного мастерства, и незначительным количеством преподавателей, обладающих тренерскими категориями, фактически ма-

ловоятной представляется организация системы спортивной подготовки непосредственно в самой образовательной организации. К наиболее готовым, с точки зрения кадрового обеспечения, к реализации дополнительных образовательных программ спортивной подготовки по различным видам борьбы можно отнести РУС ГЦОЛИФК по всем видам борьбы, НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург по спортивной борьбе и дзюдо, а также ПГУФКСиТ по греко-римской борьбе.

Из представленного материала можно заключить, что кадровое обеспечение профессиональной подготовки тренеров-преподавателей по видам борьбы в вузах физкультурной направленности составляет всего 51 человека. При этом данный преподавательский состав не обеспечивает в полной мере потребности в специализированной подготовке тренерских кадров по всем четырём «олимпийским» видам борьбы. Наибольшее качество подготовки тренеров-преподавателей по всем четырём видам, на момент проведения исследования, были способны обеспечить только РУС «ГЦОЛИФК» и НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, обладавшие полноценным кадровым составом по всем видам борьбы.

Кроме того, указанные образовательные организации, как наиболее крупные учебно-методические, научные центры, обеспеченные необходимым квалифицированным кадровым составом, могут претендовать на включение в деятельность кафедр борьбы реализации программ спортивной подготовки по олимпийским видам борьбы.

Выводы. В системе высшего образования в области физической культуры и спорта слабо выражена специализированная направленность подготовки тренеров-преподавателей по видам борьбы, относящимся к олимпийским видам спорта. Специализированные образовательные структуры, такие как кафедры теории и методики борьбы, существуют лишь в двух образовательных организациях. В ещё 9 вузах подготовка осуществляется на кафедрах единоборств, объединяющих широкий спектр видов спорта, включая те, что не относятся к единоборствам.

Вузы физической культуры обладают недостаточным кадровым потенциалом квалифицированных преподавателей по олимпийским видам борьбы, несмотря на сохраняющуюся высокую заинтересованность абитуриентов в обучении и получении квалификации тренера-преподавателя по борьбе.

Педагогический состав вузов, специализирующийся в различных видах борьбы, имеет достаточно высокий показатель научной степени (72 %). При этом тренерская квалификация, позволяющая осуществлять непосредственную спортивную подготовку, составляет всего 32 %, что является недостаточным для ее полноценной реализации в вузах физкультурной направленности.

Наибольшая степень готовности к реализации дополнительных образовательных программ спортивной подготовки кафедр, участвующих в обучении тренеров-преподавателей по различным видам борьбы, с точки зрения кадрового обеспечения, наблюдалась в РУС ГЦОЛИФК по всем видам борьбы, в НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург по спортивной борьбе и дзюдо, а также в ПГУФКСиТ по греко-римской борьбе.

Наиболее сбалансированной структурой и кадровым потенциалом, позволявшим на момент проведения исследования эффективно осуществлять системную,

специализированную подготовку будущих тренеров-преподавателей по олимпийским видам борьбы и реализовывать дополнительные образовательные программы спортивной подготовки по видам борьбы, обладали два университета – РУС «ГЦО-ЛИФК» и НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург.

Представленная информация в целом отражает современную тенденцию, активно реализуемую в системе отечественного высшего образования, направленную на унификацию и отход от узкоспециализированной и узкопрофильной подготовки кадров. Такой подход, с одной стороны, позволяет привлекать выпускника физкультурного вуза к выполнению более широкого спектра работ, а с другой — существенно снижает возможности его глубокой специализации в развиваемых видах борьбы.

В ближнесрочной перспективе подобный подход к подготовке квалифицированных кадров в области физической культуры может решить задачи по компенсации недостаточности кадров в физкультурно-спортивных и образовательных организациях, особенно в тех, где требуются тренерские и преподавательские кадры, обладающие общими и широкими по своему характеру компетенциями (общепрофессиональными), не учитывающими узкую специфику конкретных видов спорта. Кроме того, обобщающий подход позволяет вузам снизить трудозатраты на разработку и реализацию образовательных программ различного уровня, ориентированных на подготовку тренеров-преподавателей в видах спорта. Однако в данном случае остается открытым вопрос о качестве и эффективности подготовки кадров для конкретных видов борьбы, принципиально отличающихся между собой, что в долгосрочной перспективе может существенно повлиять на результативность подготовки спортсменов различной квалификации, и в особенности спортсменов наивысшего уровня мастерства.

Список источников

1. Петров С. И. Структурные показатели образовательной деятельности в вузах физической культуры // Теория и практика физической культуры. 2023. № 1. С. 30–32. EDN: GDFFUB.
2. Эффективность интеграции спортивной подготовки обучающихся в образовательный процесс вуза физической культуры / Н. Г. Закревская, Е. Н. Медведева, С. И. Петров, Р. Н. Терехина // Теория и практика физической культуры. 2024. № 5. С. 6–8. EDN: RLARNF.

References

1. Petrov S. I. (2023), “Structural indicators of educational activity in universities of physical culture”, *Theory and practice of physical culture*, No. 1, pp. 30–32.
2. Zakrevskaya N. G., Medvedeva E. N., Petrov S. I., Terekhina R. N. (2024), “Efficiency of integration of sports training of students into the educational process of a physical education university”, *Theory and practice of physical culture*, No. 5, pp. 6–8.

Информация об авторах:

Петров С.И., заведующий кафедрой физической культуры и безопасности жизнедеятельности, ORCID: 0009-0001-9376-4274, SpIn-код 1686-8909.

Тараканов Б.И., профессор кафедры теории и методики борьбы, ORCID: 0009-0004-0182-6135.

Апошко Р.Н., профессор кафедры физической культуры, ORCID: 0000-0002-2452-1367. SPIN-код: 6544-2376.

Куванов В.А., доцент кафедры теории и методики борьбы, ORCID: 0000-0003-4237-1849 SPIN-код: 8911-3208.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 31.01.2026.

Принята к публикации 26.02.2026.