

УДК 796

ФОРМИРОВАНИЕ ДВИГАТЕЛЬНЫХ НАВЫКОВ НА ОСНОВЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЙ ОЦЕНКИ БАЗОВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ВОЕННО- ПРИКЛАДНЫХ ПРИЕМОМ И ДЕЙСТВИЙ

Владимир Геннадьевич Федоров, доктор педагогических наук, профессор, Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья, Санкт-Петербург; Андрей Петрович Стовбур, кандидат педагогических наук, доцент; Андрей Владимирович Федоров, кандидат педагогических наук, доцент, Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Будённого, Санкт-Петербург

Аннотация

В статье рассматривается проблематика формирования двигательных военно-прикладных навыков, которые составляют основу физической готовности военнослужащих. Акцентируется внимание на навыках рукопашного боя и преодоления полосы препятствий как неотъемлемых элементах военно-профессиональной деятельности в естественных условиях решения практических задач. Анализируется методика формирования прикладных навыков на основе дифференцированной оценки базовых элементов военно-профессиональных приемов и действий, способствующих качественным изменениям технических показателей и последующего повышения уровня практической и сопряженной методической подготовленности курсантов.

Ключевые слова: военно-прикладные навыки, рукопашный бой, преодоление полосы препятствий, приемы и действия, базовые элементы, дифференцированная оценка.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.05.p426-430

FORMATION OF MOTOR SKILLS BASED ON A DIFFERENTIATED ASSESSMENT OF THE BASIC ELEMENTS OF MILITARY-APPLIED TECHNIQUES AND ACTIONS

Vladimir Gennadievich Fedorov, the doctor of pedagogical sciences, professor, National State University of Physical Culture, Sports and Health, St. Petersburg; Andrey Petrovich Stovbur, the candidate of pedagogical sciences, docent, Andrey Vladimirovich Fedorov, the candidate of pedagogical sciences, docent, Military Academy of Communications named after Marshal of the Soviet Union S.M. Budyonny, St. Petersburg

Abstract

The article discusses the problems of the formation of motor military-applied skills, which form the basis of the physical readiness of military personnel. Attention is focused on the skills of hand-to-hand combat and overcoming obstacle courses as integral elements of military professional activity in natural conditions of solving practical problems. The method of formation of applied skills is analyzed on the basis of a differentiated assessment of the basic elements of military-professional techniques and actions that contribute to qualitative changes in technical indicators and the subsequent increase in the level of practical and related methodological readiness of cadets.

Keywords: military-applied skills, hand-to-hand combat, overcoming obstacle courses, techniques and actions, basic elements, differentiated assessment.

ВВЕДЕНИЕ

Военно-профессиональная деятельность предъявляет специфические требования к уровню разносторонней подготовленности различных категорий военнослужащих. В связи с этим одной из ключевых задач физической подготовки как предмета боевой подготовки признается необходимость целенаправленного формирования двигательных навыков, в частности, передвижения по пересеченной местности, преодоления естественных и искусственных препятствий, рукопашного боя и др. [2, 3], что характерно для реализации в системе многоуровневого военно-физкультурного образования [1, 4] с учетом характерного

психолого-педагогического аспекта реализации прикладной физической подготовки [5].

ПРОБЛЕМАТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Процесс формирования необходимых для профессиональной деятельности будущего офицера знаний, навыков и умений – сложная познавательная задача, осуществляемая под руководством преподавателя. Необходимыми условиями являются профессиональное мастерство преподавательского состава, продуктивная самостоятельная работа курсантов, самоконтроль обучающихся и систематический контроль за их деятельностью со стороны командиров и педагогов. При этом педагоги целенаправленно решают достаточно сложную двуединую задачу: обучить выполнять упражнения и обучить обучать в последующей деятельности подчиненный личный состав.

Наиболее характерными военно-прикладными навыками являются навыки ведения рукопашного боя и преодоления полосы препятствий, способствующего эффективному передвижению по естественной местности в процессе решения разнообразных задач военно-профессиональной деятельности.

Занятия по рукопашному бою являются специфической формой подготовки военнослужащих и требуют особого подхода к методике обучения. Важную роль в процессе проведения занятий по рукопашному бою приобретают такие педагогические принципы как сознательность и активность занимающихся. Этот принцип в практике обучения рукопашному бою предусматривает, в первую очередь, глубокое понимание обучающимися важности и необходимости овладения военно-прикладными навыками и способностью вести рукопашную схватку в различной боевой ситуации.

Характерной педагогической особенностью методики формирования навыков рукопашного боя является непосредственный контакт с партнером-соперником, что предъявляет специфические требования к их взаимодействию. Специфика проявления может не ограничиваться только занятиями, но и проявляться в повседневной деятельности, что предопределяет значимость воспитательного воздействия на обучающихся.

Занятия на полосе препятствий отличаются высокой динамичностью в процессе преодоления разнообразных препятствий, включая передвижения по узкой опоре сопряженное с практическими действиями на высоте, прыжками через ров и с высоты, сложно координированными действиями при преодолении проломов и разновысоких балок разрушенной лестницы и др. Выполнение данных действий реализуется в том числе на фоне утомления, что существенно повышает риски травмирования.

В то же время формирование военно-прикладных навыков в процессе обучения курсантов тесно взаимосвязано с приобретением специальных знаний, организаторско-методических умений. При этом в соответствии с программой по физической подготовке для курсантов вузов МО РФ за пять лет обучения на методическую подготовку отводится до 30% учебного времени что, на наш взгляд, является недостаточным для формирования необходимых профессионально значимых навыков.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось в 4-ом семестре обучения в течение 1,5 месяцев. Это обусловлено тем, что на этапе первоначального обучения курсанты ознакомились с основами приемов рукопашного и преодоления полосы препятствий, характеризующимися относительно простыми и доступными действиями, например приемы самостраховки, изготовления к бою, передвижения, удары руками и ногами, уколы штыком, удары прикладом с последующим усложнением ситуации и оценки исполнения учебной схватки на обусловленные и не обусловленные действия партнеров, а также действия на полосе препятствий без включенности обучаемых в обсуждение характера проявляемых ошибок.

Рабочая гипотеза основывалась на предположении о том, что дифференцированная оценка базовых элементов военно-прикладных навыков позволит активизировать учебно-познавательную деятельность обучаемых с направленностью на совершенствование

технической оснащённости с последующим повышением уровня практической подготовленности и методического мастерства.

Данный подход позволяет акцентировать внимание прежде всего на технике выполнения каждого элемента и его последующей оценки, что способствует эффективности выполнения всего упражнения с осознанным осмысливанием каждого практического действия и концентрации внимания на методике обучения.

Для реализации гипотезы разработаны критерии оценки выполнения приемов рукопашного боя (таблица 1) и преодоления полосы препятствий (таблица 2). В большей степени они ориентированы на уровень оценивания хорошего и удовлетворительного результата, что оказалось наиболее затруднительным для обучаемых, при этом способствует более детальному осмыслению техники выполнения соответствующих приемов и действий.

Таблица 1 – Характеристика критериев дифференцированной оценки приемов рукопашного боя

Наименование приёма	Критерии оценки	
	«Хорошо»	«Удовлетворительно»
Упражнение № 27. Общий комплекс приёмов РБ-1		
Удары рукой (прямо, снизу, сбоку, сверху)	Удары выполнены движением только одной рукой без дополнительных усилий туловища и ног	Удары выполнены с большим замахом, а не коротким резким движением
Удары ногой	Удары выполнены без активных усилий, после удара нет изготровки к бою	Удары выполнены в медленном темпе и не в болевую точку
Защита от ударов рукой и ногой	Защита отбивом выполнена размашистым движением	Защита выполнена преждевременно не на удар, а на замах. После защиты нет ответного удара
Обезоруживание противника при уколе штыком (с уходом влево)	При уходе в сторону не перенесён вес тела на левую ногу, не освобождена правая нога для нанесения удара в болевую точку	Отбив, захват оружия рукой и уход в сторону выполнен одновременно. Нарушена слитность движений. Не выполнен удар прикладом. Соперник не взят на конвоирование
Обезоруживание противника при уколе штыком (с уходом вправо)	При уходе в сторону не перенесён вес тела на правую ногу, не освобождена левая нога для нанесения удара в колено	Отбив, захват оружия рукой и уход в сторону выполнен одновременно. Нарушена слитность движений. Не выполнен удар прикладом. Соперник не взят на конвоирование

Таблица 2 – Характеристика критериев дифференцированной оценки практических действий в процессе преодоления отдельных препятствий

Наименование препятствия	Критерии оценки	
	«Хорошо»	«Удовлетворительно»
Преодоление стенки с проломом		
Прыжок с опорой рукой и ногой	Потеря темпа. В момент опорной фазы прыжка плечо левой руки находится не под опорой (кистью)	Остановка перед препятствием. В момент опорной фазы прыжка плечо левой руки находится не под опорой (кистью)
Преодоление стенки с проломом головой и ногой вперёд	Потеря темпа. В момент выхода из пролома нет отталкивания руками о стенку для придания ускорения	В момент преодоления касание левым бедром (ногой) стенки. Приземление после преодоления стенки на обе ноги (стопы)
Преодоление забора		
Преодоление забора «зацепом»	Потеря темпа. Нет синхронной постановки левой ноги на забор с захватом руками сооружения сверху	Потеря темпа. Нет синхронной постановки левой ноги на забор с захватом руками сооружения сверху
Преодоление забора «силой»	Нет выхода в упор на прямые руки («наваливание» в верхней точке сооружения на живот)	Положение корпуса на заборе всей грудью, а не левым боком. Нет выхода в упор на прямые руки
Преодоление разрушенного моста		
Вбегание по вертикальной лестнице разрушенного моста	Потеря темпа	Потеря темпа. Наскок на лестницу моста выполнен на 1-ю ступень, а не 2-ю
Передвижение по балкам разрушенного моста	Во время передвижения по балкам разрушенного моста корпус полностью выпрямлен. Скоростное пробегание по балкам моста более 7 шагов	Во время передвижения по балкам разрушенного моста корпус полностью выпрямлен. Скоростное пробегание по балкам моста более 7 шагов

Наименование препятствия	Критерии оценки	
	«Хорошо»	«Удовлетворительно»
Сбегание по наклонной доске	Сбегание происходит 3-4 «ударными шагами»	Сбегание по наклонной доске разрушенного моста – семенящими шажками, а не 3-4 «ударными шагами»
Преодоление разрушенной лестницы		
Разрушенная лестница	Потеря темпа в момент наскока на 1-ую ступень	Остановка перед препятствием. Потеря темпа в момент наскока на 1-ую ступень

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Педагогический эксперимент осуществлялся в процессе учебных занятий по разделам физической подготовки «Рукопашный бой» и «Преодоление препятствий», который проводился в течение 1,5 месяцев. В нем участвовало 40 военнослужащих, объединенных в контрольную группу (КГ) и экспериментальную группу (ЭГ), соответственно 19 и 21 человек.

Дифференцированная оценка по практической и методической подготовленности определялась на учебно-тренировочных занятиях. Математическая статистика осуществлялась посредством программы Statgraphics. Практическая подготовленность по рукопашному бою и методическая подготовленность определялась по 10-балльной шкале оценивания. Уровень практической и методической подготовленности в процессе исследований представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты подготовленности курсантов КГ (n=19) и ЭГ (n=21) до и после педагогического эксперимента

Виды подготовки	До эксперимента		t	Достоверность различий (p)	После эксперимента		t	Достоверность различий (p)
	M±m				M±m			
	КГ	ЭГ			КГ	ЭГ		
Рукопашный бой (РБ-1)								
ПП	5,47±0,63	6,0±0,59	0,2	p>0,05	5,57±0,46	6,52±0,55	2,74	p<0,05
МП	5,61±0,61	6,0±0,64	0,8	p>0,05	6,42±0,69	7,57±0,60	2,58	p<0,05
Преодоление полосы препятствий								
ПП	2,28±0,03	2,29±0,02	0,6	p>0,05	2,24±0,02	2,20±0,02	2,20	p<0,05
МП	5,47±0,62	6,33±0,72	1,8	p>0,05	6,19±0,55	7,14±0,48	2,71	p<0,05

Примечание: ПП – практическая подготовленность; МП – методическая подготовленность.

Следует отметить, что КГ и ЭГ до педагогического эксперимента достоверных различий не имели.

По окончании педагогического эксперимента установлено, что уровень практической подготовленности курсантов по рукопашному бою и преодолению полосы препятствий ЭГ проявился достоверно выше, чем в КГ (p < 0,05). Аналогичные результаты показаны и в уровне методической подготовленности (p < 0,05). При этом в контрольной группе результаты до и после эксперимента имеют положительную статистику при отсутствии достоверных различий.

Результаты педагогического эксперимента подтвердили рабочую гипотезу с позитивным результатом дифференцированной оценки базовых элементов военно-прикладных приемов рукопашного боя и практических действий по преодолению полосы препятствий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования показали, что дифференцированная оценка базовых элементов военно-прикладных приемов и действий способствует активизации учебно-познавательной деятельности обучаемых с характерной направленностью на повышение качества технической оснащенности с последующим сопряженным воздействием на занимающихся и целевым совершенствованием практической подготовленности и методического мастерства, что комплексно предопределяет эффективность формирования двигательных навыков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Миронов В.В. Педагогические аспекты совершенствования системы непрерывного военно-физкультурного образования / В.В. Миронов, В.Г. Федоров // Теория и методика физической подготовки. – 1994. – № 1. – С. 43–51.
2. Наставление по физической подготовке в ВС РФ (с изменениями от 31 июля 2013 года) (НФП-2009 с изменениями). – Санкт-Петербург : Типография военного института физической культуры, 2013. – 199 с.
3. Федоров А.В. Взаимосвязь формируемых компетенций и содержания базовых атрибутов обучения курсантов в процессе физической подготовки / А.В. Федоров А.В. Стовбур, А.Ю. Буздов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2018. – №1 (155) – С. 260–264.
4. Федоров В.Г. Научно-теоретические основы многоуровневого военно-физкультурного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Федоров Владимир Геннадьевич. – Санкт-Петербург, 1998. – 42 с.
5. Федоров, В.Г. Профессионально-прикладная физическая подготовка как психолого-педагогический фактор обеспечения комплексной готовности студентов к профессиональной деятельности / В.Г. Федоров // Актуальные проблемы физического воспитания студентов : материалы научно-методической конференции, Санкт-Петербург, 16-17 июня 2010 года. Санкт-Петербург : Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, 2010. – С. 133–135.

REFERENCES

1. Mironov, V.V. and Fedorov, V.G. (1994), “Pedagogical aspects of improving the system of continuous military-physical education”, *Theory and practice of physical training*, No. 1, pp. 43–51.
2. *Manual on physical training in Russian Armed Forces (with changes of July 31, 2013) (NFP-2009 with changes)*, (2013), Printing house of Military Institute of Physical Culture, St. Petersburg.
3. Fedorov, A.V., Stovbur A.P. and Buzdov A.Yu. (2018), “The relationship of formed competencies and the content of basic attributes of training cadets in the process of physical training”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 1 (155), pp.260–264.
4. Fedorov, V.G. (1998), *Scientific and theoretical foundations of multilevel military physical education, dissertation*, St. Petersburg.
5. Fedorov, V.G. (2010), “Professionally applied physical training as a psychological and pedagogical factor in ensuring students' comprehensive readiness for professional activity”, *Actual problems of physical education of students : materials of the scientific and methodological conference*, St. Petersburg, June 16-17, 2010, St. Petersburg State University of Railways of Emperor Alexander I, St. Petersburg, pp. 133–135.

Контактная информация: fedoroff101@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 03.05.2023

УДК 796.015

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПОРТИВНОГО РЕЗЕРВА НА ОСНОВЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНИВАНИЮ ДОСТИЖЕНИЙ ЗАНИМАЮЩИХСЯ

Светлана Октавьевна Филиппова, доктор педагогических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

Аннотация

Статья посвящена проблеме совершенствования системы подготовки спортивного резерва. В ней проведен анализ проблем перевода занимающихся на следующий этап спортивной подготовки по результатам сдачи контрольно-переводных нормативов, определенных федеральными стандартами спортивной подготовки по виду спорта. Рассматриваются вопросы индивидуального подхода к оцениванию достижений занимающихся, имеющих высокие спортивные результаты. В работе обсуждаются основные идеи разработанной системы оценки достижений спортсменов, предполагающие опору на модельные характеристики видов спорта; включение в критериограмму