

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ,
ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

УДК 159.9.072.43

DOI 10.5930/1994-4683-2026-6-195-202

Сравнительный анализ особенностей формирования мотивации к учебной деятельности у студентов первого курса университета

Шарагин Виктор Иванович¹, кандидат военных наук, доцент

Романова Анжела Валерьевна², кандидат психологических наук, доцент

Белякова Наталья Владимировна³, кандидат психологических наук, доцент

Налимова Марина Николаевна⁴

¹*Московский государственный психолого-педагогический университет*

²*Российский государственный социальный университет, Москва*

³*Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского*

⁴*Самарский государственный экономический университет*

Аннотация

Цель исследования – выявить и сравнить специфические особенности мотивации к учебной деятельности у студентов-первокурсников психологических и непсихологических специальностей.

Методы и организация исследования. Для достижения цели был подобран комплекс диагностических методов, направленных на изучение ключевых аспектов учебной мотивации. Сбор данных осуществляли с помощью стандартизированных тестовых опросников в бланковом формате с последующей компьютерной обработкой результатов. Статистическую обработку данных проводили с использованием программы SPSS-27.

Результаты исследования и выводы. Результаты исследования и сформулированные на их основе выводы открывают путь к созданию психолого-педагогической программы. Эта программа, опираясь на понимание психологических особенностей студентов психологических и не психологических направлений, будет способствовать формированию устойчивой учебной мотивации у студентов-первокурсников.

Ключевые слова: педагогическая психология, мотивация, мотивы учебной деятельности, индивидуально-психологические характеристики, адаптация

Для цитирования: Сравнительный анализ особенностей формирования мотивации к учебной деятельности у студентов первого курса университета / Шарагин В. И., Романова А. В., Белякова Н. В., Налимова М. Н. DOI 10.5930/1994-4683-2026-6-195-202 // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2026. № 6 (256). С. 195–202.

Comparative analysis of the characteristics of formation of learning motivation in first-year university students

Sharagin Viktor Ivanovich¹, candidate of military sciences, associate professor

Romanova Angela Valerevna², candidate of psychological sciences, associate professor

Belyakova Natalia Vladimirovna³, candidate of psychological sciences, associate professor

Nalimova Marina Nikolaevna⁴

¹*Moscow State University of Psychology and Education*

²*Russian State Social University, Moscow*

³*K. G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management*

⁴*Samara State University of Economics*

Abstract

The purpose of the study is to identify and compare the specific features of motivation for learning activity among first-year students of psychology and non-psychology majors.

Research methods and organization. To achieve this goal, a set of diagnostic methods aimed at studying key aspects of academic motivation was selected. Data collection was carried out using standardized test questionnaires in paper format, followed by computer processing of the results. Statistical data processing was performed using the SPSS-27 software.

Research results and conclusions. The results of the study and the conclusions formulated on their basis open the way to the creation of a psychological-pedagogical program. This program, based on an understanding of the psychological characteristics of students in psychology and non-psychology fields, will contribute to the formation of sustainable academic motivation among first-year students.

Keywords: educational psychology, motivation, motives of learning activity, individual psychological characteristics, adaptation

For citation: Sharagin V. I., Romanova A. V., Belyakova N. V., Nalimova M. N. (2026), "Comparative analysis of the characteristics of formation of learning motivation in first-year university students", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No 6 (256), pp. 195–202, DOI 10.5930/1994-4683-2026-6-195-202.

Введение. Развитие учебной мотивации у первокурсников крайне важно, поскольку именно в этот период формируются основы для будущей успешной карьеры, гибкость мышления и готовность адаптироваться к изменениям через постоянное самообразование [1]. Исследование мотивационных факторов [2], влияющих на учебную деятельность студентов высших учебных заведений, занимает приоритетное место в области педагогической психологии, поскольку данные факторы оказывают существенное воздействие на процесс формирования индивидуальности обучающегося [3, 4].

В ходе данного исследования наше внимание было акцентировано на комплексе психических и психологических атрибутов, таких как адаптивность, субъективная оценка способности к мобилизации когнитивных ресурсов, самооценка коммуникативной компетентности, а также самооценка эмоциональной устойчивости, формирование которых детерминировано учебно-профессиональной мотивацией [5]. Также была проведена оценка ведущих учебных мотивов, разделяя их на внутренние и внешние [6, 7]. Полагаем, что мотивация достижения успеха способствует формированию устойчивого интереса к учебе. Напротив, преобладание мотивации избегания неудач затрудняет развитие глубокой личностной мотивации на обучение. Также можно предполагать, что существуют различия в учебной мотивации между студентами психологических и непсихологических специальностей, которые требуют индивидуального подхода к их психолого-педагогической поддержке на первом курсе.

Методика и организация исследования. В рамках исследования были опрошены студенты очной формы обучения двух факультетов: юридической психологии (35 человек) и информационных технологий (35 человек) Московского государственного психолого-педагогического университета. Общее число участников составило 70 человек, средний возраст которых был 17,3 года. Исследование проводилось в добровольном порядке.

Составной частью блока психодиагностических методик (ПДМ) являлись методики, ориентированные на решение исследовательских задач и достижение поставленных целей, в частности:

- методика Т.И. Ильиной «Мотивация обучения в вузе» представляет собой инструмент для анализа и оценки различных побудительных сил, движущих студентами в процессе получения высшего образования. Она фокусируется на выявлении степени выраженности таких мотивов, как стремление к приобретению новых знаний, желание освоить выбранную профессиональную область и ориентация на получение документа об образовании (диплома);

- методика «Изучение мотивов учебной деятельности» А.А. Реана и В.А. Якунина является инструментом для диагностики и ранжирования учебных мотивов. Она позволяет педагогам и психологам выявить доминирующие побудительные силы обучающихся из предложенного набора, что способствует более эффективному построению образовательного процесса и индивидуальной работе;

- исследование самооценки студентов проводилось с помощью методики Т. Дембо-С. Рубинштейн (адаптированной А.М. Прихожан). Данный инструмент позволяет студентам самостоятельно оценить такие аспекты своей личности, как состояние организма, способность к обучению и пониманию, особенности темперамента, социальная значимость, прикладные навыки и профессиональная квалификация, персональный имидж и вера в собственные силы и возможности;

- многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова, который оценивает адаптационные возможности личности;

- методика Т. Элерса, измеряющая выраженность мотивации к избеганию неудач и к достижению успеха.

Статистическая обработка данных проводилась с использованием программы SPSS-27. Для выявления различий в уровне учебной мотивации, выраженности личностных черт и адаптационных способностей между студентами-психологами и студентами других специальностей был применен U-критерий Манна-Уитни как непараметрический аналог t-критерия для независимых выборок.

Результаты исследования. Результаты диагностического этапа исследования мотивационной сферы студентов-первокурсников представлены ниже.

Чтобы понять, какие именно мотивы движут первокурсниками в их учебной деятельности, мы провели исследование с помощью методики «Изучение мотивов учебной деятельности», разработанной А. А. Реаном и В. А. Якуниным. Итоги этого анализа можно увидеть в таблице 1.

Таблица 1 – Ранги мотивов учебной деятельности

Мотивы учебной деятельности студентов не психологических специальностей	Ранг мотива	Мотивы учебной деятельности студентов психологических специальностей
Получить диплом	1	Стать высококвалифицированным специалистом
Стать высококвалифицированным специалистом	2	Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности
Приобрести глубокие и прочные знания	3	Приобрести глубокие и прочные знания
Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично»	4	Получить диплом
Добиться одобрения родителей и окружающих	5	Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично»

Несмотря на то, что набор ключевых мотивационных установок у студентов психологических и непсихологических направлений в основном совпадает, их приоритетность и степень распространенности существенно разнятся. В качестве иллюстрации можно привести мотив «Стать высококвалифицированным специалистом». Он занимает лидирующие позиции среди студентов-психологов (выбран 78% опрошенных), тогда как для студентов непсихологических специальностей его значимость несколько ниже (75,1%).

Результаты обработки ответов на вопросы методики Т.И. Ильиной «Изучение мотивации обучения в вузе» служат наглядным инструментом для оценки количественного значения мотивов, побуждающих к учебной деятельности, и представлены на рисунке 1. Исследование мотивации по данной методике строилось на следующих принципах:

- преобладание высоких баллов по шкале «Приобретение знаний» сигнализирует о внутренней тяге к обучению;

- высокие результаты в освоении профессии, если они обусловлены лишь внешними карьерными стимулами, часто порождают поверхностный подход к образованию;

- высокие результаты в оценке «Получение диплома» указывают на то, что люди стремятся к достижению цели в первую очередь из-за внешних поощрений или признания.

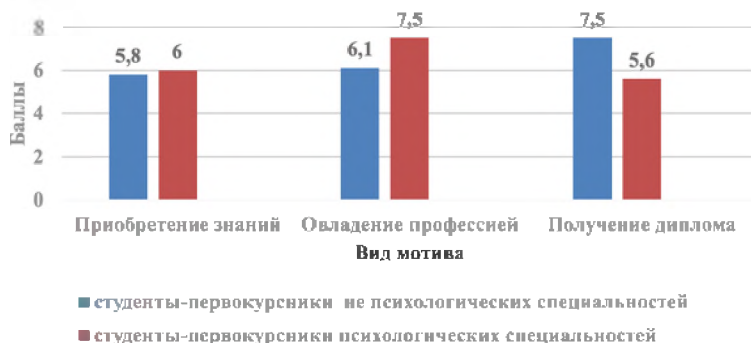


Рисунок 1 – Количественные показатели мотивов учебной деятельности у студентов-первокурсников, баллы

Исследование представленных данных показало, что студенты разных направлений обучения демонстрируют отличия в организации своих мотивов. Особо выделяется тот факт, что студенты, чьи специальности далеки от психологии, в первую очередь стремятся к «Получению диплома». Это явный признак того, что их учебный путь движим скорее внешними целями, нежели внутренним побуждением. В то же время, студенты-первокурсники психологических специальностей продемонстрировали выраженную интернальную мотивацию, сосредоточенную вокруг группы мотивов «Овладение профессией».

Диагностика самооценки студентов-первокурсников по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан помогла определить количественные показатели личных качеств студентов, влияющих на их успехи в учебе. Она оценивает такие важные аспекты, как ум, способности; характер; авторитет у одноклассников; умение многое делать...; внешность; уверенность в себе. Результаты исследования показаны на рисунке 2.

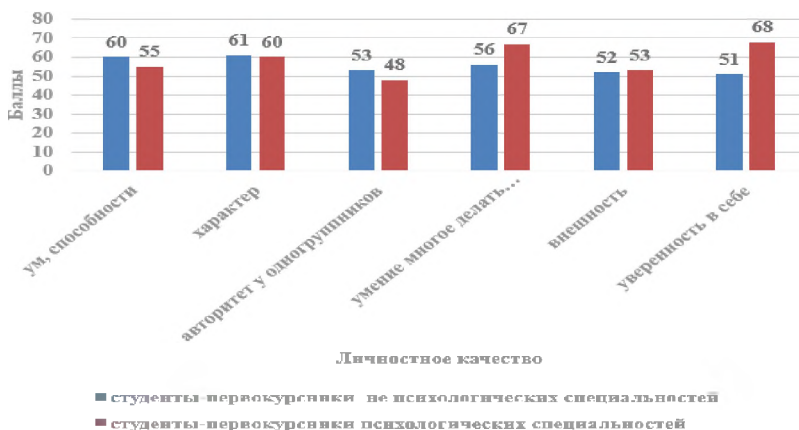


Рисунок 2 – Количественные показатели личных качеств студентов-первокурсников, баллы

Согласно данным, представленным на рисунке 2, можно констатировать, что показатели самооценки личностных качеств в обеих исследуемых группах (студенты-психологи и студенты других направлений) находятся в пределах условной нормы, что подтверждается преобладанием средних и высоких баллов. Кроме того, студенты непсихологических специальностей наиболее важными личными качествами считают ум и способности (60 баллов), а также характер (61 балл). Студенты психологических специальностей на первое место ставят такие личные качества, как умение многое делать своими руками (67 баллов) и уверенность в себе (68 баллов).

Для всесторонней оценки адаптационных возможностей студентов был выбран многоуровневый личностный опросник А.Г. Маклакова «Адаптивность». Выбор этого инструмента обусловлен его способностью комплексно анализировать как социально-психологические показатели, так и ряд психофизиологических параметров. Они являются ключевыми индикаторами общего нервно-психического и социального развития индивида и оказывают существенное влияние на формирование его мотивационной сферы. Количественные показатели этих индикаторов представлены на рисунке 3.

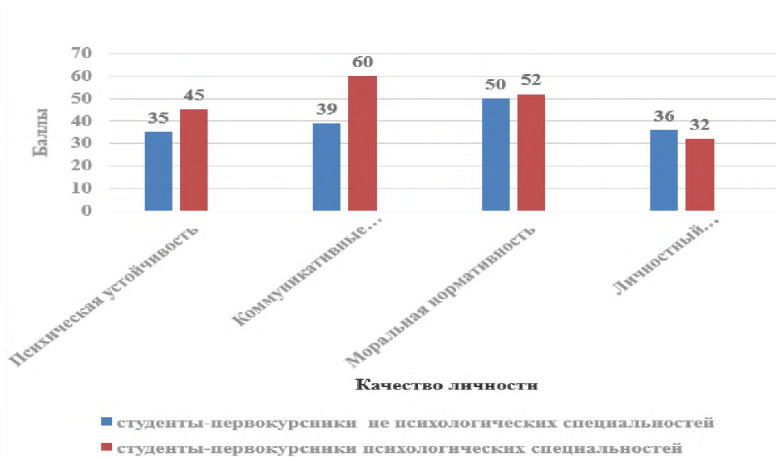


Рисунок 3 – Количественные показатели уровня развития качеств личности у студентов-первокурсников, баллы

Согласно данным, представленным на диаграмме, личностный адаптационный потенциал студентов как непсихологических, так и психологических специальностей соответствует уровню удовлетворительной адаптации. Студенты данных групп характеризуются возможным наличием акцентуаций личности. В обыденной обстановке учебной деятельности эти особенности, как правило, успешно нивелируются, однако могут становиться более выраженными в нестандартной и экстремальной обстановке, например, в период зачетно-экзаменационной сессии при сдаче соответствующих дисциплин. Успешность адаптации студентов этой группы напрямую коррелирует с факторами внешней (образовательной) среды. В ходе исследования у некоторых студентов-первокурсников замечена тенденция к снижению эмоциональной стабильности при изучении незнакомого или нового учебного материала. Это может обуславливать их склонность к асоциальным проявлениям, агрессивному поведению и конфликтности с другими участниками образовательного процесса. В связи с этим, такие студенты нуждаются в персонализированном подходе, непрерывном мониторинге и проведении коррекционных мероприятий.

Как показало исследование, по шкалам «нервно-психическая устойчивость», «коммуникативные способности», «моральная нормативность» студенческие группы непсихологических и психологических специальностей обладают показателями, которые соответствуют низкому уровню (по нервно-психической устойчивости получено 35 и 45 баллов соответственно; по коммуникативным способностям – 39 и 60 баллов соответственно; по моральной нормативности – 50 и 52 балла соответственно). Выявленные данные предполагают недостаточную поведенческую регуляцию студентов в процессе выступлений или докладов на занятиях и их эмоциональную неустойчивость, которая характеризуется склонностью к срывам при ответе на вопросы преподавателя и нарушенным восприятием учебного процесса. Кроме того, ограниченные коммуникативные способности и возможная высокая конфликтность некоторых студентов учебной группы способны вызвать затруднения в установлении контактов с другими участниками образовательного процесса (например, профессорско-преподавательским составом). Отдельные студенты обнаруживают несформированность навыков академического поведения, включая непонимание иерархии и относительной важности его норм. Это приводит к трудностям в принятии университетских правил, неспособности ранжировать их по степени значимости и, как следствие, к ошибочной интерпретации требований. Проблема усугубляется слабым осознанием своей позиции в группе и пренебрежением установленными в ней правилами взаимодействия.

С целью определения доминирующего типа мотивации, способствующей успешной учебной деятельности, среди студентов психологических и непсихологических специальностей применялась методика Т. Элерса. Данный инструмент оценивает уровень выраженности мотивации избегания неудач и мотивации достижения успеха. Распределение рассмотренных видов мотивации в студенческих группах наглядно представлено на рисунке 4.

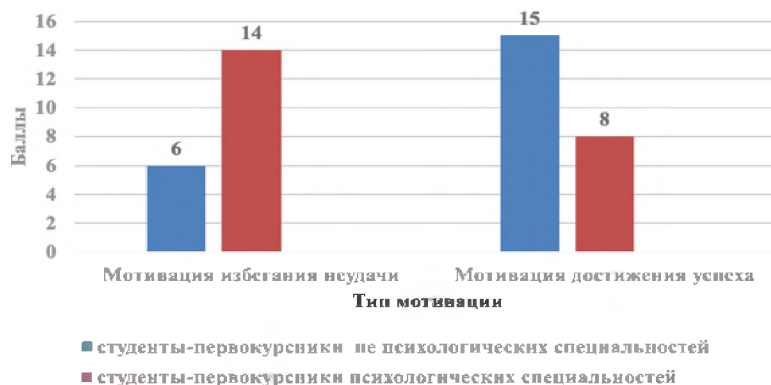


Рисунок 4 – Количественные показатели мотивации у студентов-первокурсников, баллы

Результаты анализа свидетельствуют о том, что студенты, обучающиеся по непсихологическим направлениям, характеризуются средним уровнем мотивации достижения успеха (15 баллов). В то же время, у студентов психологических специальностей данный показатель находится на низком уровне (8 баллов). Относительно мотивации избегания неудач, студенты непсихологических специальностей демонстрируют низкий уровень (6 баллов), тогда как у студентов психологических специальностей наблюдается средний уровень (14 баллов).

Наблюдается парадоксальная закономерность: чем выше ценность конкретного образовательного результата для студента (например, получение отличной

оценки по значимому предмету), тем ниже его готовность рисковать при его достижении. Это отражается на ожиданиях: высокая мотивация к успеху часто сочетается с заниженной субъективной оценкой вероятности этого успеха, что, в свою очередь, ведет к избеганию рискованных стратегий поведения (например, выбора сложного, но интересного задания в пользу гарантированного, но простого ответа).

Установка на защитное поведение на занятиях усиливается, когда рискованные действия (ответ на вопрос преподавателя) приводят к негативным последствиям (например, получение «низкой» отметки). И наоборот, успешное завершение рискованного действия (например, правильный ответ на вопрос преподавателя) ослабляет потребность в защите, снижая тем самым мотивацию избегать неудач.

Оценка значимых или незначимых различий в мотивации учебной деятельности и характеризующих ее психических и психологических признаков на уровне значимости 0,01 между группами студентов психологических и непсихологических специальностей осуществлялась с использованием критерия Манна-Уитни. Результаты значимости представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Значимые различия мотивации, психических и психологических признаков учебной деятельности

Методика	Параметр	р-значение
«Изучение мотивов учебной деятельности»	Получить диплом	0,003
	Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично»	0,000
«Изучение мотивации обучения в вузе»	Овладение профессией	0,008
Исследование самооценки (Т. Дембо-С. Рубинштейн)	Ум, способности	0,000
	Авторитет у одноклассников	0,000
	Умение многое делать своими руками	0,000
	Уверенность в себе	0,000
Личностный опросник «Адаптивность»	Психическая устойчивость	0,000
	Коммуникативные способности	0,000
	Моральная нормативность	0,002
	Личностный адаптационный потенциал	0,000
Личностный опросник Т.Элерса	Мотивация избегания неудачи	0,000
	Мотивация достижения успеха	0,000

Выводы. Полученные в ходе исследования данные, касающиеся специфических психологических особенностей студенческих групп (как будущих психологов, так и студентов других специальностей), представляют собой ценную основу для оптимизации образовательных программ. В частности, эти результаты могут быть использованы для более эффективного формирования учебной мотивации у первокурсников, учитывая их индивидуальные различия. Для студенческих групп непсихологического профиля первостепенное значение имеет развитие внутренней мотивации, повышение коммуникативных компетенций, эмоциональной стабильности и мотивации избегания неудач. В то же время, для студенческих групп психологического профиля актуально развитие мотивации достижения успеха, внешней мотивации и адаптационного потенциала.

Список источников

- 1 Исследование внешних и внутренних психологических причин отсутствия мотивации студентов к занятиям по физической культуре в вузе / А. С. Болдов, А. В. Гусев, К. Б. Илькевич, В. И. Шарагин // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2017. № 4 (146). С. 275–281. EDN: YNENKZ.

References

- 1 Boldov A. S., Gusev A. V., Ilkevich K. B., Sharagin V. I. (2017), "A study of external and internal psychological causes of students' lack of motivation for physical education classes at a university", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No. 4 (146), pp. 275–281.

- 2 Болдов А. С. Формирование интереса к физкультурно-спортивной деятельности у студентов специальных медицинских групп : специальность 13.00.04 "Теория и методика физ. воспитания, спорт. тренировки, оздоровительной и адаптивной физ. культуры" : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2006. 24 с. EDN: NJZOUN.
- 3 Шарагин В. И., Иванов В. С. Диагностика мотивационной сферы студентов как путь определения психологических проблем мотивации учебной деятельности // Психология обучения. 2018. № 6. С. 14–26. EDN: XOTIUN.
- 4 Карпов В. Ю. Управление воспитанием студентов с использованием средств физической культуры и спорта : специальность 13.00.04 "Теория и методика физ. воспитания, спорт. тренировки, оздоровительной и адаптивной физ. культуры" : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург, 2005. 39 с. EDN: NICNDZ.
- 5 Взаимосвязь мотивации и потребности к успеху с готовностью к риску у студентов-психологов / А. В. Романова, В. И. Шарагин, О. А. Разживин, Е. Г. Коноплева // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2022. № 5 (207). С. 571–576. EDN: YEPNRA.
- 6 Исследование мотивации учебной деятельности студентов социального вуза / Н. В. Белякова, А. В. Романова, В. Ю. Карпов, Д. А. Иванов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 10 (176). С. 402–407. EDN: BYMALT.
- 7 Карпов В. Ю. Педагогическое воздействие средств физической культуры и спорта на воспитание межличностного общения и профессионального взаимодействия студентов // Теория и практика физической культуры. 2004. № 12. С. 49–53.
- 2 Boldov A. S. (2006), "Formation of interest in physical education and sports activities among students of special medical groups", abstract of Dissertation, Moscow, 24 p.
- 3 Sharagin V. I., Ivanov V. S. (2018), "Diagnostics of the motivational sphere of students as a way to identify psychological problems of motivation for educational activities", *Psychology of education*, No. 6, pp. 14–26.
- 4 Karpov V. Yu. (2005), "Managing student education using physical education and sports", abstract of dissertation, St. Petersburg, 39 p.
- 5 Romanova A. V., Sharagin V. I., Razjivin O. A., Konopleva E. G. (2022), "The relationship between motivation and the need for success with risk-taking in psychology students", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No. 5 (207), pp. 571–576.
- 6 Belyakova N. V., Romanova A. V., Karpov V. Yu., Ivanov D. A. (2019), "A study of the motivation for learning activities of students at a social university", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No. 10 (176), pp. 402–407.
- 7 Karpov V. Yu. (2004), "Pedagogical interaction of physical education and sports to develop interpersonal communication and professional interaction among students", *Theory and practice of physical culture*, No. 12, pp. 49–53.

Информация об авторах:

Шарагин В.И., доцент кафедры физической культуры и ОБЖ, ORCID: 0000-0001-6996-042X, SPIN-код 1735-7227.

Романова А.О., доцент кафедры социальной психологии, ORCID: 0000-0002-7472-8235, SPIN-код 7861-6990.

Белякова Н.В., доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ORCID: 0000-0001-7116-9389, SPIN-код 3115-6459.

Налимова М.Н., старший преподаватель кафедры физического воспитания, ORCID: 0009-0002-9626-7596, SPIN-код 5792-2821.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 15.04.2026.

Принята к публикации 13.05.2026.