

REFERENCES

1. Aksenov, K.V. and Elkin, Yu.G. (2019), “Substantiation of physical education of cadets of higher military educational institutions”, *Actual problems of physical and special training of power structures*, No. 2, pp. 28–32.
2. Aksenov, K.V. (2019), “Pedagogical technology - a link between the theory of education and its practical implementation”, *Bulletin of the Yaroslavl Higher Military Institute of the Air Defense*, No. 3, pp. 62–66.
3. Alekhin, I.A. and Trenin, I.V. (2016), “Actual problems of integration of information and didactic resources in the educational process of a higher educational institution”, *The world of education is education in the world*, No. 1, pp. 176–187.
4. Borisov, A.V., Burikov, A.V. and Elkin, Yu.G. (2019), “Features of the organization of physical training classes with air defense and anti-missile defense servicemen in the duty time mode”, *Modern science-intensive technologies*, No. 12-1, pp. 144–148.
5. Borisov, A.V., Voronov, N.A. and Ershov, S.A. “Issues of improving the organization of physical training of officers of the Aerospace Forces”, *Modern science-intensive technologies*, No. 10, pp. 107–111.
6. Borisov, A.V., Shirokov, A.V. and Burikov, A.V. (2017), “Physical training specifics of military space forces specialists in the performance of official duties”, *Scientific Discussion*, Vol. 1, No. 3, pp. 31–34.
7. Burikov, A.V., Vasin, V.N. and Elkin, Yu.G. (2020), “Application of individual criteria in the organization and management of physical training”, *Modern scientist*, No. 5, pp. 137–141.
8. Burikov, A.V. (2019), “The use of modeling in the methodology for the development of the physical qualities of military personnel”, *International research journal*, No. 8-2 (86), pp. 80–82.
9. Burikov, A.V., Cheranov, A.P. and Gorokhov, A.V. (2021), “Educational orientation of physical training in higher military educational institutions”, *Review of pedagogical research*, V. 3, No. 4, pp/ 139–144.
10. Vasin V.N., Burikov, A.V. and Gorokhov, A.V. (2020), “The results of a pedagogical experiment to improve the level of physical training of military personnel”, *Modern scientist*, No. 2, pp. 191–195.
11. Varzhelenko, I.I., Smaznov, K.S., Gukov, N.E. and Melnikov, A.G. (2020), “Direction and content of complex training for solving special problems of physical training of missile units”, *Actual problems of physical and special training of power structures*, No. 2, pp. 90–94.
12. Gulyaev, V.N. and Voronin, D.V. (2014), “Optimization of technological approaches to training cadets of military universities”, *The world of education - education in the world*, No. 1, pp. 125–128.

Контактная информация: dddinfo@mail.ru

Статья поступила в редакцию 25.01.2023

УДК 796.011.3

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ШИРОТЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА СТУДЕНТОВ
ВУЗОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Никита Алексеевич Барабанов, магистрант, Татьяна Викторовна Левченкова, доктор педагогических наук, доцент, Геннадий Николаевич Германов, доктор педагогических наук, профессор, Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», Москва

Аннотация

В статье приводятся результаты анкетирования, характеризующие уровень познавательного интереса студентов вузов физической культуры к преподаваемым им учебным дисциплинам. Выявлено, что наибольший интерес студенты проявляют к теории и методике избранного вида спорта (специализации) и педагогике. На основании результатов анкетирования приводится и анализируется информация о широте познавательного интереса студентов вузов физической культуры. Установлено, что около 4% всех опрошенных студентов не испытывают сильного интереса ни к одному предмету, а около 11% – испытывают интерес ко всем предметам. При этом, поскольку абсолютный интерес обращен только на процессуальную сторону познания и не основывается на

предметной составляющей, то он не является истинным познавательным интересом. Отсюда делается вывод о том, что отсутствие интереса к учению и абсолютный интерес являются крайностями, педагогическими задачами, требующими решения.

Ключевые слова: познавательный интерес, познавательная потребность, учебная деятельность, высшее образование, физическая культура.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.01.p40-43

DETERMINING THE BREADTH OF COGNITIVE INTEREST OF STUDENTS OF PHYSICAL EDUCATION UNIVERSITIES

Nikita Alekseevich Barabanov, the master's student, Tatiana Viktorovna Levchenkova, the doctor of pedagogical sciences, docent, Gennady Nikolayevich Germanov, the doctor of pedagogical sciences, professor, Russian University of Sports (SCOLIPE) Moscow

Abstract

The article describes the results of the survey, which characterize the level of cognitive interest of students of physical education universities to the educational disciplines taught to them. It is noted that students are most interested in the theory and methodology of the chosen sport (specialization) and pedagogy. Based on the results of the survey, information on the breadth of the cognitive interest of students of physical education universities was provided and analyzed. It was found that about 4% of all students interviewed have no strong interest in any subject, and about 11% have interest in all subjects. In this case, since the absolute interest is focused only on the procedural side of knowledge and is not based on the subject component, it is not true cognitive interest. This leads to the conclusion that the lack of interest in teaching and absolute interest are extreme, pedagogical tasks to be solved.

Keywords: cognitive interest, cognitive need, educational activity, higher education, physical education.

ВВЕДЕНИЕ

Формирование познавательного интереса представляет собой сложный педагогический процесс, предполагающий воздействие на интеллектуальную, эмоциональную и волевую сферы [1, 2, 3]. Основной областью приложения научных усилий является выявление организационно-педагогических условий, способствующих повышению интереса учащихся к познанию, переводу данного интереса на новый уровень сформированности: от элементарного к описательному и от описательного к объяснительному. При этом другая характеристика познавательного интереса – его широта – остается в тени научной мысли. Так, нами не было обнаружено ни одной научной работы, в которой целенаправленно изучалась широта познавательного интереса студентов. В то же время, если ответ на вопрос «Какой познавательный интерес лучше: низкий или высокий?» очевиден, то вопрос «Насколько широким должен быть познавательный интерес студента той или иной специальности?» остается безответным. Более того, на сегодняшний день нам не известны не только оптимальные, но и реальные значения широты познавательного интереса студентов различных специальностей.

Цель исследования – определить широту познавательного интереса студентов вузов физической культуры.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основным методом исследования является анкетирование. Студентам был предоставлен список преподаваемых им дисциплин и было предложено оценить по 5-бальной шкале уровень интереса к ним. В качестве исследуемого поля были выбраны бакалавры тренерского факультета очной формы обучения РУС (ГЦОЛИФК). Всего в ходе анкетирования удалось опросить 376 студентов всех курсов и кафедр данного факультета (88 студентов первого курса, 100 студентов второго курса, 96 студентов третьего курса и 92 студента четвертого курса).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В таблице 1 приведены данные, характеризующие уровень заинтересованности студентами РУС (ГУОЛИФК) учебными дисциплинами, которые преподаются им в вузе.

Таблица 1 – Количество студентов РУС (ГЦОЛИФК), оценивающих собственный интерес к различным учебным дисциплинам на 4-5 баллов из 5

	% студентов с сильным интересом к предмету			
	1	2	3	4
Специализация	77,3	87,0	82,3	82,6
Педагогика	75,0	75,0	75,0	76,1
Анатомия	51,1	67,0	58,3	77,2
ИФК	42,0	43,0	51,0	55,4
История	37,5	37,0	33,3	34,8
Английский	29,5	48,0	33,3	45,7
Физиология		76,0	63,5	75,0
Философия		47,0	21,9	32,6
НМД			14,6	18,5
ТФКиС			52,1	65,2

Примечание: ИФК – история физической культуры; НМД – научно-методическая деятельность; ТФКиС – теория физической культуры и спорта.

На основании данных рисунка мы можем сравнивать уровень интереса студентов к различным дисциплинам. Например, можно утверждать, что теория и методика избранного вида спорта (специализация) вызывает у студентов больший интерес, чем прочие дисциплины, или что большинству исследуемых студентов интересней было посещать занятия по педагогике, чем по философии. Однако для того чтобы выявить истинное отношение студентов к изучаемым дисциплинам, необходимо сопоставить данные вышеприведенной диаграммы с информацией о широте познавательного интереса исследуемых студентов (таблица 2).

Таблица 2– Широта познавательного интереса опрашиваемых студентов

Широта познавательного интереса студентов	Процент студентов				
	I курс	II курс	III курс	IV курс	Всего
Абсолютный интерес (100% дисциплин оценивают на 4-5 балла)	14,8%	6%	7,3%	16,3%	11,1%
Широкий (от 75% до 99% дисциплин оценивают на 4-5 балла)	14,8%	29%	17,7%	9,8%	17,8%
Средний (от 35 до 75% дисциплин оценивают на 4-5 баллов)	46,6%	40%	52,1%	46,7%	46,4%
Узкий (от 1% до 35% оценивают на 4-5 баллов)	19,3%	20%	18,8%	25%	20,8%
Аморфный (не испыт. высокого интереса ни к одной дисциплине)	4,5%	5%	4,2%	2,2%	4%

Как следует из таблицы, около 4% (15 человек) всех опрашиваемых студентов не испытывают сильного интереса ни к одному предмету, а около 11% (42 человека) испытывают интерес ко всем предметам. И то, и другое представляется нам крайностями, педагогическими задачами, требующими решения. Так, из 18,5% (17 человек) студентов четвертого курса, интересующихся дисциплиной «научно-методическая деятельность», у 16,3% (15 студентов) наблюдается абсолютный интерес (100% дисциплин оценивают на 4-5 балла). Таким образом, непосредственно научно-методической деятельностью как учебным предметом интересуются только 2 студента четвертого курса (2,2%), остальным же 15 студентам (16,3%) интересен сам процесс учения, а не его предметная сторона. Однако, согласно психолого-педагогической теории, истинный познавательный интерес представляет собой избирательную направленность личности, обращенную как к самому процессу овладения знаниями, так и к ее предметной стороне. Следовательно, абсолютный интерес (интерес ко всем изучаемым дисциплинам) не является истинным познавательным интересом в точном смысле этого слова.

По сути, для того чтобы выявить, насколько студентам интересны те или иные предметы, одних лишь данных таблицы 1 недостаточно, из них, как минимум, нужно вычесть процент студентов с абсолютным интересом к учебе, поскольку их интерес не явля-

ется истинно познавательным.

ВЫВОДЫ

1. Для более точной оценки учебных дисциплин по уровню заинтересованности в них студентов следует учитывать значения широты познавательного интереса учащихся. В частности, необходимо делать поправку на процент студентов, обладающих абсолютным интересом (интересом ко всем преподаваемым дисциплинам), поскольку они интересуются не самим предметом, а процессом познания вообще.

2. Согласно результатам анкетирования, среди всех опрошиваемых студентов 11,1% учащихся интересуются всеми преподаваемыми в вузе дисциплинами, 17,8% – большей частью дисциплин (от 75 до 99%), 46,4% обладают средней широтой познавательного интереса (от 35 до 75%), 20,8% – узкой широтой познавательного интереса (от 1% до 35%) и 4% студентов не испытывают познавательного интереса ни к одной преподаваемой в вузе дисциплине.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барабанов, Н.А. Ведущие мотивы учебной деятельности студентов вузов физической культуры / Н.А. Барабанов, Т.В. Левченкова // Молодые науке: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. – Москва, 2022. – С. 62–65
2. Барабанов, Н.А. Исследование факторов формирования интереса к учебным занятиям студентов вузов физической культуры / Н.А. Барабанов, Т.В. Левченкова // Спортивно-педагогическое образование. – 2022. – № 4. – С. 80–84.
3. Барабанов, Н.А. Исследование мотивационной сферы учебной деятельности студентов вузов физической культуры / Н.А. Барабанов, Т.В. Левченкова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 7 (209). – С. 34–38.

REFERENCES

1. Barabanov, N.A. and Levchenkova T.V. (2022), “Leading motives of physical education students”, *Young science: materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation of students and young scientists*, Moscow, pp. 62–65.
2. Barabanov, N.A. and Levchenkova T.V. (2022), “The study of the factors of formation of physical education university student’s interest in studying”, *Sportivno-pedagogicheskoe obrazovanie*, No. 4, pp. 80–84.
3. Barabanov, N.A. and Levchenkova T.V. (2022) “Research of motivational sphere of educational activity of students of sport’s universities”, *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafita*, No. 7 (209), pp. 34–38.

Контактная информация: barabanov.n99@mail.ru

Статья поступила в редакцию 19.01.01.2023

УДК 796.894.2

СТАТИЧЕСКАЯ НАГРУЗКА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СИЛОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В АРМРЕСТЛИНГЕ

Диана Рустемовна Бареева, мастер спорта международного класса по армрестлингу, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург; Иван Михайлович Евдокимов, кандидат педагогических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербург; Алексей Валерьевич Живодёров, кандидат педагогических наук, доцент, мастер спорта РФ по гиревому спорту, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербург; Валерий Александрович Живодёров, доцент, Национальный государственный университет фи-