

УДК 796.077.5

DOI 10.5930/1994-4683-2026-8-188-195

Факторы привлекательности обучения в вузах физической культуры для кандидатов в спортивные сборные команды страны

Петров Сергей Иванович¹, кандидат психологических наук, доцент
Тараканов Борис Иванович², доктор педагогических наук, профессор
Апойко Роман Николаевич³, доктор педагогических наук, профессор

¹*Российский государственный гидрометеорологический университет, Санкт-Петербург*

²*Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург*

³*Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения*

Аннотация

Цель исследования – определить ведущие факторы привлекательности получения высшего образования в вузах физкультурной направленности для спортсменов, являющихся кандидатами в спортивные сборные команды страны.

Методы исследования: анализ и обобщение официальных данных и отчётной документации вузов физической культуры, информационно-аналитических материалов мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования.

Результаты исследования и выводы. Показатель доли спортсменов высокой квалификации, являющихся кандидатами в спортивные сборные команды Российской Федерации, в контингенте обучающихся демонстрирует способность образовательной организации создавать условия для реализации спортсменами спортивной и профессиональной карьеры. Данный факт демонстрирует успешность процессов, направленных на сопряжение научно-образовательной и спортивной деятельности обучающихся за счёт реализации децентрализованной модели интеграции. Представленные в исследовании данные о показателях и факторах успешности организации деятельности в вузах могут быть использованы для выстраивания прогнозов динамики показателя доли студентов-спортсменов, кандидатов в сборные команды страны в общей численности контингента обучающихся в рамках создания и реализации программ развития.

Ключевые слова: спортсмены высокой квалификации, высшее физкультурное образование, успешность деятельности, привлекательность обучения

Для цитирования: Петров С. И., Тараканов Б. И., Апойко Р. Н. Факторы привлекательности обучения в вузах физической культуры для кандидатов в спортивные сборные команды страны. DOI 10.5930/1994-4683-2026-8-188-195 // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2026. № 8 (258). С. 188–195.

Factors of attractiveness of education in physical education universities for candidates for national sports teams

Petrov Sergey Ivanovich¹, candidate of psychological sciences, associate professor
Tarakanov Boris Ivanovich², doctor of pedagogical sciences, professor
Apoiko Roman Nikolaevich³, doctor of pedagogical sciences, professor

¹*Russian State Hydrometeorological University, Saint Petersburg*

²*Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg*

³*St. Petersburg State University of Film and Television*

Abstract

The purpose of the study is to identify the leading factors of attractiveness of higher education in physical education universities for athletes who are candidates for national sports teams.

Research methods: analysis and generalization of official data and reporting documentation of physical education universities, information and analytical materials from monitoring the activities of higher education institutions.

Research results and conclusions. The indicator of the proportion of highly qualified athletes who are candidates for national sports teams of the Russian Federation among the student population demonstrates the ability of an educational institution to create conditions for athletes to pursue both a sports and a professional career. This fact indicates the success of processes aimed at integrating scientific, educational, and sports activities of students through the implementation of a

decentralized integration model. The data presented in the study on the indicators and factors of successful organization of activities in universities can be used to build forecasts for the dynamics of the proportion of student-athletes who are candidates for national teams in the total student population within the framework of creating and implementing development programs.

Keywords: highly qualified athletes, higher physical education, performance effectiveness, attractiveness of education

For citation: Petrov S. I., Tarakanov B. I., Apoiko R. N. (2026), "Factors of attractiveness of education in physical education universities for candidates for national sports teams", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No 8 (258), pp. 188–195, DOI 10.5930/1994-4683-2026-8-188-195.

Введение. В современных условиях существенных преобразований системы высшего образования, а также в сфере физической культуры и спорта в Российской Федерации актуализируется вопрос поиска потенциальных направлений развития и совершенствования деятельности образовательных организаций высшего образования в области физической культуры и спорта. Одной из основных задач, решение которой характеризует эффективность деятельности вузов физкультурной направленности, является привлечение к обучению спортсменов высокой квалификации, являющихся кандидатами и членами сборных команд страны. Представленная задача имеет свои особенности: указанный контингент потенциальных обучающихся обладает выразительными специфическими характеристиками. К основной из них относится необходимость активной реализации спортивной карьеры параллельно с получением необходимого образования, гарантирующего успешное трудоустройство после завершения обучения и самореализацию в спортивной деятельности.

Методика и организация исследования. Исследовательская работа проводилась с целью оценки успешности интеграционных процессов, осуществляемых в вузах, подведомственных Минспорту России, в части обеспечения успешности и эффективности сопряжённой научно-образовательной и физкультурно-спортивной деятельности обучающихся, в том числе имеющих высокую спортивную квалификацию.

В ходе исследовательской работы проводился анализ, обобщение и сопоставление данных, представленных на официальных сайтах образовательных организаций, в отчётах о самообследовании за 2022-2024 годы, в информационно-аналитических материалах мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования [1].

Результаты исследования. Первым показателем, определяющим успешность спортивной работы в образовательной организации, анализируемым в ходе исследования, является доля обучающихся, входящих в сборные составы команд по видам спорта на национальном и региональном уровнях.

Важно отметить, что данный показатель отражает не только эффективность физкультурно-спортивной деятельности вуза в целом, но и является специфическим критерием успешности вузов физкультурной направленности, входящим в перечень мониторинговых для данной категории образовательных организаций. Доля ведущих спортсменов в структуре контингента обучающихся отражает популярность и потенциальную привлекательность учреждения для получения высшего образования данной категорией абитуриентов. Значительная доля обучающихся – действующих спортсменов – демонстрирует как степень привлекательности, так и потенциальную возможность совмещения продолжения реализации спортивной карьеры в избранном виде спорта и получения качественного образования. Подобный результат возможен только при внедрении гибких, адаптивных и индивидуализированных подходов, обеспечивающих успешную интеграцию научно-образовательной и спортивной деятельности обучающихся, стремящихся к самореализации не только в спорте высших достижений, но и в последующей профессиональной деятельности [2, 3]. Данный подход позволяет спортсмену планировать построение

профессиональной карьеры в будущем и нивелировать отрицательные эффекты окончания спортивной карьеры, включая снижение психологической нагрузки в отношении неопределённости собственного будущего [4].

С другой стороны, обучение по образовательным программам в высшем учебном заведении любого профиля, и особенно физкультурной направленности, высококвалифицированных спортсменов, выступающих и достигающих высоких результатов на соревнованиях всероссийского и международного уровня, выполняет важную престижную функцию для самой образовательной организации. Выбор ведущими спортсменами и тренерами той или иной образовательной организации для обучения является достаточно важным показателем надёжности, эффективности и качества профессиональной подготовки в них, а также стимулом, детерминирующим привлечение контингента абитуриентов, обладающего опытом собственной спортивной деятельности.

На рисунке 1 представлены данные, демонстрирующие существенные различия в выраженности доли действующих, высококвалифицированных спортсменов, входящих или способных войти в составы региональных и федеральных сборных команд по видам спорта.

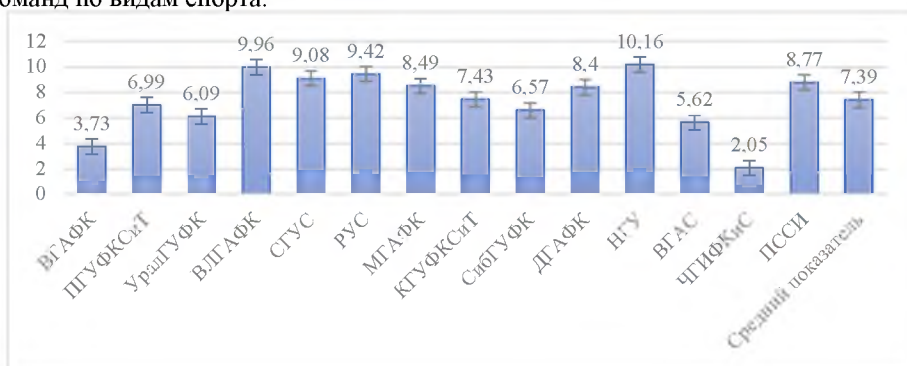


Рисунок 1 – Показатель эффективности деятельности вузов физической культуры по критерию – доля студентов, являющихся кандидатами в спортивные сборные команды страны, в 2024 году

Как видно из рисунка 1, показатель доли ведущих спортсменов в вузах, подведомственных Минспорту России, в 2024 году имеет существенные различия и колеблется от 2 % в ЧГИФКиС до 10,1 % в НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. Наиболее успешными по анализируемому показателю являются СГУС (9 %), РУС «ГЦОЛИФК» (9,4 %) и ВЛГАФК (9,9 %). Лидером по данному критерию в 2024 году являлся НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург с показателем в 10,1 %.

Интересно также отметить, что «Подольский социально-спортивный институт», не входящий в структуру вузов, подведомственных Минспорту России, имеет достаточно высокий показатель доли спортсменов высокой квалификации – 8,77 %.

При этом характерным является факт месторасположения указанных образовательных организаций – Центральный и Северо-западный федеральные округа. Этот факт, вполне вероятно, весьма существенен для понимания увеличения доли ведущих спортсменов в данных регионах. Это может быть показателем не только эффективности деятельности образовательных организаций, но и, что более вероятно, целенаправленной спортивной миграции атлетов, усматривающих большую перспективность как в спортивной карьере, так и в возможностях последующего трудоустройства в «столичных» регионах. Таким образом, можно предположить,

что ведущим фактором, обуславливающим привлекательность вузов для спортсменов, может являться их месторасположение и открывающиеся перспективы обустройства собственной жизни в указанных регионах.

Таким образом, сравнение выраженности показателя Е8 «Доля студентов, включенных в списки кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации по видам спорта, в общей численности студентов» [1] продемонстрировало, что наиболее привлекательными для получения высшего образования в области физической культуры для таких спортсменов в 2024 году являлись СГУС, РУС «ГЦОЛИФК», ВЛГАФК и НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, – образовательные организации, расположенные в Центральном и Северо-западном федеральных округах (рис. 2).

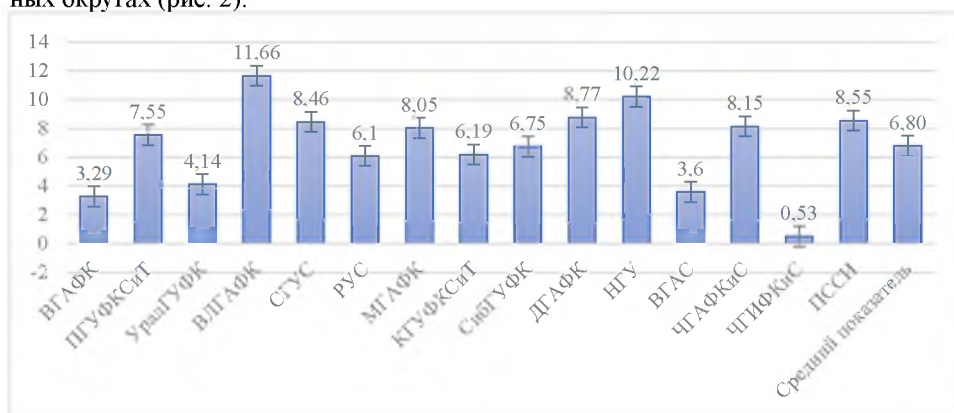


Рисунок 2 – Показатель эффективности деятельности вузов физической культуры по критерию – доля студентов, являющихся кандидатами в спортивные сборные команды страны, в 2025 году

В 2025 году вузы продемонстрировали итоги работы за 2024 год, из которых видна выраженная тенденция к снижению среднего значения показателя Е8. Так, в 2024 году среднее значение показателя Е8 составляло 7,39 %, а в 2025 году – 6,8 %. Это может быть связано с тремя основными факторами: во-первых, снижение общей численности спортсменов-кандидатов в сборные команды страны в данной возрастной группе; во-вторых, выраженное снижение интереса к физкультурному образованию у данной категории абитуриентов; и в-третьих, изменение подходов в системе отбора абитуриентов при поступлении в вузы физкультурной направленности, то есть приоритет среднего балла ЕГЭ над показателями профильных вступительных испытаний, что определяется стремлением образовательных организаций к выполнению критериев эффективности по показателю Е.1 «Образовательная деятельность» [1].

Далее, в соответствии с программой исследования, была проведена оценка динамики рассматриваемого показателя у образовательных организаций (табл. 1). Таблица 1 – Динамика доли обучающихся, являющихся кандидатами в спортивные сборные команды Российской Федерации, с 2020 по 2024 год

№	Наименование вуза	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
1	НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург	9.67	1.48	9.8	10.07	10.16	10.22
2	ВЛГАФК	8.51	8.39	8.87	9.55	9.96	11.66
3	РУС «ГЦОЛИФК»	12.51	13.83	14.88	8.59	9.42	6.1
4	СГУС	5.98	7.51	7.26	8.23	9.08	8.46

* в соответствии с процедурой мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования, показатели в текущем году представляются за прошедший, т. е. 2024 год [1].

Как видно из представленных в таблице 1 данных, тенденции в изменениях носят разнонаправленный характер. Если у центрального Российского спортивного вуза РУС «ГЦОЛИФК» наблюдается выраженное снижение и даже падение показателя в 2024 году, то у остальных вузов, представленных в таблице, просматривается положительная динамика. Это предположительно можно связать с направленной политикой данных организаций в части создания необходимых условий, учитывающих особенности спортивной деятельности высококвалифицированных спортсменов, и реализации гибких подходов в организации образовательных программ. Наиболее выраженная положительная динамика до 2024 года наблюдалась в Смоленском вузе (СГУС), продемонстрировавшем увеличение доли спортсменов высокой квалификации с 5,98 % до 9,08 % за период с 2020 по 2024 год, то есть прирост составлял более 3 %.

В последующем, 2025 году, эти же вузы продемонстрировали разнонаправленную динамику значений исследуемого показателя. Если два вуза сохранили положительную динамику по приему высококвалифицированных действующих спортсменов (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург – 10,22 % и ВЛГАФК – 11,66 %), то СГУС (8,46 %) и РУС «ГЦОЛИФК» (6,1 %) показали отрицательный тренд исследуемого показателя. При этом важной информацией в отношении формирования стратегии и программ развития образовательных организаций, заинтересованных в привлечении в число обучающихся спортивного резерва сборных команд, является выявление значимых факторов, определяющих данную тенденцию.

Корреляционный анализ взаимосвязей на уровне 95 % показателя доли обучающихся – кандидатов и членов сборных команд Российской Федерации по видам спорта (Е.8) с показателями эффективности деятельности вузов в соответствии с мониторингом эффективности [1] демонстрирует выраженное прямое влияние только одного показателя (Е.1, $r = 0,56$) – «Средний балл студентов, принятых по результатам ЕГЭ и результатам испытаний профессиональной направленности...» [1] (табл. 2).

Таблица 2 – Взаимосвязь доли обучающихся – кандидатов и членов сборных команд Российской Федерации по видам спорта с показателями эффективности деятельности вузов в соответствии с мониторингом эффективности

Показатели:	Е.1	Е.2	Е.3	Е.4	Е.5	Е.7
Е.8	0,56	-0,45	0,17	-0,23	0,04	0,35

Представленные данные демонстрируют отсутствие прямого влияния таких факторов, как эффективность научно-исследовательской, финансово-экономической и международной деятельности, на привлекательность обучения для спортсменов высокой квалификации, являющихся резервом региональных сборных команд и спортивных сборных команд страны.

Анализ взаимовлияния дополнительных показателей на исследуемый, таких как ранг успешности спортивной деятельности (R), доля ППС, имеющего учёные степени или звания (ост), общая численность профессорско-преподавательского состава (ППС), численность контингента обучающихся (К), доля студентов, обучающихся по УГН(С) 49.00.00, количество реализуемых основных профессиональных образовательных программ (ОПОП), показатель востребованности выпускников (hh), а также медийная активность образовательной организации (М) (табл. 3), показал выраженную прямую корреляцию на уровне 95% только с востребованностью выпускников образовательной организации (hh, $r = 0,85$).

Таблица 3 – Взаимосвязь доли обучающихся – кандидатов и членов сборных команд Российской Федерации по видам спорта с показателями деятельности вузов

Показатели:	Ост	ППС	Конт.	49.00.00	hh	М	R
Е.8	-0,03	0,37	0,34	0,07	0,85	0,29	-0,40

Данный факт подтверждает приоритет мотивации потенциальной успешности трудоустройства среди обучающихся, в том числе среди спортсменов различной квалификации. При этом характеристики профессорско-преподавательского состава, численность обучающихся, медийная активность вуза и даже успешность выступления обучающихся образовательной организации на студенческих спортивных соревнованиях не оказывают значимого влияния на выбор данного контингента абитуриентов. Кроме того, интересен факт отрицательной корреляции результативности выступления на спортивных состязаниях на уровне сборных команд вузов с показателем доли обучающихся, представляющих резерв региональных сборных и сборных команд страны. Это, собственно, скорее опровергает факт активной вовлеченности спортсменов высокой квалификации в физкультурно-спортивную работу образовательных организаций и влияние данного контингента на её эффективность.

Анализ вторичных связей показал взаимодействие доли численности высококвалифицированных спортсменов через корреляции с (Е.1) – «Средний балл студентов, принятых по результатам ЕГЭ и результатам испытаний профессиональной направленности...» [1] с показателем (Е.4, $r = -0,60$) доходности образовательной организации, при этом отмечается обратный характер взаимодействия с медийной активностью вуза (М, $r=0,56$) (табл. 4 и 5).

Таблица 4 – Взаимосвязь среднего балла студентов, принятых по результатам ЕГЭ и результатам испытаний профессиональной направленности с показателями эффективности деятельности вузов

Показатели:	Е.2	Е.3	Е.4	Е.5	Е.7
Е.1	-0,46	-0,07	- 0,60	-0,33	0,12

Таблица 5 – Взаимосвязь среднего балла студентов, принятых по результатам ЕГЭ и результатам испытаний профессиональной направленности с показателями деятельности вузов

Показатели:	Ост	ППС	Конт.	49.00.00	hh	М	Р
Е.1	0,50	0,13	0,05	0,12	0,23	0,56	0,12

Также выявлена вторичная взаимосвязь через показатель востребованности выпускников (hh) только с показателем общей численности профессорско-преподавательского состава (ППС, $r=0,63$) вуза (таблицы 6 и 7).

Таблица 6 – Взаимосвязь востребованности выпускников с показателями эффективности деятельности вузов

Показатели:	Е.2	Е.3	Е.4	Е.5	Е.7
hh	0,00	0,08	0,03	0,04	0,52

Таблица 7 – Взаимосвязь востребованности выпускников с показателями деятельности вузов

Показатели:	Ост	ППС	Конт.	49.00.00	М	Р
hh	0,47	0,63	0,49	0,07	0,40	-0,40

Представленные данные в целом демонстрируют сложную и неоднозначную структуру взаимодействия факторов, определяемых как показатели эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования, по отношению к показателю, отражающему уровень привлекательности для спортсменов высокой квалификации вузов физкультурной направленности.

Выводы. Показатель доли спортсменов высокой квалификации, являющихся кандидатами в спортивные сборные команды Российской Федерации по видам спорта, в контингенте обучающихся демонстрирует способность образовательной организации создавать условия для реализации спортсменами спортивной и профессиональной карьеры, а также выполняет важную престижную функцию для самой образовательной организации. Кроме того, данный факт демонстрирует успешность процессов, направленных на сопряжение научно-образовательной и

спортивной деятельности обучающихся за счёт реализации децентрализованной модели интеграции.

Выраженность показателя представленности спортсменов высокой квалификации в контингенте вузов физкультурной направленности имеет существенные различия: от минимальных показателей 2,05% в ЧГИФКиС до максимальных значений 10,16% в НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. Лидерами по выраженности доли кандидатов в сборные команды Российской Федерации по видам спорта являлись вузы, расположенные в Центральном и Северо-Западном федеральных округах (СГУС, РУС «ГЦОЛИФК», ВЛГАФК и НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург), что подтверждает факт стремления ведущих спортсменов закрепиться в указанных регионах с целью дальнейшей реализации своей спортивной и профессиональной карьеры. Таким образом, территориальное месторасположение вуза является одним из ключевых факторов «привлекательности» образования для данной категории обучающихся.

Динамика численности действующих спортсменов высокой квалификации в общей численности контингента обучающихся зависит, в том числе, от политики организации физкультурно-спортивной работы, представленной в программах развития вузов. Помимо месторасположения вуза, в качестве ключевого фактора, стимулирующего спортсменов высокой квалификации к поступлению в конкретные образовательные организации, выступает показатель востребованности выпускников после получения образования, то есть «гарантированное» трудоустройство с достаточным уровнем оплаты труда.

Исследуемый показатель имеет выраженную взаимосвязь со средним баллом обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ, и результатами испытаний профессиональной направленности. При этом эффективность научно-исследовательской и международной деятельности на привлекательность обучения для спортсменов высокой квалификации, являющихся резервом региональных сборных команд и спортивных сборных команд страны, не оказывает выраженного влияния. Кроме того, интересным фактом, отражающим, скорее всего, приоритеты деятельности вузов, является выраженная отрицательная зависимость исследуемого показателя от финансово-экономических показателей.

В качестве дополнительных факторов, положительно влияющих на привлекательность образовательной организации для спортсменов высокой квалификации, являются медийная активность вуза и достаточно высокая численность профессорско-преподавательского состава, способного обеспечить эффективность образовательной и профессиональной подготовки.

Список литературы

- 1 Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования. URL: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo&ysclid=mr52ddz4xr669643051> (дата обращения: 03.07.2026).
- 2 Байгузин П. А., Шибкова Д. З., Савченков А. В. Обоснование подхода к оцениванию психофизиологического статуса и профессиональных качеств личности // Вестник психофизиологии. 2017. № 3. С. 80–87. EDN: NQTODJ.
- 3 Физическая активность как фактор повышения качества жизни студентов / М. М. Колокольцев, С. С. Ермаков, П. В. Третьякова, В. Л. Крайник, Е. В. Романова. DOI 10.17853/1994-5639-2020-

References

- 1 “Information and analytical materials on the results of monitoring the activities of higher education institutions”, URL: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo&ysclid=mr52ddz4xr669643051> (date of circulation: 03.07.2026).
- 2 Bayguzhin P. A., Shibkova D. Z., Savchenkov A. V. (2017), “Rationale of approach to evaluation of psychophysiological status and professional personal quality”, *Psychophysiology news*, No. 3, pp. 80–87.
- 3 Kolokoltsev M. M., Ermakov S. S., Tretyakova P. V., Krainik V. L., Romanova E. V. (2020), “Physical activity as a factor to improve the quality of student life”, *Education and science journal*, Vol.

- 5-150-168 // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 5. С. 150–168. EDN: FYRQZG. 22, No. 5, pp. 150–168, DOI 10.17853/1994-5639-2020-5-150-168.
- 4 Петров С. И. Реализация феномена двойной карьеры в условиях интеграции спортивной, образовательной и научной деятельности в вузах физкультурной направленности // Теория и практика физической культуры. 2023. № 9. С. 107–109. EDN: NTMYRX. 4 Petrov S. I. (2023), Realization of the phenomenon of a dual career in the conditions of integration of sports, educational and scientific activities in universities of physical culture orientation", *Theory and Practice of Physical Culture*, No 9, pp. 107–109.

Информация об авторах: Петров С.И., заведующий кафедрой физической культуры и безопасности жизнедеятельности, ORCID: 0009-0001-9376-4274, SPIN-код: 1686-8909.

Тараканов Б.И., профессор кафедры теории и методики борьбы, ORCID: 0009-0004-0182-6135.

Апойко Р.Н., профессор кафедры физической культуры, ORCID: 0000-0002-2452-1367, SPIN-код: 6544-2376.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 09.06.2026.

Принята к публикации 17.06.2026.