

УДК 159.99

Взаимосвязь эмоционального интеллекта, перфекционизма и стрессоустойчивости у студентов и курсантов

Синельникова Елена Семеновна, кандидат психологических наук

Петербургский государственный университет путей сообщения имени императора Александра I

Аннотация

Цель исследования – изучение особенностей и взаимосвязи эмоционального интеллекта, перфекционизма и стрессоустойчивости у студентов и курсантов.

Методы и организация исследования. Методы: описательные статистики, корреляционный анализ Пирсона. Методики: многомерная шкала перфекционизма Хьюитта – Флетта (в адаптации И. И. Грачева), «Эмоциональный интеллект» Д. В. Люсина, Методика для определения вероятности развития стресса (по Т. А. Немчину и Тейлору). Первая гипотеза: перфекционизм взаимосвязан с показателями эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости как у студентов, так и у курсантов. Вторая гипотеза: структура связей эмоционального интеллекта, перфекционизма и стрессоустойчивости у студентов и курсантов различается. Выборку исследования составили студенты ПГУПС и курсанты Военного института физической культуры в возрасте 18-23 лет.

Результаты исследования и выводы. Высокие стандарты и требовательность к себе связаны с большей стрессоустойчивостью, с более высокими показателями эмоционального интеллекта у студентов и курсантов. У студентов высокие требования к себе связаны с внутриличностным эмоциональным интеллектом, а у курсантов – с межличностным эмоциональным интеллектом. Высокие требования, предъявляемые другим, повышают вероятность развития стресса у курсантов и связаны с худшими показателями эмоционального интеллекта у студентов. Полученные результаты подтвердили гипотезы исследования.

Ключевые слова: психология личности, эмоциональный интеллект, эмоции, перфекционизм, стресс, студенты, курсанты.

The interconnection of emotional intelligence, perfectionism and stress resistance in students and cadets

Sinelnikova Elena Semenovna, candidate of psychological sciences

Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, Saint-Petersburg

Abstract

The purpose of the study is to study the characteristics and interconnections of emotional intelligence, perfectionism, and stress resilience among students and cadets.

Research methods and organization. Methods: descriptive statistics, Pearson correlation analysis. Techniques: multidimensional scale of perfectionism by Hewitt and Flett (adapted by I. I. Grachev), "Emotional Intelligence" by D. V. Lyusin, methodology for determining the likelihood of stress development (according to T. A. Nemchin and Taylor). First hypothesis: perfectionism is interconnected with indicators of emotional intelligence and stress resistance among both students and cadets. Second hypothesis: the structure of the relationships between emotional intelligence, perfectionism, and stress resistance differs between students and cadets. The study sample consisted of students from the Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University and cadets from the Military Institute of Physical Culture aged 18-23.

Research results and conclusions. High standards and self-demand are associated with greater stress resilience and higher emotional intelligence indicators among students and cadets. For students, high self-requirements are linked to intrapersonal emotional intelligence, while for cadets, they are associated with interpersonal emotional intelligence. High demands placed on others increase the likelihood of stress development among cadets and are related to poorer emotional intelligence indicators among students. The obtained results confirmed the research hypotheses.

Keywords: personality psychology, emotional intelligence, emotions, perfectionism, stress, students, cadets.

ВВЕДЕНИЕ. Учебная деятельность связана с серьезными нагрузками и может вызывать интенсивный стресс у студентов, особенно в период сессии. Эмоцио-

нальный интеллект, способность к пониманию и регуляции эмоций, является фактором, связанным с большей психологической устойчивостью в ситуациях стресса. В исследовании Е.И. Бериловой [1] было показано, что эмоциональный интеллект связан с более конструктивными копинг-стратегиями и меньшим эмоциональным выгоранием у спортсменов. Схожие результаты были получены в исследовании С.В. Фроловой и И.Ю. Елькиной [2]. Согласно данным их исследования, студенты с низким уровнем эмоционального интеллекта склонны к таким негативным копинг-стратегиям, как избегание и дистанцирование, а студенты с высоким уровнем эмоционального интеллекта используют конструктивные копинг-стратегии, такие как планирование решения проблем и позитивная переоценка.

В исследовании И.В. Кузьменко было показано, что эмоциональный интеллект, в особенности способность к проявлению своих эмоций, связан с большей стрессоустойчивостью и эффективностью спортивной деятельности у студентов факультета физической культуры [3]. В нашем эмпирическом исследовании было показано, что эмоциональный интеллект связан с большей удовлетворенностью жизнью у студентов [4]. В исследовании Л.И. Ларионовой и др. было [5] выявлено, что эмоциональный интеллект связан с большей независимостью, уверенностью в себе и психологическим благополучием у студентов. В исследовании Я.С. Сунцовой было показано, что низкий уровень эмоционального интеллекта у студентов связан с более частым переживанием негативных эмоций [6]. Результаты исследований в целом свидетельствуют о конструктивной роли эмоционального интеллекта в совладании со стрессом, что положительно сказывается также на психологическом благополучии студентов.

Перфекционизм, сверхтребовательность к себе и другим, очень высокие стандарты и связанная с ними самокритика могут негативно сказываться на психологической устойчивости студентов и их способности к продуктивной деятельности. В исследовании А. А. Пашкевич и М. В. Ларских [7] было выявлено, что деструктивный перфекционизм связан с меньшим психологическим благополучием студентов. В исследовании А. Т. Мусановой было показано, что перфекционизм связан с самоотношением, в частности с большей внутренней конфликтностью и самообвинением [8]. В исследовании А. С. Душкина и Н. А. Гончаровой [9] было установлено, что курсантам с высоким уровнем перфекционизма свойственны социально ориентированные ожидания, завышенные стандарты, категоричность и поляризованность мышления. В результате курсанты с высоким уровнем перфекционизма более подвержены негативным эмоциональным переживаниям, профессиональному выгоранию и психическому истощению. Результаты исследований свидетельствуют о том, что высокий уровень перфекционизма, а также деструктивный перфекционизм связаны с худшим отношением к себе, большей внутренней конфликтностью и самообвинением, худшим эмоциональным состоянием и большей подверженностью выгоранию [8]. Вместе с тем, эмпирическое исследование не выявило взаимосвязи перфекционизма и стрессоустойчивости у студентов [10]. Таким образом, проблема связи перфекционизма и стрессоустойчивости у студентов требует дальнейших исследований.

Остается открытым вопрос о взаимосвязи эмоционального интеллекта и перфекционизма. Высокие требования, свойственные перфекционистам, могут компенсировать недостаточное принятие себя и недостаточный контакт с собой и своими чувствами. С другой стороны, высокие требования, предъявляемые перфекционистами к себе, могут способствовать развитию навыков эмоционального интеллекта, востребованных в современном мире.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Целью исследования было изучение особенностей и взаимосвязи эмоционального интеллекта, перфекционизма и стрессоустойчивости у студентов и курсантов. В исследовании были сформулированы гипотезы. Первая гипотеза: перфекционизм взаимосвязан с показателями эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости как у студентов, так и у курсантов. Вторая гипотеза: структура связей эмоционального интеллекта, перфекционизма и стрессоустойчивости у студентов и курсантов различается. Для сбора данных использовались методики: многомерная шкала перфекционизма Хьюитта–Флетта (в адаптации И. И. Грачева), методика «эмоционального интеллекта» Д. В. Люсина, методика определения вероятности развития стресса (по Т. А. Немчину и Тейлору). Выборка исследования составила 59 человек: 32 студента ПГУПС и 27 курсантов Военного института физической культуры в возрасте 18-23 лет (средний возраст – 20,4 года). Для математико-статистической обработки данных применялись описательная статистика и корреляционный анализ Пирсона.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Результаты диагностики по методике «Эмоционального интеллекта» Д. В. Люсина представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования по методике «Эмоционального интеллекта» Д. В. Люсина

Показатель	Среднее			Ст. откл.	Дисп.	Минимум	Максимум
«Понимание чужих эмоций (МП)»	22,559	±	0,716	5,497	30,216	16	35
«Управление чужими эмоциями (МУ)»	17,780	±	0,551	4,235	17,933	9	29
«Понимание своих эмоций (ВП)»	17,254	±	0,635	4,876	23,779	12	30
«Управление своими эмоциями (ВУ)»	13,237	±	0,433	3,324	11,046	9	21
«Контроль экспрессии (ВЭ)»	10,746	±	0,295	2,264	5,124	4	15
«Межличностный эмоциональный интеллект (МЭИ)»	40,339	±	1,200	9,217	84,952	29	62
«Внутриличностный эмоциональный интеллект (ВЭИ)»	41,237	±	1,137	8,732	76,253	32	64
«Понимание эмоций (ПЭ)»	39,814	±	1,309	10,056	101,120	28	65
«Управление эмоциями (УЭ)»	41,763	±	1,062	8,161	66,598	28	63

В целом, по большинству шкал выявлены средние значения. По некоторымшкалам отмечен низкий уровень показателей эмоционального интеллекта: «понимание чужих эмоций», «управление чужими эмоциями» и «понимание эмоций», т.е. у респондентов были выявлены трудности с пониманием как своих эмоций, так и

эмоций других людей, а также с регуляцией эмоций других. Это может затруднить совладание с эмоционально трудными ситуациями у студентов и курсантов. С другой стороны, респонденты достаточно хорошо умеют регулировать свои эмоции и их внешнее проявление, что важно для успешного функционирования в социуме, в том числе в учебной среде.

Результаты по опроснику «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта– Флетта представлены в таблице 2. Все показатели находятся на среднем уровне.

Таблица 2 – Результаты по опроснику «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта– Флетта

Показатель	Среднее			Ст. откл.	Дисп.	Минимум	Максимум
«Перфекционизм, ориентированный на себя»	69,458	±	1,382	10,613	112,632	51	88
«Перфекционизм, ориентированный на других»	58,458	±	1,117	8,583	73,666	30	76
«Социально-предписанный перфекционизм»	64,017	±	1,120	8,605	74,051	49	88

По тесту, определяющему вероятность развития стресса Дж. Тейлора, результаты представлены в таблице 3. Была выявлена средняя стрессоустойчивость с тенденцией к высокому уровню.

Таблица 3 – Результаты по тесту, определяющему вероятность развития стресса Дж. Тейлора

Показатель	Среднее			Ст. откл.	Дисп.	Минимум	Максимум
«Вероятность развития стресса»	16,119	±	1,081	8,305	68,968	2	34

Результаты корреляционного анализа взаимосвязей эмоционального интеллекта, перфекционизма и стрессоустойчивости у студентов представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты корреляционного анализа связей эмоционального интеллекта, перфекционизма и стрессоустойчивости у студентов

Название шкал	«Перфекционизм, направленный на себя»	«Перфекционизм, ориентированный на других»	«Социально-предписанный перфекционизм»
«Управление чужими эмоциями (МУ)»	0,56*		
«Понимание своих эмоций (ВП)»	0,53*	-0,61**	
«Управление своими эмоциями (ВУ)»		-0,58*	-0,38
«Внутриличностный эмоциональный интеллект (ВЭИ)»	0,53*	-0,66**	
«Понимание эмоций (ПЭ)»		-0,56*	
«Управление эмоциями (УЭ)»	0,54*	-0,59*	
«Вероятность развития стресса»	-0,48		

*Примечание:

Уровень значимости $p \leq 0,05$

Уровень значимости $p \leq 0,01$ *

Уровень значимости $p \leq 0,001$ **

У студентов выявлена статистически достоверная отрицательная взаимосвязь показателей по шкале «перфекционизм, ориентированный на себя» с вероятностью развития стресса ($r < -0,48$, $p < 0,05$). Перфекционизм, ориентированный на себя, позитивно взаимосвязан со шкалами опросника эмоционального интеллекта Д. В. Люсина: «управление чужими эмоциями» ($r = 0,56$; $p \leq 0,01$), «понимание

своих эмоций» ($r = 0,53$; $p \leq 0,01$), «внутриличностный эмоциональный интеллект» ($r = 0,53$; $p \leq 0,01$), «управление эмоциями» ($r = 0,54$; $p \leq 0,01$). Студенты, предъявляющие к себе высокие требования, в целом менее подвержены стрессу, лучше понимают и регулируют свои эмоции, а также лучше регулируют эмоции других.

Перфекционизм, ориентированный на других, негативно взаимосвязан со шкалами опросника эмоционального интеллекта Д. В. Люсина: «понимание своих эмоций» ($r = -0,61$; $p \leq 0,001$), «управление своими эмоциями» ($r = -0,58$; $p \leq 0,01$), «внутриличностный эмоциональный интеллект» ($r = -0,66$; $p \leq 0,001$), «понимание эмоций» ($r = -0,56$; $p \leq 0,01$), «управление эмоциями» ($r = -0,59$; $p \leq 0,01$). Студенты, более требовательные к другим, хуже понимают и регулируют свои эмоции и эмоции окружающих. Социально предписанный перфекционизм негативно взаимосвязан со шкалой опросника эмоционального интеллекта Д.В. Люсина «управление своими эмоциями» ($r = -0,38$; $p \leq 0,05$).

Результаты корреляционного анализа взаимосвязей эмоционального интеллекта, перфекционизма и стрессоустойчивости у курсантов представлены в таблице 5. Таблица 5 – Результаты корреляционного анализа связей эмоционального интеллекта, перфекционизма и стрессоустойчивости у курсантов

Название шкал	«Перфекционизм, направленный на себя»	«Перфекционизм, ориентированный на других»	«Социально предписанный перфекционизм»
«Управление чужими эмоциями (МУ)»	0,49*		-0,46
«Понимание своих эмоций (ВП)»	0,52*		-0,45
«Межличностный эмоциональный интеллект (МЭИ)»	0,41		-0,43
«Понимание эмоций (ПЭ)»	0,42		-0,43
«Вероятность развития стресса»	-0,48	0,47	

*Примечание:

Уровень значимости $p \leq 0,05$

Уровень значимости $p \leq 0,01$ *

У курсантов были выявлены статистически достоверные взаимосвязи между перфекционизмом, стрессоустойчивостью и эмоциональным интеллектом. Перфекционизм, ориентированный на себя, позитивно взаимосвязан со шкалами опросника эмоционального интеллекта Д. В. Люсина: «управление чужими эмоциями» ($r = 0,49$; $p \leq 0,01$), «понимание своих эмоций» ($r = 0,52$; $p \leq 0,01$), «межличностный эмоциональный интеллект» ($r = 0,41$; $p \leq 0,05$), «понимание эмоций» ($r = 0,42$; $p \leq 0,01$). Выявлена статистически достоверная отрицательная взаимосвязь показателей по шкале «перфекционизм, ориентированный на себя» с вероятностью развития стресса ($r < -0,48$; $p < 0,05$). Курсанты, которые предъявляют к себе высокие требования, также менее подвержены стрессу. Требовательность к себе связана у курсантов с лучшим пониманием своих эмоций и более высокими показателями межличностного эмоционального интеллекта.

Перфекционизм, ориентированный на других, связан у курсантов с большей вероятностью развития стресса ($r < 0,47$, $p < 0,05$). «Социально предписанный

перфекционизм» негативно взаимосвязан у курсантов со шкалами опросника эмоционального интеллекта Д. В. Люсина: «управление чужими эмоциями» ($r = -0,46$; $p \leq 0,05$), «понимание своих эмоций» ($r = -0,45$; $p \leq 0,05$), «межличностный эмоциональный интеллект» ($r = -0,43$; $p \leq 0,05$), «понимание эмоций» ($r = -0,43$; $p \leq 0,05$). Курсанты, которые убеждены, что окружающие предъявляют к ним высокие требования, в целом хуже понимают свои эмоции, а также хуже понимают и регулируют эмоции других людей.

ВЫВОДЫ. Перфекционизм, ориентированный на себя, связан с более высокой стрессоустойчивостью как у студентов, так и у курсантов. Студенты и курсанты, которые предъявляют к себе высокие требования, в целом более успешно справляются со стрессом. Они также могут быть более организованными и дисциплинированными, что снижает вероятность возникновения стрессовых ситуаций в учебной деятельности.

Перфекционизм, ориентированный на себя, связан с более высокими показателями внутриличностного эмоционального интеллекта у студентов и более высокими показателями межличностного эмоционального интеллекта у курсантов. Поскольку учебная деятельность студентов в большей степени является индивидуальной, а у курсантов – коллективной, возможно, студенты, предъявляющие к себе высокие требования, в большей степени направлены на развитие внутриличностного эмоционального интеллекта, а курсанты — на развитие межличностного эмоционального интеллекта. При интерпретации данных необходимо также учитывать, что у респондентов в целом средние показатели перфекционизма и эмоционального интеллекта.

Высокие требования, предъявляемые другим («перфекционизм, ориентированный на других»), повышают вероятность развития стресса у курсантов. Учебная и будущая профессиональная деятельность курсантов связана с более тесным взаимодействием с другими людьми, в связи с чем высокие требования к другим могут стать существенным источником стресса, поскольку эти требования далеко не всегда могут быть реализованы.

«Перфекционизм, ориентированный на других» коррелирует с худшими показателями эмоционального интеллекта у студентов. Студенты, предъявляющие окружающим высокие требования, хуже понимают и регулируют свои эмоции. Можно предположить, что высокие требования к другим служат компенсаторным механизмом, компенсирующим трудности в отношениях с собой и отсутствие психологического контакта со своими эмоциями.

Социально предписанный перфекционизм, убежденность в том, что окружающие предъявляют высокие требования, связан с худшими показателями межличностного эмоционального интеллекта и понимания своих эмоций у курсантов, а также с менее успешной регуляцией своих эмоций у студентов. Курсантам в их деятельности в значительной степени важно взаимодействие с другими, и убежденность в том, что другие люди негативно их оценивают, может приводить к психологическому дистанцированию, что, в свою очередь, приводит к менее успешному пониманию и регуляции эмоций окружающих.

У студентов, убежденных, что окружающие предъявляют к ним очень высокие требования, трудности в эмоциональной регуляции могут быть связаны с

меньшим психологическим благополучием и более интенсивным и длительным переживанием негативных эмоций. При отсутствии навыков конструктивного регулирования своих эмоций студенты могут прибегать к деструктивным стратегиям эмоционального регулирования.

Результаты исследования подтверждают гипотезу о взаимосвязи перфекционизма с показателями эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости как у студентов, так и у курсантов, а также о различиях в структуре связей эмоционального интеллекта, перфекционизма и стрессоустойчивости между студентами и курсантами. Выявленные в исследовании различия вероятно связаны со спецификой учебной и будущей профессиональной деятельности курсантов, которая предполагает тесное взаимодействие с другими людьми.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Берилова Е. И. Эмоциональный интеллект как фактор стрессоустойчивости у спортсменов разного пола // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. Краснодар, 2015. С. 144–145. EDN: VHNBOX.
2. Фролова С. В., Елькина И. Ю. Особенности эмоционального интеллекта и копинг-стратегий у студентов медицинских специальностей. DOI 10.34670/AR.2021.93.34.016 // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10, № 5-1. С. 145–154. EDN: TATWEE.
3. Кузьменко И. В. Связь между уровнем эмоционального интеллекта и стрессоустойчивостью у студентов факультета физической культуры // Физическое воспитание в условиях современного образовательного процесса : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию факультета физической культуры, Шуя, 26 апреля 2024 года. Шуя : Ивановский государственный университет, 2024. С. 200–202. EDN: MBVMYU.
4. Казначеева Н. Б., Синельникова Е. С. Эмоциональный интеллект и ценностные ориентации как психологические факторы удовлетворенности жизнью у студентов. DOI 10.34835/issn.2308-1961.2022.6.p467-470 // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2022. № 6. С. 467–470. EDN: DEMIOO.
5. Взаимосвязь общего и эмоционального интеллектов с показателями психологического благополучия студентов / Л. И. Ларионова, В. Г. Петров [и др.]. DOI 10.34670/AR.2020.73.68.003 // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9, № 2-1. С. 23–33. EDN: YPJFX.
6. Сунцова Я. С. Субъективная оценка благополучия студентами с разным уровнем эмоционального интеллекта // Евразийское Научное Объединение. 2021. № 12-5 (82). С. 410–413. EDN: WXNJEZ.
7. Пашкевич А. А., Ларских М. В. Влияние типа перфекционизма на учебную деятельность студентов // Международный научный вестник (Вестник Объединения православных ученых). 2022. № 1 (33). С. 53–56. EDN: DSWILH.
8. Мусанова А. Т. Взаимосвязь уровня перфекционизма и самооотношения у студентов // Новая наука в новом мире : сб. статей. Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. С. 82–86. EDN: CUZOEU.
9. Душкин А. С., Гончарова Н. А. Препимущества и риски перфекционизма курсантов образовательных организаций высшего образования МВД России. DOI 10.35750/2713-0622-2023-4-403-412 // Российский девиантологический журнал. 2023. № 3 (4). С. 403–412. EDN: SPJADK.
10. Первительская А. М., Петрова Т. Д. Стрессоустойчивость и удовлетворенность жизнью студентов с разной степенью перфекционизма // Современное инженерное образование: вызовы и перспективы : материалы II Национальной научно-практической конференции, Магнитогорск, 07–08 февраля 2023 года. Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2023. С. 349–355. EDN: WNZRBS.

REFERENCES

1. Berilova E. I. (2015), "Emotional intelligence as a factor of stress tolerance in athletes of different genders", *Materials of scientific and scientific-methodical conference of the teaching staff of the Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism*, NO 1, pp. 144–145.
2. Frolova, S. V., Yelkina I. Y. (2021), "Features of emotional intelligence and coping strategies in students of medical specialties", *Psychology. Historical and critical reviews and modern research*, V. 10, NO 5-1, pp. 145–154.

3. Kuzmenko I. V. (2024), "The relationship between the level of emotional intelligence and stress tolerance in students of the Faculty of Physical Education", *Physical Education in the conditions of modern educational process*, Collection of materials of VI International Scientific and Practical Conference dedicated to the 50th anniversary of the Faculty of Physical Education, Shuya, pp. 200–202.
4. Kaznacheeva N. B., Sinelnikova E. S. (2022), "Emotional intelligence and value orientations as psychological factors of life satisfaction in students", *Scientific Notes of P. F. Lesgaft University*, NO 6, pp. 467–470.
5. Larionova L. I., Petrov V. G. [et al.] (2020), "The relationship of general and emotional intelligence with indicators of psychological well-being of students", *Psychology. Historical and critical reviews and modern research*, V. 9, NO 2-1, pp. 23–33.
6. Suntsova J. S. (2021), "Subjective assessment of well-being by students with different levels of emotional intelligence", *Eurasian Scientific Association*, NO 12-5 (82), pp. 410–413.
7. Pashkevich A. A., Larskih M. V. (2022), "Influence of perfectionism type on students' learning activities", *International Scientific Bulletin (Bulletin of the Association of Orthodox Scholars)*, NO 1 (33), pp. 53–56.
8. Musanova A. T. (2022), "Relationship between the level of perfectionism and self-relationship in students", *New science in the new world*, collection of articles, Petrozavodsk, International Centre for Scientific Partnership 'New Science' (IP Ivanovskaya I.I.), pp. 82–86.
9. Dushkin A., Goncharova N. (2023), "Advantages and risks of perfectionism of cadets of higher education institutions of the Ministry of internal affairs of Russia", *Russian deviantological journal*, No 3, pp. 403–412.
10. Pervitskaya A. M., Petrova T. D. (2023), "Stress tolerance and life satisfaction of students with different degrees of perfectionism", *Modern Engineering Education: Challenges and Prospects*, Proceedings of the II National Scientific and Practical Conference, Magnitogorsk, pp. 349–355.

Информация об авторе:

Синельникова Е.С., elena.sinelni@yandex.ru, ORCID 0000-0001-6704-015, SPIN 1237-0952.

Поступила в редакцию 18.11.2024.

Принята к публикации 13.12.2024.