

УДК 159.92

Актуальные проблемы изучения интеллекта и интеллектуальных способностей личности младшего школьника

Тамбиев Бурхан Нюрчукович, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор

Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева, г. Карачаевск

Аннотация

Актуальность темы обусловлена изменением менталитета современного общества, которое ставит перед образованием ряд острейших проблем и требует развития интеллектуальных способностей обучающихся общеобразовательных учреждений.

Цель исследования – проанализировать и обосновать формирование интеллектуальных качеств, изучить зависимость развития интеллектуальных способностей младших школьников от совокупности психолого-педагогических факторов, создающих благоприятную среду для интенсивного роста когнитивных функций.

Методы и организация исследования. Использованы методы теоретического анализа научной литературы, обобщения и систематизации теоретических аспектов развития интеллектуальных способностей младшего школьника. Новизна исследования заключается в том, что в ходе теоретического изучения проблемы решался вопрос аккумуляции научных подходов в единую систему проблемы интеллекта и интеллектуальных способностей младшего школьника, обосновано значение «культурных инструментов» этнопедагогики и этнопсихологии в развитии интеллектуальной сферы ребенка, охарактеризованы критерии трех уровней интеллекта.

Результаты исследования и выводы. В ходе исследования был изучен интеллект и интеллектуальные способности личности младшего школьника. Выявлены психолого-педагогические условия развития интеллектуальной сферы ребенка: формирование интеллектуальных операций (анализ, синтез, классификация, сравнение, сериация), формирование важных интеллектуальных качеств (критическое мышление, умение анализировать информацию, умение творчески подходить к решению задач), создание психологически комфортной и стимулирующей образовательной среды, передача и сохранение национальных культурно-исторических «инструментов».

Ключевые слова: способности, интеллект, интеллектуальные способности, мышление, память, речь, восприятие, младший школьный возраст.

Current issues in the study of intelligence and intellectual abilities of the personality of a primary school student

Tambiev Burkhan Nyurchukovich, doctor of psychological sciences, candidate of pedagogical sciences, professor

Umar Aliev Karachai-Cherkess State University, Karachaevsk

Abstract

The relevance of the topic is determined by the changing mentality of modern society, which presents a number of pressing issues to education and demands the development of the intellectual abilities of students in general educational institutions.

The purpose of the study – to analyze and justify the formation of intellectual qualities, to study the dependence of the development of intellectual abilities of primary school students on the combination of psychological and pedagogical factors that create a favorable environment for the intensive growth of cognitive functions.

Research methods and organization. Methods of theoretical analysis of scientific literature, generalization, and systematization of theoretical aspects of the development of intellectual abilities of primary school students were employed. The novelty of the research lies in the fact that during the theoretical study of the problem, the issue of accumulating scientific approaches into a unified system of the problem of intelligence and intellectual abilities of primary school students was addressed, the significance of "cultural tools" of ethnopedagogy and ethnopsychology in the development of the child's intellectual sphere was substantiated, and the criteria for three levels of intelligence were characterized.

Research results and conclusions. During the research, the intelligence and intellectual abilities of primary school students were studied. The psychological and pedagogical conditions for

the development of the child's intellectual sphere were identified: the formation of intellectual operations (analysis, synthesis, classification, comparison, serialization), the development of important intellectual qualities (critical thinking, the ability to analyze information, the ability to approach problem-solving creatively), the creation of a psychologically comfortable and stimulating educational environment, and the transmission and preservation of national cultural and historical "tools."

Keywords: abilities, intelligence, intellectual abilities, thinking, memory, speech, perception, primary school age.

ВВЕДЕНИЕ. Развитие интеллектуальных способностей младших школьников – это сложный и многогранный процесс, определяющий не только успеваемость в школе, но и будущую жизнь ребенка. В этом возрасте происходит бурное развитие психики: закладываются основы мышления, памяти, внимания, воображения, речи. Заложенные с рождения задатки – генетически обусловленные предпосылки к развитию определенных способностей – получают мощный импульс к развитию в условиях целенаправленного обучения и стимулирующей и поддерживающей среды. Вторая половина XIX века ознаменовалась формированием психологии способностей как самостоятельной научной области исследования. Именно во второй половине XIX века ученые начали осознавать значимость индивидуальных различий в контексте успешного выполнения человеком различных видов деятельности. Это время стало поворотным моментом для появления множества теорий и концепций, касающихся понятия «способности», отличающихся своей глубиной и детальностью.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В отечественной психологии понимание способности как сложного синтетического образования заложено С.Л. Рубинштейном. Он включил в него «целый ряд данных, без которых человек не был бы способен к какой-либо конкретной деятельности, и свойств, которые лишь в процессе определенным образом организованной деятельности вырабатываются» [1]. Выдающийся отечественный психолог Б. М. Теплов определял способности как индивидуальные особенности человека, как индивидуально-психологические характеристики, которые отличают одного человека от другого и непосредственно влияют на его успехи в определенной деятельности. Б. М. Теплов – один из основоположников данной области, подчеркивал, что способности не следует путать с уже существующими знаниями, умениями и навыками. Он утверждал, что способности не только предопределяют успешность выполнения задач, но и определяют скорость и легкость, с которой человек осваивает новые виды деятельности. Это означает, что некоторые люди могут быстрее и легче обучаться, чем другие, что в свою очередь может быть связано с их врожденными или развитыми способностями.

Другой выдающийся отечественный ученый В. Д. Шадриков, внесший значительный вклад в изучение способностей, исследовал теоретические основы психологии общих способностей. Он пришел к выводу, что любая деятельность осваивается на основе общих способностей, которые могут быть адаптированы к специфическим требованиям различных видов деятельности [2]. По его мнению, специальные способности – это те же общие способности, но с определенными модификациями, которые возникают под воздействием конкретных условий и требований.

Наиболее пристальное внимание в психологической науке, особенно зарубежной, уделялось и уделяется интеллекту.

В современной психолого-педагогической науке существует большое количество подходов к определению понятий «интеллект» и «интеллектуальные способности».

Чаще всего в науке интеллект рассматривается как «глобальная способность действовать разумно, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами» (Д. Векслер), то есть интеллект – это способность человека адаптироваться к окружающей среде.

Интеллект можно рассматривать в разных ракурсах. В широком смысле это понятие охватывает всю познавательную деятельность человека, включая память, внимание, восприятие, мышление и воображение. В узком понимании «интеллект» характеризует уровень и сферу умственных способностей. К числу таких способностей относятся аналитико-синтетические навыки и умения, а также умение человека абстрагироваться. Эти качества свидетельствуют о гибкости мышления и наличии не просто творческого потенциала, а креативных способностей [3]. Логическое мышление также играет важную роль в интеллектуальном развитии, проявляясь в способности видеть причинно-следственные связи между событиями и явлениями, а также в умении устанавливать их последовательность во времени и пространстве. Важно отметить, что внимание и память, особенно в детском возрасте, являются основополагающими для формирования более сложных когнитивных процессов.

Согласно мнению Н. С. Лейтеса [4], центральным аспектом человеческого интеллекта является способность выявлять закономерности и взаимосвязи в окружающем мире. Это позволяет не только предвидеть будущие изменения, но и активно преобразовывать реальность, а также осознавать и управлять собственными умственными процессами, что включает в себя такие важные аспекты, как рефлексия и саморегуляция. Эти процессы помогают человеку адаптироваться к изменениям в окружающей среде, развивая его умственные способности и обеспечивая более глубокое понимание самого себя.

В рамках предложенной Л. С. Выготским культурно-исторической теории интеллектуальное развитие рассматривается как процесс, связанный с формированием в сознании ребенка системы понятий. В своих трудах Выготский подчеркивал, что интеллект развивается не изолированно, а в контексте социального взаимодействия и культурных условий [5]. Это означает, что способности и интеллект формируются в процессе общения с окружающими и через освоение культурных инструментов, таких как язык, символы, знаки. Например, в этнопедагогике и этнопсихологии карачаевского этноса «культурными инструментами» считаются родной язык («ана тил» – «язык матери»), народные сказки с участием национальных героев, национальные игры, традиции, обычаи карачаевцев, которые передаются на протяжении всей истории народа. Подобные инструменты культуры есть у каждого этноса [6]. Важно отметить, что развитие способностей требует не только индивидуальных усилий, но и поддержки со стороны окружающих – семьи, образовательных учреждений и общества в целом. В этом контексте роль педагогов, наставников, родителей становится ключевой, так как они могут создать условия, способствующие раскрытию и развитию способностей ребенка. Это включает в себя не только обучение и передачу знаний, но и создание атмосферы поддержки, где каждый ребенок может проявить свои уникальные качества и таланты.

По определению Ж. Пиаже [7], интеллект – это способность адаптации к трудным условиям.

В словаре «интеллект» определяется как «разумение, понимание, постижение, относительно устойчивая структура умственных способностей индивида» [8].

Интеллект как психологическая основа разумности определяется М.А. Холлодной. Согласно ее позиции, назначение интеллекта – создавать порядок из хаоса на основе приведения в соответствие индивидуальных потребностей с объективными требованиями реальности [9].

Для познания окружающего мира другие отечественные педагоги и психологи стали искать пути развития интеллекта школьников на уроках за счет внедрения развивающего обучения и его элементов – В.В. Давыдов, Л.В. Занков, И.С. Якиманская и др., и во внеурочное время путем проведения психологических упражнений и тренингов – Е.В. Заика, В.П. Озеров и др.

Познание мира – это сложный и многогранный процесс, осуществляемый человеком через тесное взаимодействие двух фундаментальных форм: сенсорного восприятия (чувственного познания) и абстрактного мышления. Сенсорное познание реализуется через процессы ощущения и восприятия, обеспечивающие получение информации о мире посредством органов чувств. Чувственное познание – это первая ступень на пути к пониманию действительности с опорой на работу зрения, слуха, обоняния, осязания, вкуса. Благодаря слаженной работе органов чувств возникают ощущения, как базовые элементы чувственного опыта, и восприятия – более сложного процесса организации и интерпретации ощущений, позволяющего формировать целостную картину мира. Человек не просто ощущает отдельные точки света, а видит предметы, не просто слышит звуковые колебания, а распознает речь, музыку или шум. Здесь ключевую роль играет память, выступающая в качестве системы хранения и извлечения информации. В чувственном познании память аккумулирует и организует полученные данные, делая их доступными для последующего анализа и интерпретации. Например, благодаря памяти младший школьник может не только зафиксировать информацию, но и использовать ее для построения связей в учебном материале, для сравнения и анализа, основываясь на прошлом опыте.

Однако чувственного познания недостаточно для полного понимания мира. Здесь в работу включается абстрактное мышление, которое позволяет выходить за рамки непосредственного опыта. С его помощью человек может оперировать концепциями, суждениями и умозаключениями, работать с абстрактными понятиями, символами и логическими структурами. Например, абстрактное понятие «красота» не имеет прямого физического воплощения, но играет важную роль в жизни и понимании мира. Как отмечал П. Я. Гальперин, в образовательном процессе необходимо уделять особое внимание формированию познавательных структур – обобщенных схем реальности, репрезентирующих наш опыт в абстрактной форме. Они помогают ребенку не только накапливать знания, но и эффективно их использовать, уметь адаптироваться к меняющимся условиям. Формирование таких структур требует поэтапной целенаправленной работы, включающей в себя как практический опыт, так и теоретическое понимание изучаемого материала.

Понятие «интеллект» (в переводе с латинского – «познание», «понимание») представляет собой сложное когнитивное образование. Сюда входят такие элементы, как восприятие, память, воображение, внимание, представление. Эти компоненты взаимосвязаны и дополняют друг друга, создавая целостную картину нашего познавательного процесса. Например, внимание позволяет нам сосредоточиться на определенных аспектах информации, в то время как воображение помогает сформировать новые идеи и концепции, основываясь на уже имеющемся опыте.

Человеческий интеллект – это сложная многоуровневая иерархически организованная система, представляющая собой взаимодействие чувственного познания и абстрактного мышления, памяти и других когнитивных процессов. Он не только позволяет адаптироваться к окружающей среде, но и активно изменять ее, создавая культуру, технологии и социальные связи [10]. Развитие интеллекта – это непрерывный процесс, требующий постоянного обучения, саморефлексии и самосовершенствования. Важно не только накапливать факты, но и развивать критическое мышление, умение анализировать информацию, выявлять логические ошибки, строить обоснованные суждения.

В области психологии и педагогики применяется такая классификация способностей: общие интеллектуальные и специальные [4, 5, 8, 9]. Нам хотелось бы более детально рассмотреть первую категорию – общие интеллектуальные способности.

Общие интеллектуальные способности – это фундаментальные когнитивные механизмы, лежащие в основе успешного выполнения широкого спектра задач, не ограничиваясь узкоспециализированными навыками. Эти способности – своего рода «интеллектуальный фундамент», обеспечивающий адаптацию к различным ситуациям и эффективное взаимодействие с окружающим миром. В отличие от умения играть на пианино или навыка составления компьютерных программ, общие интеллектуальные способности проявляются в различных контекстах и являются «переносимыми»: развитые в одной области, они могут положительно влиять на успешность в других сферах.

К числу таких фундаментальных способностей относятся, в первую очередь, когнитивные процессы обработки информации. Это включает в себя функционал различных познавательных процессов: при восприятии – способность получать и интерпретировать сенсорную информацию, при внимании – способность селективно концентрироваться на определенных стимулах, игнорируя другие, при памяти – способность кодировать, хранить и извлекать информацию, при мышлении – способность к абстрагированию, решению проблем, формулированию суждений и выработке стратегий. Во-вторых, ключевую роль играют метакогнитивные способности – способности к саморегуляции и контролю над собственными когнитивными процессами. К ним относятся: самооценка (объективное оценивание своих когнитивных возможностей и пределов), планирование (способность разрабатывать стратегии решения задач и распределять когнитивные ресурсы), мониторинг (способность отслеживать и корректировать ход выполнения задачи), рефлексия (способность анализировать свои же мыслительные процессы и извлекать уроки из опыта). И, в-третьих, нельзя недооценивать роль таких качеств, как умственная гибкость, критическое мышление, систематическое мышление, способность к генери-

рованию новых идей и оригинальных решений, быстрота умственной ориентировки. Все эти качества взаимосвязаны и влияют друг на друга, создавая сложную систему общих интеллектуальных способностей. Речь и язык являются важнейшими инструментами для выражения мыслей, обмена информацией и кооперации, поэтому их роль в общем интеллекте также велика. Развитие всех этих компонентов обеспечивает высокий уровень когнитивной функции и позволяет эффективно решать широкий круг задач в различных сферах жизни.

По мнению зарубежных ученых (К. Спирмен, Л. Терстоун, Дж. Гилфорд и др.), интеллект является специфической многофакторной моделью с множеством первичных умственных способностей [11]. Г. Айзенк и Д. Векслер имеют различные мнения о взаимосвязи уровня развития интеллекта и креативности [12], как и Джон Гауэн, изучавший творческие способности и креативность в контексте выдающихся способностей.

Структура интеллекта – это самый сложный лабиринт взаимосвязанных процессов, далекий от простого измерения IQ-тестами. Современные исследования предлагают рассматривать интеллект как интегрированную систему, объединяющую весь спектр когнитивных способностей и психофизиологических механизмов, отвечающих за приобретение, обработку и применение знаний. Эта система не является статичной: она постоянно развивается, адаптируется к новым условиям и совершенствуется в зависимости от опыта и обучения. Не существует единого универсального определения интеллекта, что, на наш взгляд, делает изучение его феноменологии особенно увлекательным и многогранным.

Разделение интеллекта на три уровня – когнитивный, метакогнитивный и интенциональный – является одной из наиболее продуктивных моделей, позволяющей осмыслить его многослойность.

На *когнитивном уровне* человек сталкивается с базовыми мыслительными процессами: восприятием, вниманием, памятью, логическим мышлением, решением задач. Разные когнитивные процессы взаимодействуют друг с другом, формируя сложные ментальные схемы – психические образы реальности, которые помогают человеку ориентироваться в окружающей среде. Например, при чтении книги когнитивный уровень ребенка обрабатывает буквы, слова и предложения, формируя из них осмысленный текст. Формирование осмысленности происходит не сразу. Именно на этом уровне работают процессы кодирования и декодирования информации, а также формирование ассоциативных связей между различными элементами знания.

Метакогнитивный уровень представляет собой систему управления когнитивными процессами. Навыки этого уровня включают в себя самооценку, планирование, мониторинг собственного мышления, рефлексии, контроль ошибок и стратегическое планирование. Например, перед решением сложной задачи человек на метакогнитивном уровне планирует стратегию, выбирает подходящие методы, контролирует свой прогресс и корректирует действия в случае возникновения трудностей. Этот уровень обеспечивает эффективность и гибкость когнитивных процессов, позволяя адаптироваться к меняющимся условиям, к ситуациям неопределенности и решать нестандартные задачи. Хорошо развитые метакогнитивные способности – важный фактор успешного обучения и достижения целей. *Интенциональ-*

ный уровень отражает мотивационную и эмоциональную составляющую интеллекта. Он определяет интересы, ценности, предпочтения и стиль мышления ребенка. Это субъективный аспект интеллекта, определяющий направления интеллектуальной активности. Интенциональный уровень влияет на выбор задач, методов их решения, а также на упорство и настойчивость в достижении целей. Например, любовь к математике может стимулировать человека к изучению сложных теорем и решению задач высокой сложности, в то время как отсутствие интереса может привести к отсутствию усилий и отрицательным результатам. Этот уровень неразрывно связан с личностью и мотивацией человека.

Так взаимодействие этих трех уровней обеспечивает целостность и сложность интеллектуальной деятельности человека.

ВЫВОДЫ. Таким образом, развитие интеллектуальных способностей младших школьников – это задача, требующая комплексного подхода, включающего создание благоприятной психолого-педагогической среды, использование современных технологий с учетом их ограничений, передачу и сохранение национальных культурно-исторических «инструментов», развитие метакогнитивных навыков и формирование ключевых интеллектуальных качеств. На наш взгляд, в процессе обучения возможно развитие интеллектуальных способностей обучаемых независимо от того, на чем основана та или иная система обучения. Результаты данной научной работы могут быть использованы в разработке и апробации программ развития интеллектуальных способностей учащихся, в диагностической и консультационной работе практических психологов и педагогов-психологов, в разработке дидактических материалов для интеллектуального развития детей, а также в образовательном процессе студентов во время прохождения педагогической практики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Москва : АСТ, 2019. 960 с. ISBN 978-5-17-114740-2.
2. Шадриков В. Д. Введение в психологию: способности человека : монография. Москва : Логос, 2002. 160 с. : ил. ISBN 5-940101-32-1.
3. Тарадайко Л. Г., Бостанова С. Н. Анализ экспериментально-теоретического периода исследования одаренности // Семья и личность: проблемы взаимодействия. 2020. № 18. С. 87–93. EDN PJRYOQ.
4. Лейтес Н. С. Способности и одаренность в детские годы. Москва : Знание, 1984. 79 с. (Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология. 4).
5. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. Москва : Перспектива, 2020. 125 с. ISBN 978-5-6043828-4-4.
6. Культура тюркских народов на уроках русского языка / М. А. Барантаева, А. В. Семенкина, А. С. Махмутова [и др.]. Санкт-Петербург : Просвещение, 2008. 163 с. ISBN 978-5-09-019967-4. EDN PUQOHQ.
7. Пиаже Ж. Психология интеллекта. Санкт-Петербург : Питер, 2003. 192 с.
8. Коджаспирова Г., Коджаспиров А.. Педагогический словарь. Москва : Издательский центр «Академия», 2003. 176 с. ISBN 5-7695-0445-5.
9. Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 334 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07365-2.
10. Богатырева А. С., Бостанова С. Н. Психологические особенности межличностного взаимодействия детей младшего школьного возраста (на примере школьников 1 и 3 классов). DOI 10.34835/issn.2308-1961.2023.05.p493-497 // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. № 5 (219). С. 493–496. EDN QTQGAH.
11. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления. Москва : Прогресс, 1965. С. 433–456.
12. Айзенк Г. Ю., Кэмин Л. Природа интеллекта. Битва за разум! : Как формируются умств. способности [микроформа]. Москва : РГБ, 2006.

REFERENCES

1. Rubinstein S. L. (2019), "Fundamentals of General Psychology", Moscow, 960 p.
2. Shadrikov V. D. (2002), "Introduction to psychology: human abilities", Moscow, 160 p.
3. Taradaiko L. G., Bostanova S. N. (2020), "Analysis of the experimental and theoretical period of giftedness research", *Family and personality: problems of interaction*, № 18, pp. 87–93.
4. Leites N. S. (1984), "Abilities and giftedness in childhood", Moscow, 79 p.
5. Vygotsky L. S. (2020), "Imagination and creativity in childhood: A psychological essay", Moscow, 125 p.
6. Barantayeva M. A. [et al.] (2008), "Culture of the Turkic peoples in Russian language lessons", Saint-Petersburg, 163 p.
7. Piaget J. (2003), "Psychology of intelligence", Saint-Petersburg, 192 p.
8. Kojaspirova G. M., Kojaspirov A. Y. (2003), "Pedagogical dictionary", Moscow, 176 p.
9. Kholodnaya M. A. (2024), "Psychology of intelligence. Paradoxes of research", Moscow, 334 p.
10. Bogatyreva A. S., Bostanova S. N. (2023), "Psychological features of interpersonal interaction of primary school children (on the example of schoolchildren in grades 1 and 3)", *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*, № 5 (219), pp. 493–496.
11. Gilford J. (1965), "Three sides of intelligence", *Psychology of thinking*, Moscow, pp. 433–456.
12. Eysenck G. Y., Kamin L. (2006), "The nature of intelligence. A battle for the mind!", Moscow.

Информация об авторе:

Тамбиев Б.Н., профессор кафедры изобразительного искусства, кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, tambiev.bn@gmail.com, ORCID 0009-0004-6501-3336, SPIN-код: 6434-5317.

Поступила в редакцию 27.02.2025.

Принята к публикации 10.03.2025.