

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА. ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 373.2

DOI 10.5930/1994-4683-2025-4-5-13

Анализ и развитие системы дошкольного образования в контексте ее материально-технического оснащения: ключевые аспекты и рекомендации

Кожевникова Виктория Витальевна, кандидат педагогических наук

Российский государственный гуманитарный университет, Институт психологии Л.С. Выготского

Аннотация

Статья посвящена анализу проблем материально-технического оснащения детских дошкольных учреждений (ДООУ) в контексте современных вызовов цифровизации, государственной поддержки и роли физической культуры в развитии детей. Представлено исследование по выявлению ключевых факторов, влияющих на качество дошкольного образования, таких как доступность инновационного оборудования (интерактивные доски, цифровые игры, VR-технологии), и его связи с формированием цифровых навыков, критического мышления и творчества. Недостатки развития современной инфраструктуры в ряде регионов создают риски образовательного неравенства, усилившиеся в условиях цифровизации. Особое внимание уделено реализации государственных программ, включая нацпроект «Образование», строительство «Точек роста» и «Кванториумов». Однако их концентрация в крупных городах и недостаточное проникновение в сельские территории требуют пересмотра стратегии распределения ресурсов.

Целью исследования является комплексный анализ состояния материально-технического оснащения детских дошкольных учреждений Центрального федерального округа, оценка взаимосвязи состояния базы и направлений развития системы обучения и воспитания детей, привития передовых востребованных навыков и здорового образа жизни.

Методы исследования основаны на применении количественных методов, статистического анализа оснащённости ДООУ, сравнении данных между регионами Центрального федерального округа, использовании качественных методов анализа, кейс-стади успешных практик, экспертных интервью с представителями федеральных и региональных органов управления, смешанных подходов, таких как бенчмаркинг с зарубежными аналогами, контент-анализ нормативных документов.

Результаты исследования и выводы. Подчёркнута необходимость обновления нормативной базы (СанПиН, ФГОС ДО) для интеграции новых технологий, а также важность развития физической культуры как инструмента борьбы с гиподинамией и укрепления семейных связей через программы вроде «Семейный спортивный час». По результатам исследования выявлен дисбаланс в оснащении ДООУ между регионами. Пандемия активизировала развитие профессиональных сообществ педагогов, но выявила дефицит цифровой грамотности. Ключевыми проблемами являются недостаток программ переподготовки педагогов (soft skills), стандартизация оценки прогресса, слабое вовлечение родителей. В перспективе необходимо создание единой цифровой платформы мониторинга оснащённости ДООУ, развитие мобильных форм дообразования («автокванториумы»), интеграция традиционных и цифровых методов обучения с акцентом на баланс между гаджетизацией и социально-эмоциональным развитием. Исследование подтверждает, что успех модернизации дошкольного образования зависит не только от инфраструктурных инвестиций, но и от системной поддержки педагогов, вовлечения семей и обеспечения равного доступа к ресурсам для всех регионов.

Ключевые слова: дошкольное образование, спорт, физическое развитие, цифровые навыки, материально-техническое оснащение.

Analysis and development of the preschool education system in the context of its material and technical equipment: key aspects and recommendations

Kozhevnikova Victoria Vitalievna, candidate of pedagogical sciences

Russian State University for the Humanities

Abstract

The article is dedicated to analyzing the issues of material and technical provision in preschool institutions in the context of contemporary challenges of digitalization, state support, and the role of physical culture in children's development. A study is presented that identifies key factors

influencing the quality of preschool education, such as the availability of innovative equipment (interactive boards, digital games, VR technologies), and its connection to the formation of digital skills, critical thinking, and creativity. The shortcomings in the development of modern infrastructure in several regions create risks of educational inequality, exacerbated by digitalization. Special attention is given to the implementation of government programs, including the national project "Education," the construction of "Growth Points," and "Quantoriums." However, their concentration in large cities and insufficient penetration into rural areas necessitate a revision of the resource allocation strategy.

The purpose of the study is a comprehensive analysis of the state of material and technical equipment in preschool institutions of the Central Federal District, as well as an assessment of the relationship between the condition of the facilities and the directions for the development of the education and upbringing system for children, including the promotion of in-demand skills and a healthy lifestyle.

Research methods are based on the application of quantitative methods, statistical analysis of the facilities of early childhood education institutions, comparison of data between the regions of the Central Federal District, use of qualitative analysis methods, case studies of successful practices, expert interviews with representatives of federal and regional management bodies, and mixed approaches such as benchmarking with foreign analogues and content analysis of regulatory documents.

Research results and conclusions. The necessity of updating the regulatory framework (SanPiN, FSES DO) for the integration of new technologies is emphasized, as well as the importance of developing physical culture as a tool to combat hypodynamia and strengthen family ties through programs such as "Family Sports Hour." The research results reveal a discrepancy in the provision of early childhood education institutions among regions. The pandemic has stimulated the development of professional communities of educators but has also highlighted a deficiency in digital literacy. Key issues include the lack of retraining programs for educators (soft skills), standardization of progress evaluation, and weak parental involvement. In the future, it is necessary to create a unified digital platform for monitoring the provision of early childhood education institutions, develop mobile forms of additional education ("auto-quantums"), and integrate traditional and digital teaching methods with an emphasis on balancing gadgetization and socio-emotional development. The study confirms that the success of preschool education modernization depends not only on infrastructural investments but also on systemic support for educators, family involvement, and ensuring equal access to resources for all regions.

Keywords: preschool education, sports, physical development, digital skills, material and technical equipment.

ВВЕДЕНИЕ. Актуальность исследования материально-технической базы дошкольных учреждений обусловлена стратегической значимостью образовательного потенциала данного вида учреждений и спецификой, закладывающей основу для будущего развития ребенка [1].

На качество образования оказывают влияние современные факторы цифровизации окружающей ребенка среды. Современное оборудование (интерактивные доски, цифровые игры) напрямую связано с развитием цифровых навыков, критического мышления и творчества [2]. Отсутствие такой базы снижает конкурентоспособность выпускников детских садов при переходе в школу. Вызовы цифровой эпохи и пандемия COVID-19 ускорили внедрение дистанционных технологий, но слабая оснащённость многих ДООУ (например, недостаток компьютеров в Брянской области – 1031 на регион) выявила риски образовательного отставания [3].

Важным для дальнейших исследований видится анализ эффективности реализации направлений государственной поддержки дошкольного образования. В рамках национального проекта «Образование» и государственных программ (например, «Развитие образования») строятся новые детские сады, создаются

«Точки роста» и «Кванториумы»). Однако их распределение часто сконцентрировано в крупных городах, что требует корректировки [4]. Например, из 14 тыс. «Точек роста» лишь единицы расположены в малых населенных пунктах. Государство выделяет субсидии на закупку оборудования (батуты, бизиборды), но их эффективность зависит от прозрачности распределения. Например, в Белгородской области высокие показатели по бизибордам (2776) — результат целевых программ развития.

Исследователи отмечают необходимость обновления нормативно-правовой базы. Требуется обновление СанПиН и ФГОС ДО с учетом новых технологий (например, регулирование использования VR-оборудования в обучении) [5, 6].

Внимание национальных проектов сконцентрировано на роли физической культуры в развитии детей и семей. Рост детского ожирения и гиподинамии (по данным Минздрава, 15% детей в РФ имеют избыточный вес) делает оснащение спортзалов, скалодромов (1940 по РФ) и батуты (12 248) стратегическим приоритетом [7]. Важным представляется вовлечение семьи, родителей в проведение досуга, обучение и воспитание, что требует развития не только системы дополнительного образования детей, но и организации досуга. Совместные занятия в сухих бассейнах (23 972 по РФ) или на скалодромах укрепляют детско-родительские связи; примером является популярная программа «Семейный спортчас» в Московской области.

Развитие материально-технического оснащения детских дошкольных учреждений способствует и ранней профориентации. Занятия робототехникой (через «Кванториумы») и инженерными играми развивают не только физические, но и когнитивные навыки, что соответствует концепции «образования через спорт».

Актуальность государственной политики в развитии спорта и дополнительных занятий обусловлена достижением поставленных Президентом РФ демографических целей. Укрепление здоровья детей через спорт и кружки (театры, музеи) способствует выполнению задач нацпроекта «Демография» по повышению качества жизни семей [2]. Развитие спортивной инфраструктуры (строительство школьных стадионов, ледовых арен в рамках программы «Спорт – норма жизни») должно дополняться оснащением ДОУ. Например, внедрение «цифровых полов» (1865 по РФ) для игрового обучения ПДД или арифметике.

Важно дальнейшее развитие сети дополнительного образования. Сеть «мини-Сириусов» (61 центр) и школьных технопарков формирует непрерывную траекторию развития: детсад (бизиборды, световые столы) → школа («Кванториумы») → вуз («Сириус»).

По нашему мнению, важно придать новый импульс государственной политике по поддержке материально-технического оснащения детских дошкольных учреждений. Было бы эффективно создать единую цифровую платформу мониторинга оснащенности ДОУ через интеграцию баз данных (аналогично системе «Электронный бюджет») [8].

Создание в регионах семейно-ориентированных программ посредством внедрения грантов для родителей на посещение детьми спортивных секций и кружков способствовало бы развитию физической культуры и спорта [9]. Отдельное внимание следует уделить сельским территориям, например, через развитие мобильных форм дополнительного образования (например, «автокванториумов»).

Исследование материально-технической базы ДОУ, государственной поддержки и роли физической культуры актуально в контексте борьбы с региональной

дифференциацией материально-технического оснащения детских дошкольных учреждений, реализации нацпроектов и формирования здорового поколения [10].

Государству необходимо усилить координацию между образовательными, спортивными и семейными программами, чтобы каждый ребенок имел равный доступ к современным ресурсам развития [11, 12].

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование материально-технической базы (МТБ) дошкольных образовательных организаций (ДОО) требует комплексного подхода, сочетающего количественные и качественные методы. Основные методы исследования – количественные (в т.ч. анкетирование и опросы, сбор данных через электронные формы или бумажные анкеты для руководителей ДОО, педагогов и родителей), статистический анализ (расчет показателей оснащенности на 100 воспитанников или на одно учреждение, сравнение данных между регионами). Значимыми являются и качественные методы, такие как кейс-стади (глубокий анализ отдельных ДОО), изучение успешных практик (например, оснащение «Точек роста») и выявление барьеров (нехватка квалифицированных кадров для работы с интерактивным оборудованием). Автором проведены экспертные интервью с представителями Минпросвещения, региональных управлений образования, методистами по проблеме оценки эффективности госпрограмм по обновлению МТБ. Использовались смешанные методы, такие как бенчмаркинг (сравнение оснащенности российских ДОО с зарубежными аналогами), контент-анализ нормативных документов (изучение федеральных программ (нацпроект «Образование»), региональных стратегий, СанПиН) [12, 13].

Использование методологических принципов, таких как системный подход, сравнительно-сопоставительный анализ и нормативно-целевой подход, позволило проанализировать МТБ как часть образовательной экосистемы, включая взаимосвязи оборудования → качества образовательной среды → развитие детей, выявить различия между городскими и сельскими ДОО, регионами с разным уровнем экономического развития, а также оценить соответствие МТБ требованиям ФГОС ДО и СанПиН.

Исследование МТБ дошкольных учреждений требует сочетания количественных данных (статистика, индексы) и качественного анализа (кейсы, интервью). Ключевой методологический принцип – ориентация на потребности детей и педагогов, а не только на формальные нормативы. Результаты таких исследований помогают корректировать государственную политику, направляя ресурсы в «слабые» регионы и развивая инновационные форматы обучения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Российская Федерация демонстрирует значительный прогресс в обеспечении доступности дошкольного образования, особенно для детей 3–7 лет (99,96%) и 1,5–3 лет (98,18%). Создание 14 тыс. «Точек Роста», 97 «Кванториумов» и 61 центра «мини-Сириус» подчеркивает акцент на развитии цифровых и инженерных компетенций. Однако важно оценить, как эти центры интегрированы в систему общего образования и насколько их ресурсы доступны детям из сельских и отдаленных регионов. Неравномерное распределение инфраструктуры может создавать дисбаланс в возможностях для учащихся разных регионов [14].

Переход к личностно-центрированному обучению требует от педагогов не только новых методик (например, индивидуализированных учебных планов), но и

изменения роли – от транслятора знаний к наставнику, помогающему ребенку осознавать свои потребности и цели [4]. Ключевые проблемы, по нашему мнению, следующие:

- Подготовка кадров, так как необходимы программы переподготовки, фокусирующиеся на развитии soft skills (эмпатия, менторство, анализ обратной связи).
- Объективные инструменты оценки: требуется внедрение систем мониторинга индивидуального прогресса, а не стандартизированных тестов.
- Вовлечение родительского сообщества: важно создать механизмы включения родителей в процесс постановки образовательных целей для ребенка.

Роль педагогов в условиях трансформации заключается в комплексном и интегративном подходе при планировании и проведении образовательного и воспитательного процесса в дошкольном образовательном учреждении.

Пандемия COVID-19 активизировала использование дистанционных форматов, что выявило дефициты в цифровой грамотности педагогов. Однако это же стало катализатором для развития профессиональных сообществ, где учителя обмениваются кейсами и адаптируют методики под новые реалии. Для закрепления положительных изменений необходимы платформы для научной и практической коллаборации (например, онлайн-базы лучших практик регионов и учреждений), супервизорская поддержка психологов и методистов для работы с эмоциональными нагрузками детей и педагогов.

В данном контексте важными становятся дидактические игры и метакогнитивные навыки. Использование игр в обучении способствует развитию критического мышления и саморефлексии [6]. Например, проекты по робототехнике в «Кванториумах» позволяют детям экспериментировать и анализировать ошибки [14, с. 233]. Однако важно избегать чрезмерной гаджетизации, сохраняя баланс между цифровыми и социально-эмоциональными активностями (театральные кружки, музеи).

Система дошкольного образования РФ движется в направлении персонализации и технологизации, но успех зависит от системной поддержки педагогов, равного доступа к ресурсам и интеграции традиционных и инновационных методов [15]. Дальнейшие шаги должны включать не только расширение инфраструктуры, но и инвестиции в «человеческий капитал» – обучение педагогов, вовлечение семей и создание инклюзивной среды для всех детей [16].

Проведем сравнительный анализ материально-технического оснащения детских дошкольных учреждений в Центральном федеральном округе. Анализ позволяет выявить регионы-лидеры по оснащению детских дошкольных учреждений. Московская область доминирует по большинству позиций, что объясняется высокой концентрацией ресурсов и инфраструктуры: ДОУ региона располагают 400 батутами (19% от общего числа в ЦФО), 275 бизбордами (29% от ЦФО), 14 534 компьютерами для образовательных игр (26% от ЦФО). Белгородская область выделяется в отдельных категориях: 2776 бизбордов (15% от ЦФО), 31 скалодром (11% от ЦФО), 635 световых столов для рисования песком (6% от ЦФО).

Анализ состояния материально-технического оснащения детских дошкольных учреждений в Центральном федеральном округе позволяет выделить и регионы с низким уровнем оснащения ДОУ: Орловская область: 53 батута, 397 бизбордов, 1 цифровой пол; в Костромской области: 66 батутов, 278 бизбордов, 2 цифровых

пола; в Смоленской области: 63 батута, 388 бизбордов, 3 цифровых пола. Возможной причиной нам видится ограниченное финансирование и меньший акцент на инновационные технологии (рис. 1).

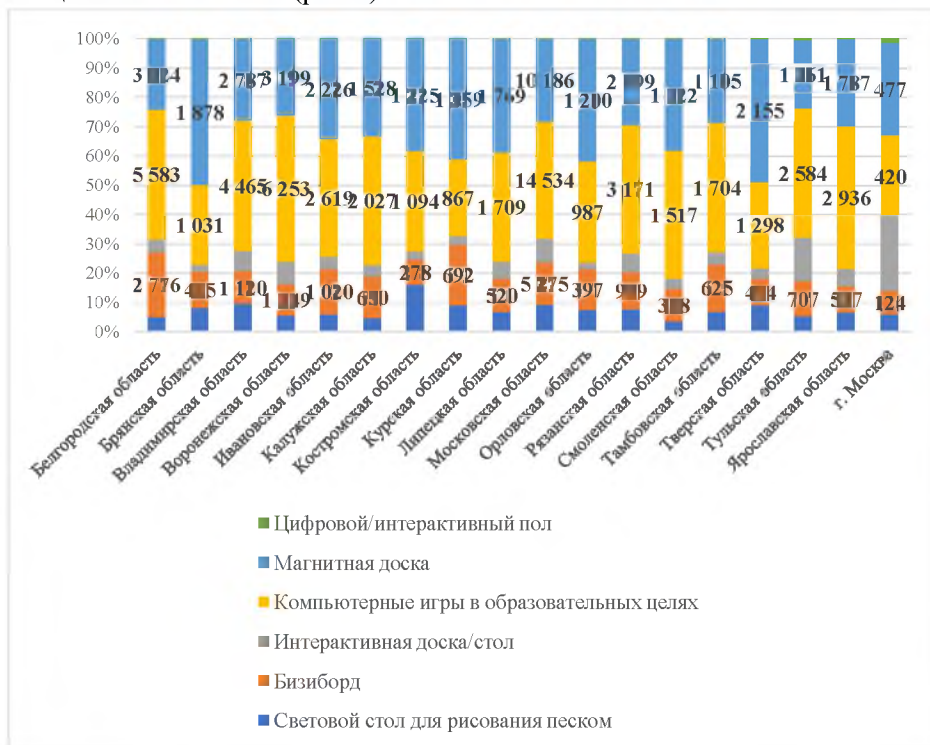


Рисунок 1 – Оснащение детских дошкольных учреждений регионов ЦФО предметами, развивающими цифровые навыки. 2022 год (по данным Федеральной службы государственной статистики, рассчитано автором)

Анализ распределения по типам оборудования и оснащения позволяет говорить о внимании руководителей ДОО к традиционным ресурсам (печатные книги/журналы) – высокие показатели наблюдаются во всех регионах (например, в Московской области – 365 480, в Белгородской – 205 533). Минимальный разрыв между регионами указывает на стандартизацию этого направления. Исследование фиксирует рост возможностей и спроса на цифровые и интерактивные технологии, и здесь отмечается определенная диспропорция. Например, цифровые полы есть только в 7 из 18 регионов ЦФО: в Московской области – 72 интерактивных пола (24% от ЦФО), тогда как в Орловской области интерактивный пол есть только в одном ДОО. Широкое распространение находит оборудование для физического развития и спорта – скалодромы есть в 277 ДОО в регионах ЦФО, из них 31 – в Белгородской области, 33 – в Московской; 12% от общероссийского числа батуты сосредоточено в ЦФО (рис. 2).

Владимирская область опережает Московскую по количеству световых столов для рисования песком (953 против 3 295). В Тульской области – 869 интерактивных досок/столов (второе место в ЦФО после Московской области) (табл. 1).

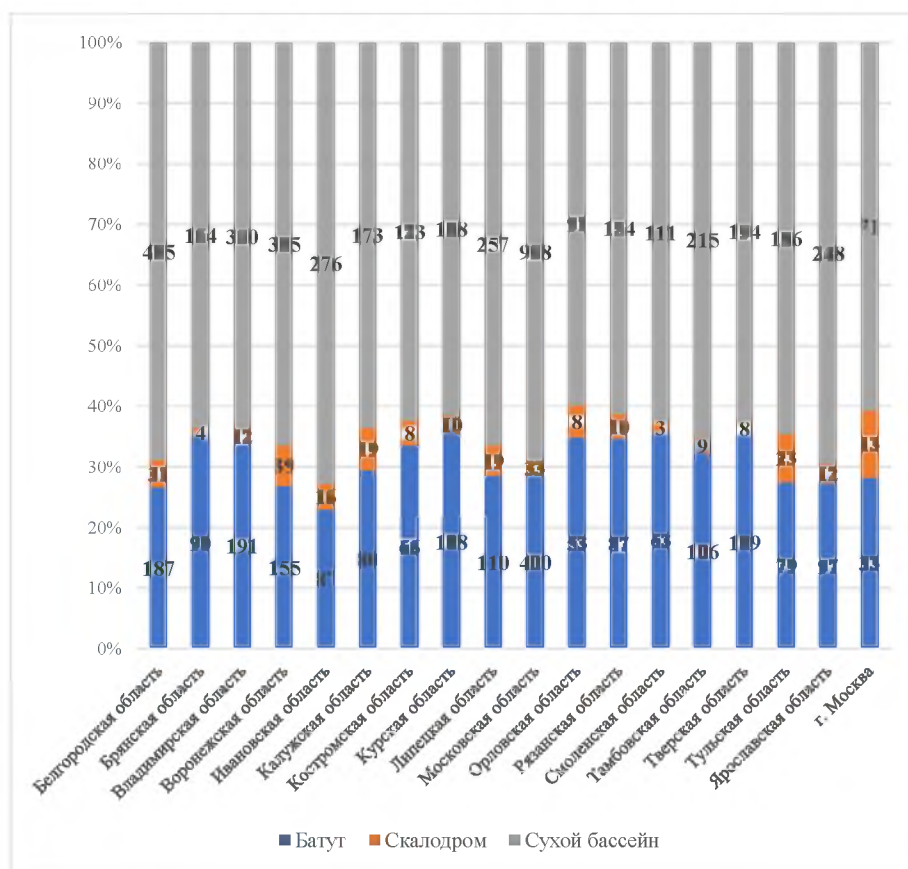


Рисунок 2 – Оснащение детских дошкольных учреждений регионов ЦФО предметами спортивно-физкультурной направленности. 2022 год (по данным Федеральной службы государственной статистики, рассчитано автором)

Таблица 1 – Топ-3 и анти-топ-3 регионов ЦФО по материально-техническому оснащению детских дошкольных учреждений, 2022 г.

| Категория | ТОП-3 региона | Анти-ТОП-3 региона |
|--------------------------|---|---|
| Интерактивные доски, ед. | Московская (2 886), Тульская (869), Воронежская (948) | Орловская (64), Брянская (88), Костромская (86) |
| Цифровые полы, ед. | Московская (72), Тульская (31), Воронежская (54) | Орловская (1), Костромская (2), Тверская (2) |
| Скалодромы, ед | Белгородская (31), Московская (33), Воронежская (39) | Брянская (4), Смоленская (3), Орловская (8) |

По результатам исследования можно констатировать следующее. Выявляется острая необходимость выравнивания финансирования, нужно создать целевые программы развития детских дошкольных учреждений для регионов с низким уровнем материально-технического оснащения (Орловская, Костромская, Смоленская области), внедрить механизмы межрегионального сотрудничества (например, обмен оборудованием).

В целях развития цифровой инфраструктуры необходимо увеличить поставки интерактивных досок, цифровых полов и компьютерных игр в сельские и

малые города, а также организовать обучение педагогов работе с высокотехнологичным оборудованием.

Для поддержки физического и творческого развития важно расширить использование скалодромов, батуты и цифровых полов в дошкольных учреждениях регионов, где эти направления слабо развиты. Необходимо регулярно проводить межрегиональные конкурсы по робототехнике, песочной анимации и другим направлениям. Проведенный мониторинг и анализ позволяют уточнить данные о количестве детей и дошкольных учреждений в каждом регионе для расчета оснащенности, а также выявить причины успеха Владимирской и Тульской областей в отдельных категориях для тиражирования их опыта.

Центральный федеральный округ демонстрирует значительный разрыв в материально-технической базе дошкольных учреждений. Для сокращения неравенства необходимы системные меры, включая перераспределение ресурсов и развитие инновационных практик в менее обеспеченных регионах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В заключение хотелось бы отметить, что в перспективе необходимо тиражировать эффективный опыт методов и методик работы «Точек Роста», оценить эффективность их работы и вести мониторинг данных по академическим и творческим достижениям учащихся, участвующих в программах. Изучение региональной доступности позволяет выявить «белые пятна» на карте российского дошкольного образования и разработать целевые программы для них. Анализ долгосрочного влияния персонифицированного подхода на социализацию и профессиональное самоопределение детей позволяет выявить долгосрочность принимаемых решений в части материально-технического оснащения детских дошкольных учреждений, что способно оказать влияние на развитие сети передовых центров дополнительного образования, ранней профориентации детей, привития необходимых навыков и умений, а также здорового образа жизни.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Анализ и оценка социально-экономического состояния региональных систем дошкольного образования в России / Е. А. Семионова, Д. М. Логинов, А. С. Тищенко, Г. С. Токарева, Т. Л. Клячко. Москва : Дело, 2020. 108 с. ISBN 978-5-85006-284-2.
2. Большаков С. Н., Большакова Ю. М., Михальченкова Н. А. Анализ состояния и направления развития дошкольного образования. DOI 10.47639/2223-7003_2023_02_3 // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2023. № 2. С. 3–12. EDN: WQIBIP.
3. Состояние системы дошкольного образования в России: социологические аспекты / под ред. Е. А. Полушкиной. Москва : Дело. РАНХиГС, 2020. 82 с.
4. Кожевникова В. В. Особенности инновационной деятельности, обеспечивающей развитие детей дошкольного возраста // Методист. 2024. № 1. С. 51–54. EDN: RXBFKV.
5. Михальченкова Н. А., Большакова Ю. М., Кожевникова В. В. Установки на качество и компетентность педагогов в инклюзивном образовании // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10, № 4. С. 1–8. EDN: ПУХFW.
6. Семочкина Н. Н. Физическая активность детей дошкольного и младшего школьного возраста: ценностные ориентации и возможности родителей крупных и больших российских городов. DOI 10.17922/2071-3665-2023-22-1-120-127 // Социальная политика и социология. 2023. Т. 22, № 1 (146). С. 120–127. EDN: ТIKKSN.
7. Бобин С. А. Структура и содержание методики развития спортивной одаренности детей старшего дошкольного возраста в условиях дополнительного образования // Педагогическое образование. 2022. Т. 3, № 9. С. 113–118. EDN: RCDFUL.
8. Красильникова Л. В., Роганова Г. Н., Кашина Е. В. Анализ системы управления экспериментальной деятельностью в дошкольных образовательных организациях // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, № 6. С. 18. EDN: YSPOCC.
9. Кожевникова В. В. Сравнительные педагогические исследования и потенциал педагогики Ф. Фребеля как основания для сравнения дошкольного образования в разных странах. DOI 10.20339/AM.11-23.039 // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2023. № 11. С. 39–42. EDN: KXIBPP.
10. Ванштейн Л. Ю. Особенности здоровьесбережения в условиях дошкольного образования //

Гуманитарные науки и образование. 2019. Т. 10, № 4 (40). С. 20–25. EDN: UDQQEJ.

11. Кучма В. Р. Охрана здоровья детей и подростков в национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг. // Гигиена и санитария. 2013. Т. 92, № 6. С. 26–30. EDN: RUHVVD.

12. Меньшов И. В., Меньшов И. И. Учебно-методическое и материально-техническое оснащение дошкольных образовательных организаций валеоигрушками "восемь правил и восемь друзей здоровья" как основа эффективного здоровьесоблюдения детей // Инновационная наука. 2022. № 9-1. С. 55–62. EDN: UESIIN.

13. Состояние, проблемы и перспективы развития современной науки и образования : монография / В. Я. Александров, Л. П. Андрианова, Ю. М. Большакова [и др.]. Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. 270 с.

14. Спиридонова Н. В., Михайлова А. М. Основные направления работы дошкольной образовательной организации в процессе освоения цифровых образовательных технологий // Новые компетенции цифровой реальности: теория и практика их развития у обучающихся : сб. докл. и науч. ст. III Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2022. С. 233–239. EDN: BKUBOX.

15. Шибанова Н. М. Детство как стратегический ресурс культурного суверенитета России. DOI 10.21209/2658-7114-2022-18-2-63-74 // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2023. Т. 18, № 2. С. 63–74. EDN: NXUMVX.

16. Шабунова А. А., Леонидова Г. В. Дошкольное образование как этап формирования человеческого капитала // С.-Петерб. образоват. вестник. 2018. № 11-12 (27-28). С. 18–27. EDN: VPMPUL.

REFERENCES

1. Semionova E. A., Loginov D. M., Tishchenko A. S. [et al.] (2020), "Analiz i ocenka social'no-ekonomicheskogo sostoyaniya regional'nyh sistem doskol'nogo obrazovaniya v Rossii", Moskva, Delo, 108 p.

2. Bol'shakov S. N., Bol'shakova Yu. M., Mihal'chenkova N. A. (2023), "Analiz sostoyaniya i napravleniya razvitiya doskol'nogo obrazovaniya", *Doshkol'nik. Metodika i praktika vospitaniya i obucheniya*, № 2, pp. 3–12.

3. Polushkina E. A. (ed.) (2020), "Sostoyanie sistemy doskol'nogo obrazovaniya v Rossii: sociologicheskie aspekty", Moskva, Delo, 82 p.

4. Kozhevnikova V. V. (2024), "Osobennosti innovacionnoj deyatel'nosti, obespechivayushchej razvitie detej doskol'nogo vozrasta", *Metodist*, № 1, pp. 51–54.

5. Mihal'chenkova N. A., Bol'shakova Yu. M., Kozhevnikova V. V. (2022), "Ustanovki na kachestvo i kompetentnost' pedagogov v inkluzivnom obrazovanii", *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya*, Т. 10, № 4.

6. Semochkina N. N. (2023), "Fizicheskaya aktivnost' detej doskol'nogo i mladshego shkol'nogo vozrasta: cennostnye orientacii i vozmozhnosti roditel'ev krupnyh i bol'shih rossijskih gorodov", *Social'naya politika i sociologiya*, Т. 22, № 1(146), pp. 120–127.

7. Bobin S. A. (2022), "Struktura i soderzhanie metodiki razvitiya sportivnoj odarennosti detej starshego doskol'nogo vozrasta v usloviyah dopolnitel'nogo obrazovaniya", *Pedagogicheskoe obrazovanie*, Т. 3, № 9, pp. 113–118.

8. Krasil'nikova L. V., Roganova G. N., Kashina E. V. (2020), "Analiz sistemy upravleniya eksperimental'noj deyatel'nost'yu v doskol'nyh obrazovatel'nyh organizacijah", *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya*, Т. 8, № 6, pp. 18.

9. Kozhevnikova V. V. (2023), "Sravnitel'nye pedagogicheskie issledovaniya i potencial pedagogiki F. Frebelya kak osnovaniya dlya sravneniya doskol'nogo obrazovaniya v raznyh stranah", *Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly)*, № 11, pp. 39–42.

10. Vanshtejn L. Yu. (2019), "Osobennosti zdorov'esberezheniya v usloviyah doskol'nogo obrazovaniya", *Gumanitarnye nauki i obrazovanie*, Т. 10, № 4 (40), pp. 20–25.

11. Kuchma V. R. (2013), "Ohrana zdorov'ya detej i podrostkov v nacional'noj strategii dejstvij v interesah detej na 2012-2017 g.", *Gigiena i sanitariya*, Т. 92, № 6, pp. 26–30.

12. Men'shov I. V., Men'shov I. I. (2022), "Uchebno-metodicheskoe i material'no-tehnicheskoe osnashchenie doskol'nyh obrazovatel'nyh organizacij valeoigrushkami "vosem' pravil i vosem' druzej zdorov'ya" kak osnova effektivnogo zdorov'esobucheniya detej", *Innovacionnaya nauka*, № 9-1, pp. 55–62.

13. Aleksandrov V. Ya., Andrianova L. P., Bol'shakova Yu. M. [i dr.] (2022), "Sostoyanie, problemy i perspektivy razvitiya sovremennoj nauki i obrazovaniya: monografiya", Petrozavodsk, Mezhdunarodnyj centr nauchnogo partnerstva «Novaya Nauka» (IP Ivanovskaya I.I.), 270 p.

14. Spiridonova N. V., Mihajlova A. M. (2022), "Osnovnye napravleniya raboty doskol'noj obrazovatel'noj organizacii v processe osvoeniya cifrovnyh obrazovatel'nyh tekhnologij", *Novye kompetencii cifrovoy real'nosti: teoriya i praktika ih razvitiya u obuchayushchihhsya*, Cheboksary, pp. 233–239.

15. Shibanova N. M. (2023), "Detstvo kak strategicheskij resurs kul'turnogo suvereniteta Rossii", *Uchenye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta*, Т. 18, № 2, pp. 63–74.

16. Shabunova A. A., Leonidova G. V. (2018), "Doshkol'noe obrazovanie kak etap formirovaniya chelovecheskogo kapitala", *Sankt-Peterburgskij obrazovatel'nyj vestnik*, № 11-12 (27-28), pp. 18–27.

Информация об авторе: Кожевникова В.В., доцент кафедры психологии семьи и детства, научный руководитель Ассоциации Фрёбеля педагогов, лауреат премии Правительства РФ в области образования.

Поступила в редакцию 20.03.2025. Принята к публикации 01.04.2025.