

Оценка факторов, определяющих мотивированность учащихся при подготовке к выполнению нормативных требований комплекса ГТО

Семёнов Леонид Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор
Колунин Евгений Тимофеевич, кандидат биологических наук, доцент
Тюменский государственный университет

Аннотация

Цель исследования – оценка факторов, преимущественно определяющих мотивированность учащихся общеобразовательных школ при подготовке к выполнению нормативных требований комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО).

Методы и организация исследования. Базовым методом является анкетный опрос, проводимый с учащимися 4, 8 и 10 классов одной из школ Свердловской области. Опрос проводился по двум анкетам. Первая включала вопросы, связанные с оценкой информированности учащихся об общих основах знаний о комплексе ГТО (для чего создан комплекс, его целевая направленность; базовые тестовые методики и физические качества, оцениваемые ими, и т.п.). Вопросы второй анкеты были связаны с изучением знания учащимися своих результатов и их соответствия нормативным требованиям комплекса ГТО.

Результаты исследования и выводы. Установлено, что подавляющее число учащихся как младших, так и старших классов не владеют элементарными знаниями о целевом назначении комплекса ГТО, его содержании (тестовых методиках) и нормативных требованиях. Большинство учащихся не в состоянии соотнести свои результаты с нормативными требованиями, что делает невозможным перенесение внешне задаваемых показателей в личностно-значимую для школьников плоскость. Рекомендуется, во-первых, усиление на уроках физической культуры теоретико-просветительского компонента, направленного на овладение знаниями о содержании и структуре комплекса ГТО и о его нормативной основе. Во-вторых, в процессе подготовки учащихся к выполнению нормативных требований комплекса следует создать такие условия, которые обеспечивали бы занимающихся регулярной информацией о достигаемых результатах.

Ключевые слова: комплекс ГТО, физическая культура в школе, мотивация, нормативные требования, самооценка, информационное обеспечение.

Assessment of factors that determine the motivation of students in preparation for the implementation of the regulatory requirements of the "Ready for labor and defense" complex

Semenov Leonid Alekseevich, doctor of pedagogical sciences, professor
Kolunin Evgenii Timofeevich, candidate of biological sciences, associate professor
University of Tyumen

Abstract

The purpose of the study is to assess the factors that primarily determine the motivation of students in secondary schools when preparing to meet the regulatory requirements of the "Ready for Labor and Defense" (GTO) program.

Research methods and organization. The basic method is a survey conducted with students of the 4th, 8th, and 10th grades of one of the schools in the Sverdlovsk region. The survey was conducted using two questionnaires. The first included questions related to assessing students' awareness of the general principles of the GTO complex (the purpose for which the complex was created, its target orientation; basic testing methodologies and physical qualities evaluated by them, etc.). The questions of the second questionnaire were related to studying students' knowledge of their own results and their compliance with the normative requirements of the GTO complex.

Research results and conclusions. It has been established that the overwhelming majority of students, both in junior and senior classes, lack elementary knowledge regarding the intended purpose of the GTO complex, its content (test methodologies), and regulatory requirements. Most students are unable to relate their results to the regulatory standards, making it impossible to transfer externally set indicators into a personally meaningful context for the students. It is recommended, firstly, to enhance the theoretical and educational component in physical education classes aimed at acquiring knowledge about the content and structure of the GTO complex and its regulatory basis.

Secondly, in the process of preparing students to meet the standards of the complex, conditions should be created that provide participants with regular information about the results achieved.

Keywords: the GTO complex, physical culture in schools, motivation, normative requirements, self-assessment, informational support.

ВВЕДЕНИЕ. Большое, а зачастую и определяющее значение для здоровья человека, особенно в детском и подростковом возрасте, имеют занятия физической культурой и спортом. Именно на укрепление здоровья, осуществляемое через совершенствование физической подготовленности (проявляемой в развитии кондиционных физических качеств: выносливости, силы, быстроты, гибкости), направлен комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО).

К сожалению, несмотря на десятилетний срок со времени принятия Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)» [1], у большого количества учащихся школ (равно как и детей дошкольного возраста) уровень развития кондиционных физических качеств как был низким, так таковым и остался. Об этом свидетельствует целый ряд публикаций о физической подготовленности детей и подростков в различных регионах России [2, 3, 4, 5, 6].

Таким образом, в настоящее время основа для совершенствования школьного физического воспитания создана, ее основные направления, выраженные в определенных тестах и нормативных требованиях, установлены. Однако должный результат не достигнут. Чрезвычайно важным на сегодняшний день является системное изучение существующих проблем в подготовке учащихся к выполнению нормативных требований комплекса ГТО и обоснование приемлемых условий для решения этих проблем в школе.

И одной из ключевых является проблема, связанная с мотивацией учащихся, поскольку именно мотивация является важнейшим условием повышения эффективности любой деятельности, особенно учебной. Это, по сути, аксиома, но важно эту аксиому реализовать в конкретной деятельности.

Целью нашего исследования явилось изучение факторов, в первую очередь определяющих мотивированность учащихся в процессе их подготовки к выполнению нормативных требований комплекса ГТО.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Для достижения поставленной цели использовался метод анкетного опроса. Обследование проводилось в мае 2023 г. с задействованием учащихся 4-х, 8-х и 10-х классов одной из школ Свердловской области. Общее число обследованных – 119 человек (47 учащихся 4-х классов, 43 – 8-х классов и 29 – 10-х классов).

Опрос проводился по двум анкетам. Первая анкета включала вопросы, связанные с оценкой информированности об общих основах знаний о комплексе ГТО (для чего создан комплекс, его целевая направленность; какие ступени комплекса соответствуют возрасту обследуемого учащегося; знание учащимися базовых тестовых методик и физических качеств, оцениваемых ими; получение каких значков предусматривается комплексом и т.п.).

Вторая анкета была связана с изучением самооценки учащихся, выражающейся в знании своих результатов и их соответствии нормативным требованиям комплекса ГТО.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В общем виде результаты ответов учащихся на ключевые вопросы, содержащиеся в анкетах, выглядят следующим образом.

На вопрос «Для чего создан комплекс ГТО?» 48,9% учащихся четвертых, 23,3% восьмых и 20,7% десятых классов не смогли ответить (ответ «не знаю»); 68,1% учащихся четвертых, 74,4% восьмых и 62% десятых классов не знают, какая ступень комплекса ГТО соответствует их возрасту.

Показательно, что большое количество детей не знает, сколько видов значков предусмотрено комплексом в зависимости от показанного результата (49% в 4-х, 81,4% в 8-х и 75,8% в 10-х классах). Число учащихся, правильно назвавших 3 значка (золотой, серебряный, бронзовый) составило лишь 34% в четвертых, 14% – в восьмых и 17% – в десятых классах.

Оценивались также знания учащихся о том, для оценки какого физического качества предназначены тестовые методики комплекса ГТО (табл. 1).

Таблица 1 – Результаты оценки знаний учащихся о предназначении базовых тестовых методик комплекса ГТО

№ п/п	Тестовая методика	Знают		
		4-е классы	8-е классы	10-е классы
1	Бег на 30 м	12,7%	55,8%	68,9%
2	Бег на 1000 м (2000 м и 3000 м в старших классах)	14,9%	41,8%	72,4%
3	Наклон вперед	8,5%	23,2%	41,4%
4	Подтягивание на перекладине	14,9%	41,8%	55,2%
5	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	12,7%	53,5%	62,0%
6	Прыжок в длину с места	0%	0%	0%
7	Поднимание-опускание туловища из положения лежа на спине	4,2%	11,6%	17,2%

Приведенные данные свидетельствуют, что значительное число учащихся как начальных, так и средних и старших классов не знают предназначения той или иной тестовой методики. Наиболее отчетливо это проявляется в начальной школе. Так, из общего числа младших школьников правильно указали, что бег на 30 м предназначен для оценки быстроты, 12,7% опрошенных, бег на 1000 м – выносливости – 14,9%, «наклон вперед» – гибкости – 8,5% и т.д. Очевиден факт, что с возрастом число учащихся, знающих о предназначении той или иной методики, увеличивается, но тем не менее количество незнающих остается достаточно большим (а для оценки какого физического качества проводится «прыжок в длину», не знают не только младшие школьники, но и старшие). Нам представляются чрезвычайно важными вопросы, связанные с мнением учащихся об информировании их о комплексе ГТО учителями физической культуры (табл. 2).

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос «Рассказывал ли вам учитель физической культуры что-либо о комплексе ГТО?»

Ответы	4-е классы	8-е классы	10-е классы
Да	68,1%	48,8%	75,9%
Нет	27,7%	44,2%	24,1%
Не помню	4,2%	7,0%	–

Конечно, невозможно представить, чтобы учитель на уроках физической культуры ничего не говорил об основной нормативной системе школьного физического воспитания. Но поскольку число учащихся, утверждающих, что «не говорил» или «не помню», достаточно велико, можно заключить, что говорил не так, говорил не постоянно, говорил вне системной связи с выполняемыми на уроке упражнениями. Особенно обращают на себя внимание результаты учащихся восьмых классов. Это достаточно взрослые дети для того, чтобы запомнить простые вещи (44,2% ничего не слышали и 7,0% не помнят). Полученные ответы дополняются ответами учащихся на следующий вопрос анкеты.

Результаты опроса, приведенные в таблице 3, не вполне соответствуют ответам, полученным на предыдущий вопрос. Основное расхождение состоит в том, что в данном случае 47,9% (в четвертых классах), 55,8% (в восьмых классах) и 44,9% (в десятых классах) утверждают, что учитель ничего не говорил им о комплексе ГТО. При ответе же на предыдущий вопрос, сформулированный иначе, число учащихся, утверждающих, что учитель ничего не говорил им о комплексе ГТО, составляет 27,7% (4-е классы), 44,2% (8-е классы) и 24,1% (10-е классы).

Таблица 3 – Частота упоминаний комплекса ГТО учителем физической культуры по оценкам обучающихся

Ответы	4-е классы	8-е классы	10-е классы
На каждом уроке	–	2,3%	3,4%
Раз в неделю	13,8%	9,3%	–
Раз в месяц	25,5%	23,3%	51,7%
Ничего не говорит	47,9%	55,8%	44,9%
Нет ответа	6,4%	9,3%	–
Один раз говорил	6,4%	–	–

Но что важно, полученные результаты в ответах на оба вопроса свидетельствуют об отсутствии на уроках физической культуры систематического обращения внимания учащихся на вопросы, связанные с комплексом ГТО. Понятно, что чтобы куда-то идти, необходимо знать, где ты находишься. Для достижения цели нужно знать, какой результат ты показываешь в настоящее время. Поэтому чрезвычайно важно оценить знание учащимися своих результатов (табл. 4) и их соотношения с нормативными требованиями комплекса ГТО (табл. 5).

Таблица 4 – Оценка знания учащимися своего результата

№ п/п	Тестовая методика	Знают		
		4-е классы	8-е классы	10-е классы
1	Бег на 30 м	17,0%	27,9%	37,9%
2	Бег на 1000 м (2000 м и 3000 м в старших классах)	6,4%	23,2%	27,6%
3	Наклон вперед	6,4%	30,2%	20,7%
4	Подтягивание на перекладине	64,0%	83,3%	100%
5	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	57,4%	67,4%	79,3%
6	Прыжок в длину с места	21,3%	37,2%	55,2%
7	Поднимание-опускание туловища из положения лежа на спине	23,4%	27,9%	41,4%

Из приведенных в таблице 4 показателей становится очевидным тот факт, что при некотором различии в знании своего результата в отдельных тестовых методиках (наиболее высокие показатели в тестах «подтягивание на перекладине» и

«сгибание-разгибание рук в упоре лежа»), подавляющее число учащихся, особенно в начальной школе, не знает своих результатов. Это при том, что полученные ответы носят весьма общий характер и требуют уточнения, заключающегося в сопоставлении полученных ответов с реальными результатами.

Таблица 5 – Знание учащимися соответствия своих результатов тестирования нормативным требованиям для получения значка ГТО

№ п/п	Тестовая методика	Четвертые классы		Восьмые классы		Десятые классы	
		Не знаю	Никакому не соответствует	Не знаю	Никакому не соответствует	Не знаю	Никакому не соответствует
1	Бег на 30 м	61,7%	8,5%	62,8%	7,0%	62,1%	17,2%
2	Бег на 1000 м (2000 м и 3000 м в старших классах)	55,3%	19,1%	72,1%	4,6%	62,1%	17,2%
3	Наклон вперед	83,0%	2,1%	83,7%	–	82,8%	3,4%
4	Подтягивание на высокой перекладине (мальчики)	44,4%	44,4%	66,7%	–	33,3%	33,3%
5	Подтягивание на низкой перекладине (девочки)	72,7%	4,5%	64,0%	8,0%	60,8%	13,4%
6	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	72,3%	9,4%	74,7%	4,6%	62,0%	17,2%
7	Прыжок в длину с места	38,2%	2,1%	34,9%	6,9%	55,2%	3,4%
8	Поднимание-опускание туловища из положения лежа на спине	68,1%	–	72,1%	–	58,5%	–

Приведенные данные в полной мере свидетельствуют о том, что большинство учащихся не знают, соответствуют ли показываемые ими при проведении тестовых испытаний результаты требованиям комплекса ГТО, необходимым для получения какого-либо значка (что вполне естественно, если принять во внимание результаты опроса, изложенные в таблице). К тому же ответ «никакому не соответствует» носит скорее формальный характер, нежели отражает какое-то знание.

ВЫВОДЫ

1. Установлено, что в настоящее время подавляющее большинство учащихся не владеет знаниями о целевом назначении комплекса ГТО и его содержании (в том числе и о заложенных в нем тестовых методиках). При этом незнание учащимися нормативных требований лишает возможности обеспечения в процессе подготовки к сдаче норм ГТО целевых ориентиров, а, следовательно, и мотивации.

2. Определено, что большое количество учащихся всех возрастов не знает своих результатов в тестовых методиках, предусмотренных комплексом ГТО, что также не способствует созданию мотивированности к занятиям.

3. На уроках физической культуры в школе необходимо, во-первых, усилить теоретико-просветительский компонент, ориентированный на овладение знаниями о целевой направленности комплекса ГТО, о его содержании, структуре и нормативной основе. Во-вторых, важно системно формировать у учащихся мотивацию к занятиям по подготовке к выполнению нормативных требований комплекса на основе информационного обеспечения, реализуемого путем проведения мониторинга. Занимающиеся должны знать свои результаты (и их динамику) в каждом тестовом испытании и уметь соотносить их с нормативными требованиями комплекса.

Следует обратить внимание на тот факт, что анкетирование проводилось в новой школе. Учащиеся этой школы ранее учились в других школах городского округа. Это дает основание утверждать, что полученные результаты опроса отражают общую (во всяком случае, для Свердловской области) картину об отсутствии в настоящее время какой-либо мотивации у школьников к выполнению предлагаемых комплексом нормативных требований.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июля 2014 г. № 540 «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне (ГТО)». URL: <http://base.garant.ru/70675222/> (дата обращения: 15.02.2025).
2. Булатов А. Г., Семенов Д. В., Мамонт А. В. Подготовка обучающихся общеобразовательной школы к выполнению нормативов ВФСК «ГТО» (на примере IV ступени) // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 2 (168). С. 47–50. EDN: YZNPXV.
3. Лосева И. В., Лебедева В. С. Развитие силовых способностей у детей среднего школьного возраста для успешного выполнения норм ГТО // Материалы VII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Донецкого нац. ун-та (г. Донецк, 24-25 марта 2022 г.). Донецк, 2022. С. 41–47. EDN: RNLWMY.
4. Семенов Л. А. Динамика состояния кондиционной физической подготовленности учащихся начальной, основной и средней (полной) школы // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2016. № 11 (141). С. 177–182. EDN: XCINWL.
5. Семенов Л. А., Карпенко И. Р. Экспериментальная оценка возможностей повышения эффективности силовой подготовки старших дошкольников к выполнению нормативных требований комплекса ГТО // Физ. культура: воспитание, образование, тренировка. 2022. № 5. С. 48–52. EDN: JNTDQC.
6. Синявский Н. И. Оценка учебных достижений обучающихся по учебному предмету «Физическая культура» на основе тестовых испытаний ВФСК ГТО. DOI 10.34835/issn.2308-1961.2021.9.p274-277 // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 9 (199). С. 274–277. EDN: ELBBZE.

REFERENCES

1. (2014), "Decree of the Government of the Russian Federation dated July 11, 2014 No. 540 "On approval of the Regulations on the All-Russian Physical Culture and Sports Complex "Ready for Labor and Defense (TRP)", URL: <http://base.garant.ru/70675222/>.
2. Bulatov A. G., Semenov D. V., Mamont A. V. (2019), "Preparation of secondary school students for the implementation of the VFSK "TRP" (on the example of the IV stage)", *Scientific notes of the P.F. Lesgaft University*, No 2 (168), pp. 47–50.
3. Loseva I. V., Lebedeva V. S. (2022), "Development of strength abilities in children of secondary school age for successful implementation of TRP standards", *Proceedings of the VII International scientific and practical conference dedicated to the 85th anniversary of Donetsk National University* Donetsk, pp. 41–47.
4. Semenov L. A. (2016), "Dynamics of the state of conditioned physical fitness of primary, primary and secondary (full) school students", *Scientific notes of the P.F. Lesgaft University*, No 11 (141), pp. 177–182.
5. Semenov L. A., Karpenko I. R. (2022), "Experimental assessment of the possibilities of improving the effectiveness of strength training of senior preschoolers to meet the regulatory requirements of the TRP complex", *Physical culture: upbringing, education, training*, No 5, pp. 48–52.
6. Sinyavsky N. I. (2021), "Assessment of students' academic achievements in the subject "Physical culture" based on the test tests of the VFSK TRP", *Scientific notes of the P.F. Lesgaft University*, No 9 (199), pp. 274–277.

Информация об авторах:

Семенов Л.А., профессор-консультант Института физической культуры, Заслуженный работник физической культуры.

Колунин Е.Т., директор Института физической культуры.

Поступила в редакцию 09.03.2025.

Принята к публикации 14.04.2025.