

УДК 796.034.2

DOI 10.5930/1994-4683-2025-65-72

Влияние социально-психологических аспектов на результативность студенческих спортивных команд

Казакова Ольга Александровна¹, кандидат педагогических наук, доцент
Залевская Елена Николаевна², кандидат педагогических наук, доцент
Михайлова Ольга Николаевна³, кандидат социологических наук, доцент
Тезиков Дмитрий Александрович⁴

¹*Самарский государственный экономический университет*

²*Самарский государственный медицинский университет*

³*Приволжский государственный университет путей сообщения, Самара*

⁴*Волгоградская академия МВД РФ*

Аннотация. Сегодня в подготовке студенческих команд по игровым видам спорта важную роль играют социально-психологические аспекты, от которых во многом зависят результаты, как отдельных спортсменов, так и команды в целом. Оценка общения, групповой сплоченности и приемлемости позволяет количественно измерить межличностные отношения в группе, статус её отдельных членов и выявить взаимоотношения в коллективе. Однако молодые тренеры не уделяют этим аспектам должного внимания.

Цель исследования – изучить социально-психологические аспекты в студенческих спортивных коллективах, влияющие на игровую деятельность.

Методы и организация исследования. В ходе научного исследования использовали такие методы, как анализ и обобщение научно-методической литературы, анкетирование, наблюдение, обобщение, беседы, а также педагогический эксперимент и методы математической статистики. Для вычисления индекса или коэффициента сплоченности группы (коллектива) применялась шкала приемлемости Н.Б. Бахаревой. В исследовании приняли участие 135 студентов-спортсменов из четырех вузов Поволжского региона.

Результаты исследования и выводы. В ходе педагогического эксперимента было установлено, что оценка игроков волейбольных сборных команд по данным аспектам показала увеличение коэффициента сплоченности и внутригрупповой приемлемости, несмотря на приток новых членов в командах. Это свидетельствует о хороших взаимодействиях в коллективе, что положительно сказывается на результативности команд. Оценено развитие оперативного мышления у игроков путем обсуждения и озвучивания ими своих действий в различных игровых ситуациях на протяжении всего эксперимента. Это позволило спортсменам анализировать игровые ситуации и оценивать эффективность различных тактических решений, что способствовало повышению их профессионального мастерства. Авторы пришли к выводу, что коммуникативное взаимодействие между игроками имеет ключевое значение для успеха в командных видах студенческого спорта.

Ключевые слова: студенческий спорт, спортивная команда, общение, внутригрупповая сплоченность, оперативное мышление.

The influence of socio-psychological aspects on the performance of student sports teams

Kazakova Olga Alexandrovna¹, candidate of pedagogical sciences, associate professor
Zalenskaya Elena Nikolaevna², candidate of pedagogical sciences, associate professor
Mikhailova Olga Nikolaevna³, candidate of sociological sciences, associate professor
Tezikov Dmitry Alexandrovich⁴

¹*Samara State University of Economics*

²*Samara State Medical University*

³*Volga State University of Railway Engineering, Samara*

⁴*Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*

Abstract. Today, in the preparation of student teams in sports disciplines, socio-psychological aspects play a significant role, which greatly influences the performance of both individual athletes and the team as a whole. The assessment of communication, group cohesion, and acceptability allows for the quantitative measurement of interpersonal relationships within the group, the status of its individual members, and the identification of relationships within the collective. However, young coaches do not give due attention to these aspects.

The purpose of the study is to study the socio-psychological aspects in student sports teams that influence their performance.

Research methods and organization. In the course of the scientific research, methods such as the analysis and generalization of scientific and methodological literature, surveys, observation, summarization, conversations, as well as pedagogical experimentation and mathematical statistics methods were employed. The scale of acceptability by N.B. Bakharova was used to calculate the index or cohesion coefficient of the group (collective). A total of 135 student-athletes from four universities in the Volga region participated in the study.

Research results and conclusion. During the pedagogical experiment, it was established that the evaluation of players from volleyball teams regarding these aspects showed an increase in the cohesion coefficient and intra-group acceptance, despite the influx of new members into the teams. This indicates good interactions within the group, which positively affects the performance of the teams. The development of operational thinking among the players was assessed through discussions and their articulation of actions in various game situations throughout the experiment. This enabled the athletes to analyze game situations and assess the effectiveness of different tactical decisions, contributing to the enhancement of their professional skills. The authors concluded that communicative interaction among players is of crucial importance for success in team-based student sports.

Keywords: student sports, sports teams, communication, intra-group cohesion, operational thinking.

ВВЕДЕНИЕ. В России очень популярны игровые виды спорта. Зрелищность и увлекательность игры особенно привлекают внимание студентов высших учебных заведений. Однако анализ соревновательной деятельности студенческих команд по игровым видам спорта показывает, что сегодня победа в соревнованиях определяется не только физической подготовленностью спортсменов, но и во многом зависит от социально-психологической подготовки, которая требует к себе повышенного внимания [1].

К социально-психологическим аспектам подготовки можно отнести: роль общения в командах, групповую сплочённость и приемлемость, а также влияние развития оперативного мышления на групповые характеристики команд. Многие авторы отмечают, что взаимоотношения спортсменов в командных видах спорта являются сложным и многогранным аспектом, оказывающим огромное влияние на успех коллектива. Это не просто сотрудничество ради достижения общей цели, а сложная динамика, включающая дружбу, соперничество, уважение, конфликты и многое другое, где командный дух, основанный на взаимопонимании, поддержке и готовности жертвовать личными интересами ради команды, играет решающую роль. Вместе с тем проведённый анализ научной литературы показал, что до сих пор нет единой точки зрения на явления, определяющие сущность феномена общения. Так, А. Г. Фадина считает, что общение — это сложный многоплановый процесс установления и развития взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнёрами друг друга [2]. Общение — это не только самостоятельная сфера жизнедеятельности студента, считает А. Г. Михеева, но и важнейшее условие процесса его личностного становления [3].

Наряду с этим мы считаем, что общение в спортивной деятельности подразделяется на непосредственное (прямое) и опосредованное (косвенное). Первое можно обозначить как связь взаимодействующих людей с целью взаимного обмена информацией и эмоциями. Второе — как процесс игры, где, выполняя определённые действия, спортсмен побуждает партнёров выполнять конкретные согласованные с ним взаимодействия. Вследствие чего коммуникативное взаимодействие становится важным фактором, влияющим на успех и эффективность результатов команды.

По мнению А. И. Донцова, другим фактором, способствующим успешной деятельности спортивной команды и достижению высоких результатов, является наличие групповой сплочённости и приемлемости [4].

На сегодняшний день как зарубежные, так и отечественные учёные предлагают множество определений понятия сплочённости. Например, Н. В. Бахарева полагает, что сплочённость группы определяется характером эмоциональных отношений в ней и наличием взаимных симпатий. В. И. Зацепин утверждает, что членов сплочённого коллектива объединяют взаимное уважение и дружеские взаимоотношения на основе общего положительного эмоционального отношения к выполняемой работе. По мнению В. Т. Кондрашенко и Д. И. Донского, сплочённость представляет собой характеристику степени связанности, единства межличностных отношений в группе. А. И. Донцов провёл анализ проявлений сплочённости на различных структурных уровнях межличностных отношений, выделенных А. В. Петровским. Авторы утверждают, что первому психологическому уровню соответствует сплочённость, базирующаяся на эмоциональных контактах; второму уровню — сплочённость, основанная на близости ценностных ориентаций относительно процесса совместной деятельности; третьему уровню — сплочённость, основанная на единстве целей групповой деятельности [5].

Мы полагаем, что групповая сплочённость в спорте — это динамический процесс, который отражает стремление группы оставаться вместе и действовать сообща ради достижения своих целей. Единство группы может изменяться под влиянием различных факторов, поскольку процесс укрепления групповой сплочённости основывается на активном вовлечении индивидов в совместную деятельность, которая служит основой для возникновения как эмоциональных отношений, так и единства ценностных ориентаций.

На наш взгляд, приемлемость в спорте — это ощущение принадлежности и интеграции в социальную структуру команды, когда спортсмен чувствует себя принятым другими членами команды, ценным для группы и уважаемым как личность. Приемлемость является важным фактором формирования групповой сплочённости. Когда спортсмены чувствуют себя принятыми и уважаемыми, они становятся более склонны к сотрудничеству, самоотдаче и, в конечном счёте, к достижению высоких результатов. В свою очередь, групповая сплочённость укрепляет чувство приемлемости у членов команды.

Ещё одним аспектом высокой результативности в игровых видах спорта является развитие оперативного мышления спортсменов. Игроки должны быстро и оперативно оценивать игровую ситуацию, принимать правильные решения и точно реализовывать их в двигательных действиях. Быстрая смена ситуаций требует мгновенного принятия тактических решений. В связи с этим на первый план выходят требования к совершенствованию оперативного мышления спортсмена.

Оперативное мышление, по нашему мнению, в игровых видах спорта — это способность спортсмена быстро анализировать ситуацию, принимать решения и выполнять действия в условиях динамично меняющейся и неопределённой игровой среде. Оно включает в себя умение оценивать позиции соперников и партнёров,

прогнозировать развитие событий и выбирать оптимальные стратегии для достижения успеха. Важно отметить, что развитие оперативного мышления — это длительный процесс, требующий регулярной практики и анализа.

Тем не менее, современные тренеры часто уделяют недостаточно внимания этим аспектам, что приводит к негативным последствиям в студенческом спорте. Поэтому актуальность нашей работы заключается в том, что на основе изучения указанных аспектов в игровых видах спорта можно оперативно вносить коррективы в систему спортивной подготовки студенческих сборных команд, что в значительной мере определит их сыгранность и успешность в соревновательной деятельности.

Задачи исследования:

1. Изучить научную и учебно-методическую литературу по теме исследования.
2. Исследовать восприятие студентами-спортсменами роли общения в процессе их личного и спортивного развития.
3. Оценить динамику внутригрупповой сплочённости и приемлемости в течение одного сезона в волейбольных сборных командах университетов Поволжского региона.
4. Выявить влияние обсуждения игровых тактических действий на развитие оперативного мышления у членов волейбольных сборных команд.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. В ходе проведения научного исследования нами были использованы следующие методы: анализ и обобщение научно-методической литературы, анкетирование, наблюдение, обобщение, беседы, а также педагогический эксперимент и методы математической статистики. Для вычисления индекса или коэффициента сплочённости группы (коллектива) применялась шкала приемлемости Н.Б. Бахаровой.

На первом этапе нашего исследования мы проанализировали роль общения в понимании самих студентов. Провели анкетирование, в котором участвовали 135 студентов-спортсменов из четырёх вузов Поволжского региона: Самарский государственный экономический университет, Самарский государственный медицинский университет, Поволжский государственный университет путей сообщения и Волгоградская академия МВД РФ. Студентам предложили ответить на два вопроса:

1. Какое значение имеет общение в студенческом коллективе?
2. Зависит ли качество и результаты игры от уровня общения всех участников?

На втором этапе исследовали сплочённость и внутригрупповую приемлемость команд в ходе тренировочной и соревновательной деятельности. Объектом наблюдения стали мужские и женские волейбольные команды Самарского государственного экономического университета. Состав команд обновился на 30–40% за счёт новых спортсменов. Исследование проводилось с октября 2023 г. по май 2024 г.

Методика исследования включала использование шкалы приемлемости Н.Б. Бахаровой, основанной на опроснике, где члены команд оценивали друг друга. Вопрос звучал следующим образом: «Кого бы ты оставил в команде?» Каждый участник ранжировал остальных игроков по пяти критериям, исходя из личных

предпочтений: 1. Оставил бы обязательно, в первую очередь. 2. Желал бы, в принципе, оставить. 3. Мог бы оставить или не оставить (безразлично). 4. Скорее всего, не оставил бы. 5. Ни в коем случае не оставил бы.

Каждый критерий имел соответствующий балл: +2, +1, 0, -1, -2. Таким образом, степень приемлемости варьировалась от +2 (высокая приемлемость) до -2 (неприемлемость). Данные опроса заносились в таблицы, а затем рассчитывались показатели, характеризующие команду и отдельных её членов.

1. Показатель приемлемости игрока остальными членами команды:

$$A_n = \frac{\sum n}{2(n-1)}$$

где A_n — показатель приемлемости отдельного участника, $\sum n$ — сумма баллов, выставленных игроком остальным членам команды, n — количество участников команды.

2. Показатель приемлемости игрока командой:

$$A_{гр} = \frac{\sum гр}{2(n-1)}$$

где $\sum_{гр}$ — сумма баллов, полученных участником от всей команды, $A_{гр}$ — показатель приемлемости участника командой.

3. Индекс сплочённости группы: $I = \frac{\sum P(+)-\sum P(-)}{n(n-1)}$

I — показатель сплочённости группы, мера её единения, определяемая разностью сумм взаимных положительных и взаимных отрицательных выборов, делённой на $n(n-1)$. Индекс сплочённости стремится к +1 при максимальной сплочённости и к -1 при наибольшей разобщённости [6]. Коэффициент внутригрупповой приемлемости используется для сравнения различных групп по уровню взаимной приемлемости.

Последний этап включал исследование влияния обсуждений игровых моментов на оперативное мышление. Во время тренировок (октябрь — май) игрокам предлагали задачу освоить атаку или защиту, например, оставаться на месте, чтобы занять удобную позицию для атаки. После выполнения атаки игроки обеих команд получали 20–30 секунд для объяснения своих действий на площадке.

Перед выполнением заданий проводилась теоретическая подготовка по тактическим аспектам игры, что помогало игрокам давать точные и лаконичные пояснения. Эти упражнения проводились регулярно в течение всего тренировочного процесса, занимая 15–25 минут.

Развитие оперативного мышления оценивалось через анкетирование тренеров и анализ соревновательной деятельности команд. Тренеры команд заполняли анкеты, в которых давали свою оценку эффективности обсуждений, их влияния на развитие оперативного мышления игроков, а также общего вклада в улучшение командной игры.

В ходе соревнований оценивались практические результаты команд, такие как взаимодействие игроков, успешность атакующих и защитных действий, принятие решений в критические моменты игры. Это позволяло определить, насколько тренировки с обсуждением повлияли на качество игры в реальных условиях.

Все это позволило комплексно оценить влияние обсуждений на развитие оперативного мышления и общий уровень командной сыгранности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. По итогам анкетирования на первый вопрос были получены следующие ответы: 25% респондентов отрицают значение общения, 15% считают, что оно воспитывает общительность, 15% полагают, что общение играет главную роль в жизни, 25% уверены, что оно помогает приобрести друзей, и 20% отмечают, что общение развивает чувство коллективизма (рис. 1).

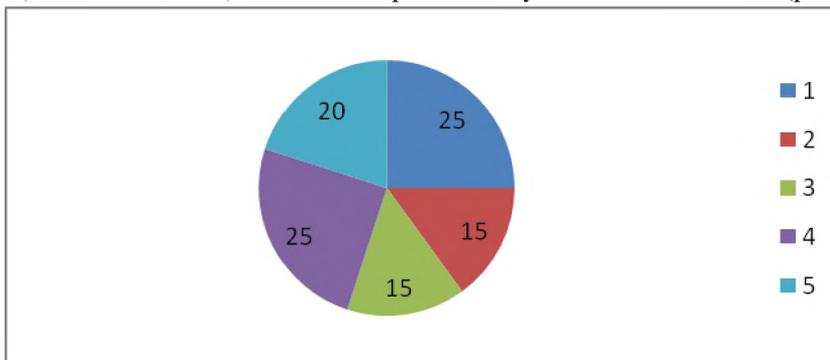


Рисунок 1 – Результаты анкетирования по определению значения общения в студенческом коллективе

Проведённое исследование показало, что среди современной студенческой молодёжи изменилось отношение к общению, на что могли повлиять многие факторы, в первую очередь пандемия и широкое распространение гаджетов.

На второй вопрос положительно ответили 75% респондентов, которые на своём личном опыте убедились, что исход игры зависит от высокого уровня общения между членами команды. Однако 25% дали отрицательные ответы, что ещё раз подтвердило наше предположение о недостатке внимания со стороны тренеров к данному аспекту.

На втором этапе исследования для оценки сплоченности и приемлемости коллектива сборных по волейболу использовалась шкала приемлемости Н.Б. Бахаревой. Опросы проводились в начале и в конце спортивного сезона. Студенты-спортсмены в этот сезон готовились к ответственным соревнованиям. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели сплоченности, внутригрупповой приемлемости

Групповые индексы	Команды: мужская (М), женская (Ж)	Первое обследование (ноябрь)	Второе обследование (май)
Сплоченность (И)	М	0,70	0,80
	Ж	0,81	0,90
Показатель приемлемости (Ап)	М	0,60	0,80
	Ж	0,61	0,76
Показатель приемлемости (Агр)	М	0,84	0,88
	Ж	0,85	0,89

Из таблицы видно, что разница индексов между первым и вторым обследованием составляет приблизительно 0,1. Это свидетельствует о достаточной сплочённости и внутригрупповой приемлемости в командах. Рост дружбы и сплочённости в коллективах также подтверждают тренеры обеих команд.

По итогам оценки групповых коэффициентов внутригрупповой приемлемости можно сделать вывод, что на протяжении спортивного сезона показатели существенно изменились, что свидетельствует об улучшении социально-психологической структуры групп.

Следующей задачей нашего исследования стало изучение влияния обсуждения игровых тактических действий на развитие оперативного мышления у игроков волейбольных сборных. В процессе тренировок игрокам предлагались различные ситуационные комбинации, которые они должны были объяснить после выполнения задания. Объяснения носили произвольный характер. По результатам эксперимента у игроков команд наблюдалось постепенное усложнение речевых связей и игровых действий.

Во время обсуждения тактических действий игроки чувствовали себя уверенно, свободно высказывая свои опасения. Мнение каждого игрока уважалось всеми членами команды, даже если оно отличалось от мнения большинства.

Обсуждение тактики и использование слуховой связи требовали от игроков анализа игровой ситуации, оценки эффективности различных тактических решений и предложения альтернативных вариантов. Всё это способствовало развитию оперативного мышления. Совместное обсуждение тактики позволило игрокам выработать единое понимание стратегии, целей и задач на игру. Каждый член команды всё лучше осознавал свою роль и ответственность в достижении этих целей, что повышало согласованность действий на площадке.

Для анализа сформированности оперативного мышления у игроков мужских и женских волейбольных сборных мы провели анкетирование тренеров обеих команд. По итогам анкетирования выяснилось, что тренеры удовлетворены развитием оперативного мышления на 70%. Возможно, это связано с тем, что студенты, участвовавшие в эксперименте, недавно поступили в вуз и имели различный уровень функциональной подготовки, адаптации к новым условиям тренировок и новому коллективу.

Кроме того, данный эксперимент показал динамику роста результатов соревнований по волейболу в Универсиаде вузов Самарской области (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика роста спортивного мастерства сборных команд СГЭУ по волейболу

Сезон гг.	Занимаемое место в таблице	
	Сборная женская команда	Сборная мужская команда
2023-2024	2	5
2022-2023	3	7
2021-2022	3	8

Итогом нашего эксперимента стало второе место женской волейбольной команды на ежегодной универсиаде вузов. Мужская команда поднялась на две позиции по сравнению с прошлым сезоном.

ВЫВОДЫ. Таким образом, можно сделать следующие выводы: взаимоотношения спортсменов в командных видах спорта являются ключевым фактором, определяющим успех команды. В современном студенческом спорте результативность в соревновательной деятельности во многом зависит от социально-психоло-

гических аспектов. Улучшение этих аспектов позволяет тренерам и лидерам команды создать благоприятную атмосферу, основанную на взаимоуважении, поддержке и эффективной коммуникации. Когда спортсмены ощущают себя частью единой команды, это повышает их мотивацию и стремление к победе.

Однако стоит подчеркнуть, что работа над улучшением взаимоотношений в команде требует постоянного внимания и совместных усилий всех её членов. Важно учитывать индивидуальные особенности каждого спортсмена, способствовать созданию условий для конструктивного диалога и развивать навыки оперативного мышления. Регулярное обсуждение игровых ситуаций и совместная работа над тактическими решениями позволят добиться устойчивого роста командной сплоченности и повышения результативности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Васюра С. А., Иоголевич Н. И. Стилиевые характеристики активности в общении спортсменов командных и индивидуальных видов спорта. DOI: 10.14529/hsm180107. DOI 10.14529/hsm180107 // Человек. Спорт. Медицина. 2018. Т. 18, № 1. С. 82–94. EDN: YTOONI.
2. Фадина А. Г., Зайкина Е. Ю. Развитие самомотивации как ресурса для профилактики эмоционального выгорания средствами визуализации // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Том 6, № 2А. С. 108–111. EDN: ZBMSZ.
3. Михеева А. Г. Формирование системы межличностных отношений студентов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 67. С. 404–409. EDN: LINQPV.
4. Донцов Д. А. Сплочённость группы и её социально-психологическая диагностика в сфере спорта. DOI 10.25629/НС.2020.10.17 // Человеческий капитал. 2020. № 10 (142). С. 203–213. EDN: AJTJTU.
5. Макаров Ю. В. Формирование групповой сплоченности средствами социально-психологического тренинга // Психология. 2010. № 1 (156). С. 72–83. EDN: MQPWKJ.
6. Бахарева Н. В. Шкала приемлемости как метод изучения взаимоотношений // Человек и общество. Вып. 7. Ленинград : ЛГУ, 1970. С. 98–103.

REFERENCES

1. Vasyura S. A., Iogolevich N. I. (2018), "Stylistic characteristics of activity in communication between athletes of team and individual sports", *Human. Sport. Medicine*, Vol. 18, No. 1, pp. 82–94, DOI 10.14529/hsm180107.
2. Fadina A. G., Zaikina E. Yu. (2017), "Development of self-motivation as a resource for the prevention of emotional burnout by visualization tools", *Psychology. Historical and critical reviews and modern research*, Volume 6, No. 2A, pp. 108–111.
3. Mikheeva A. G. (2008), "Formation of the system of interpersonal relations of students", *Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen*, No. 67, pp. 404–409.
4. Dontsov D. A. (2020), "Group cohesion and its socio-psychological diagnostics in the field of sports", *Human capital*, No. 10 (142), pp. 203–213.
5. Makarov Yu. V. (2010), "Formation of group cohesion by means of socio-psychological training", *Psycholog*, No 1 (156), pp. 72–83.
6. Bakhareva N. V. (1970), "The acceptance scale as a method of studying relationships", *Man and society, Issue 7*, Leningrad, LSU, pp. 98–103.

Информация об авторах:

Казакова О.А., кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания, ORCID: 0009-0008-3230-8372, SPIN-код 9642-8571.

Залевская Е.Н., кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания и здоровья, ORCID: 0009-0000-7627-7119, SPIN-код 6890-9336.

Михайлова О.Н., кандидат социологических наук, доцент кафедры физического воспитания и спорта, SPIN-код 1365-6368.

Тезиков Д.А., старший преподаватель кафедры физической подготовки, SPIN-код 4085-4239. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 01.04.2025.

Принята к публикации 15.05.2025.