

Особенности и взаимосвязь отношений «тренер – спортсмен» и психологического климата в студенческих баскетбольных командах разного пола, выступающих в АСБ России

Таран Ирина Ивановна¹, кандидат психологических наук, доцент

Тимофеев Артём Дмитриевич²

¹*Великолукская государственная академия физической культуры и спорта*

²*БГТУ «Военмех» им. Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург*

Аннотация. Исследование направлено на изучение специфики психологических особенностей функционирования студенческих баскетбольных команд разного пола.

Цель исследования – выявить и проанализировать отличительные особенности и взаимосвязь отношений в системе «тренер-спортсмен» и характеристик психологического климата в баскетбольных командах разного пола, выступающих в АСБ России.

Методы и организация исследования. Исследование проводили с участием баскетбольных команд девушек и юношей, выступающих в дивизионе «Центр» АСБ России в сезоне 2024-2025 гг. Для достижения поставленной цели применяли специализированные методики психологической диагностики взаимоотношений в системе «тренер-спортсмен» и психологического климата команд. Для установления взаимосвязей использовали корреляционный анализ по методу Спирмена.

Результаты исследования и выводы. Установлено, что оценки компонентов взаимоотношений в системе «тренер-спортсмен» юношей-баскетболистов выше по сравнению с оценками баскетболисток. Выявлены существенные различия в восприятии психологической атмосферы в мужских и женских баскетбольных командах, оценки баскетболисток достоверно чаще находились в зоне дискомфорта. Взаимосвязь между отношениями в системе «тренер-спортсмен» и психологическим климатом выявлена исключительно в командах девушек с тренером-женщиной. В мужских баскетбольных командах подобных взаимосвязей не обнаружено.

Ключевые слова: студенческий спорт, баскетбол, психология спорта, психологический климат, система «тренер-спортсмен», гендерные различия.

Features and interrelation of the 'coach-athlete' relationship and psychological climate in male and female student basketball teams competing in the ASB of Russia

Taran Irina Ivanovna¹, candidate of psychological sciences, associate professor

Timofeev Artem Dmitrievich²

¹*Velikiye Luki State Academy of Physical Culture and Sports*

²*BSTU "VOENMEH" named after D.F. Ustinov, St. Petersburg*

Abstract. The study aims to examine the specific psychological characteristics of the functioning of male and female student basketball teams.

The purpose of the study is to identify and analyze the distinctive features and interrelationships of the relationships within the "coach-athlete" system and the characteristics of the psychological climate in basketball teams of different genders competing in the ASB of Russia.

Research methods and organization. The study was conducted with the participation of basketball teams of girls and boys competing in the 'Center' division of the Russian Basketball Federation (ASB) for the 2024-2025 season. To achieve the set objectives, specialized methodologies for psychological diagnostics of relationships within the 'coach-athlete' system and the psychological climate of the teams were applied. Correlation analysis using Spearman's method was employed to establish connections.

Research results and conclusions. It has been established that the evaluations of relationship components within the "coach-athlete" system among young male basketball players are higher compared to those of female basketball players. Significant differences have been identified in the perception of the psychological atmosphere between male and female basketball teams, with female basketball players' evaluations significantly more frequently falling into the discomfort zone. The correlation between relationships in the "coach-athlete" system and the psychological climate was found exclusively in girls' teams with a female coach. No such correlations were detected in men's basketball teams.

Keywords: student sports, basketball, sports psychology, psychological climate, the 'coach-athlete' system, gender differences.

ВВЕДЕНИЕ. Психология внутрикомандного взаимодействия играет значительную роль в достижении победы в спорте. В случае, когда уровень физической подготовленности и технико-тактического мастерства команд сопоставим, ресурсы командного взаимодействия становятся важным фактором для достижения победы. Эффективная коммуникация, взаимопонимание и высокий уровень доверия способствуют созданию команды как единого целого, что усиливает мотивацию и психологическую устойчивость спортсменов [1]. В современном спорте становится чрезвычайно важным понимание роли психологического фактора и условий в подготовке спортсмена к соревновательной деятельности и достижению им высоких результатов. В качестве необходимых условий успешности спортсмена в современной психологической науке, как правило, рассматриваются его индивидуально-типологические особенности, особенности нервной системы, профессионально важные качества спортсмена, его ценностно-смысловая и мотивационная сферы. Однако не только внутренние психологические характеристики спортсмена приводят его к успешности, но и внешние психологические условия являются существенными в достижении им высоких результатов в спортивной деятельности. Одним из ключевых факторов успеха является позитивная психологическая атмосфера внутри коллектива. Однако анализ публикаций показал, что большинство исследователей концентрируются на изучении психологического климата как целостного явления, уделяя меньше внимания его отдельным компонентам и влияющим факторам. В то же время психологический климат в командах разного пола имеет свою специфику, которая до настоящего времени не получила должного научного осмысления.

К внешним условиям также относятся взаимоотношения, складывающиеся в системе «тренер-спортсмен» [2]. По мнению разных авторов, эта взаимосвязь формирует основу эмоционально-деловой атмосферы внутри спортивной команды, определяя эффективность её функционирования. Качество данного взаимодействия напрямую коррелирует с профессиональными достижениями обеих сторон, выступая одновременно показателем зрелости коллектива и ресурсом для его поступательного развития. Особое значение приобретает способность таких отношений влиять на формирование групповой динамики: они регулируют уровень сплочённости, задают вектор мотивации, а также определяют характер эмоциональной атмосферы внутри команды. Более того, эта система выступает катализатором раскрытия индивидуального потенциала участников, создавая синергетический эффект, который трансформирует личные усилия в коллективные результаты [2-4]. Однако исследование психологического климата в спортивных командах в контексте взаимосвязи с особенностями взаимодействия тренера и спортсменов в разнополых коллективах остаётся малоизученной областью. Методологически отмечается недостаточность исследований женских команд. В то же время требуется систематизация накопленных эмпирических данных для формирования интегративной теоретической модели. Исследования в этой области помогут тренерам разрабатывать и применять более эффективные стратегии коммуникации и управления командой, адаптированные к специфике мужских и женских коллективов. Разработка дифференцированных подходов к управлению командами с учетом гендерного фактора позволит повысить эффективность тренерской деятельности и усовершенствовать методологию спортивного наставничества.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование было проведено на базе ФГБОУ ВО ВЛГАФК г. Великие Луки на 4 баскетбольных студенческих командах, выступающих в дивизионе «Центр» АСБ России во время домашних туров команд ВЛГАФК-Великолукская стрела в сезоне 2024-2025 гг. Всего участвовало 36 спортсменов: из них 17 девушек и 19 юношей, по 2 команды каждого пола. Отличительной особенностью являлось то, что тренерами команд девушек были женщины, а команд юношей – мужчины.

В исследовании были использованы «Методика "тренер — спортсмен"» Ю.Л. Ханина, А.В. Стамбулова; «Методика оценки психологической атмосферы в коллективе» Фреда Фидлера; «Методика определения индекса групповой сплоченности» Карла Сихора. Для математической обработки данных применялись критерии ф-Фишера и U-Манна-Уитни, корреляционный анализ Спирмена.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В ходе детального исследования различных аспектов взаимодействия в системе «тренер — спортсмен» были получены количественные показатели оценок этих отношений, представленные в таблице 1. Средние оценки девушек-баскетболисток гностического и эмоционального компонентов находились в диапазоне средних значений, все средние показатели по группе юношей соответствовали высоким значениям. В абсолютных значениях оценки компонентов взаимоотношений юношами-баскетболистами были выше по сравнению с оценками девушек, оценки гностического компонента у юношей достоверно выше ($p < 0,05$).

Таблица 1 – Различия в оценке компонентов взаимоотношений в системе «тренер — спортсмен» у баскетболистов разного пола (баллы)

Компоненты	Юноши	Девушки	U	p
Гностический	7,1±1,4	6,4±1,2	58,5	<0,05
Эмоциональный	7,1±1,0	6,8±1,4	101,5	>0,05
Поведенческий	7,2±1,0	7,0±1,1	89,5	>0,05

Примечание: $p < 0,05$, при $U < 66$; $p < 0,01$, при $U < 51$.

Проведенное исследование демонстрирует высокий уровень удовлетворенности баскетболистов профессиональными качествами тренерского состава, так как большинство баскетболистов обоих полов дали высокую оценку профессионализму своих наставников. Наибольшее количество высоких оценок получил поведенческий компонент, именно он выступает ключевым фактором в формировании и поддержании межличностных связей в спортивной команде. Примерно пятая часть опрошенных (17%) охарактеризовала уровень компетентности тренеров как средний, и лишь небольшая группа (11%) выразила неудовлетворенность профессиональными качествами специалистов, поставив низкие оценки (табл. 2). При этом низко оценили гностический компонент 16% юношей и 14,5% девушек, 5% юношей и 6% девушек дали низкие оценки эмоциональному и поведенческому компонентам своих взаимоотношений с тренером. Достоверных различий в количестве игроков разного пола с разным уровнем оценки компонентов взаимоотношений в системе «тренер — спортсмен» не выявлено ($p > 0,05$).

Таблица 2 – Различия в количестве игроков разного пола с разным уровнем оценки компонентов взаимоотношений в системе «тренер — спортсмен»

Уровни	гностический			эмоциональный			поведенческий		
	юноши	де-вупки	φ	юноши	де-вупки	φ	юноши	де-вупки	φ
высо-кий	79%	64,5%	1,0	79%	64,5%	1,0	79%	82%	0,2
средний	5%	21%	1,5	16%	29,5%	1,0	16%	12%	0,3
низкий	16%	14,5%	0,1	5%	6%	0,1	5%	6%	0,1

Примечание: $p < 0,05$ при $\phi \geq 1,64$; $p < 0,01$ при $\phi \geq 2,31$.

Диагностика выявила высокую оценку спортсменами профессиональной компетентности тренеров. Баскетболисты отмечают значимость глубоких специализированных знаний наставников, индивидуального подхода к игрокам и способности формировать мотивацию успеха.

Анализ психологической атмосферы по методике Ф. Фидлера в баскетбольных командах разного пола показал неоднородную картину. Методика Фреда Фидлера позволяет оценить межличностные отношения в контексте ситуационной эффективности управления по 11 показателям, включая интегральную оценку, а также определить индивидуальные показатели, находящиеся в зоне дискомфорта (табл. 3, 4).

Таблица 3 – Достоверные отличия оценок компонентов психологического климата баскетболистами разного пола (баллы)

Компоненты психологического климата	юноши	девушки	U	p
Согласие/несогласие	3,3±1,1	4,2±0,9	54	<0,05
Удовлетворенность/неудовлетворенность	3,3±1,2	4,1±0,9	61	<0,05
Теплота/холод	3,1±1,5	4,2±1,1	53	<0,05
Занимательность/скука	3,0±1,7	4,1±1,3	53,5	<0,05
Психологическая атмосфера (интегральный показатель)	30,8±6,6	36,6±7,4	60	<0,05

Примечание: $p < 0,05$, при $U < 66$; $p < 0,01$, при $U < 51$.

Таблица 4 – Количество баскетболистов разного пола с оценками компонентов психологического климата в зоне дискомфорта (в %)

Компоненты психологического климата	юноши	девушки	φ	p
Дружелюбие/враждебность	0%	21%	2,57	<0,01
Согласие/несогласие	10,5%	29,5%	1,49	>0,05
Удовлетворенность/неудовлетворенность	16%	41%	1,70	<0,05
Продуктивность/непродуктивность	16%	21%	0,38	>0,05
Теплота/холод	16%	41%	1,70	<0,05
Сотрудничество/несогласованность	16%	41%	1,70	<0,05
Взаимная поддержка/недоброжелательность	16%	35%	1,38	>0,05
Увлеченность/равнодушие	21%	21%	0	>0,05
Занимательность/скука	5%	41%	2,81	<0,01
Успешность/безуспешность	0	6%	1,48	>0,05

Примечание: $p < 0,05$ при $\phi \geq 1,64$; $p < 0,01$ при $\phi \geq 2,31$.

Юноши достоверно лучше оценивали психологическую атмосферу команды по шкалам «Согласие/несогласие», «Удовлетворенность/неудовлетворенность», «Теплота/холод», «Занимательность/скука» ($p < 0,05$).

Также интегральный показатель психологического климата достоверно лучше в командах юношей по сравнению с девушками ($p < 0,05$).

Как видно из данных, представленных в таблице 4, у более чем 20% баскетболисток оценки психологического климата находились в зоне дискомфорта по всем шкалам, за исключением шкалы «Успешность/Безуспешность», а по нескольким шкалам таких спортсменок было больше 40%.

Математический анализ показал, что оценки баскетболисток компонентов психологического климата «Дружелюбие/Враждебность», «Удовлетворенность/Неудовлетворенность», «Сотрудничество/Несогласованность», «Теплота/Холод», «Занимательность/Скука» достоверно чаще при 1% и 5 % уровнях значимости находились в зоне дискомфорта по сравнению с юношами. Эта же закономерность наблюдалась на уровне тенденции по шкале «Согласие/Несогласие».

Таким образом, результаты исследования психологического климата в баскетбольных командах показали, что психологический климат в целом благоприятный, поскольку большинство диагностированных оценок психологических компонентов находятся в зоне комфорта. В то же время в командах девушек достаточное количество игроков испытывают дискомфорт от внутрикомандной атмосферы, негативно воспринимая эмоционально-коммуникативные аспекты группового взаимодействия, что может детерминировать снижение эффективности спортивной деятельности коллектива. Статистическая обработка данных подтверждает достоверность выявленных особенностей ($p < 0,05$).

Средний показатель по компоненту «групповая сплоченность» составил 14 баллов. Этот показатель свидетельствует о хорошей прочности, устойчивости и слаженности работы баскетбольной команды. Достоверных различий между показателями команды юношей и команды девушек нет ($p > 0,05$).

Проведённый корреляционный анализ Спирмена позволил получить немногочисленные взаимосвязи между изучаемыми показателями (рисунок 1). Но значимые корреляционные связи между аспектами отношений «тренер-спортсмен» и составляющими психологической атмосферы были обнаружены исключительно только для женских команд.

Как показано на рисунке 1, в женских командах уровень групповой сплочённости напрямую зависит от трёх ключевых аспектов взаимодействия с тренером: гностического ($r = 0,706$; $p \leq 0,01$), эмоционального ($r = 0,798$; $p \leq 0,01$) и поведенческого ($r = 0,863$; $p \leq 0,01$). Самые сильные связи – с поведенческим компонентом. Когда наставник активно общается со спортсменками, уделяет внимание каждой из них индивидуально, демонстрирует свой профессионализм и личные качества как на тренировках, так и во время соревнований, команда с большей вероятностью будет действовать более сплочённо и гармонично.

Исследование также показало обратные взаимосвязи между эмоциональной составляющей отношений «тренер — спортсмен» и такими важными аспектами климата, как вовлечённость команды ($r = -0,679$; $p < 0,05$) и успешность ($r = -0,632$; $p < 0,05$). Учитывая наличие обратной шкалы при оценке значений психологического климата, эти взаимосвязи следует рассматривать как положительные: чем выше спортсменки оценивают эмоциональный компонент отношений с тренером, тем выше оценка вовлечённости и успешности в сложившемся климате в команде. В

контексте спортивной деятельности вовлеченность отражает отношение игроков к тренировкам, собственной игре и избранному виду спорта – в данном случае баскетболу. В спортивной науке понятие успешности неразрывно связано с результативностью. Следовательно, высокие оценки спортсменками эмоционального компонента отношений с тренером должны приводить к повышению интереса к содержанию тренировочного процесса и стремлению к достижению общекомандных результатов. Но надо отметить, что по показателю вовлеченности более 40% баскетболисток находилось в зоне дискомфорта, и оценки эмоционального компонента в целом находятся в зоне средних значений, что не способствует росту вовлеченности и повышению оценки успешности командной деятельности у спортсменок нашей выборки.

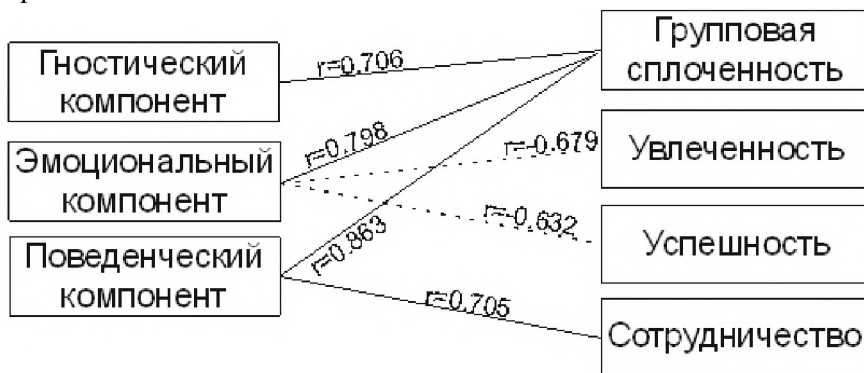


Рисунок 1 – Достоверные взаимосвязи показателей компонентов взаимоотношений в системе «тренер — спортсмен» и психологического климата в баскетбольной команде девушек ($p \leq 0,05$ при $r > 0,48$; $p \leq 0,01$ при $r > 0,62$)

Также корреляционный анализ показал, что формирование командного сотрудничества среди девушек-спортсменок напрямую связано с характером их взаимодействия с тренером ($r=0,705$; $p < 0,01$), но, учитывая обратную шкалу, эта связь, по сути, в командах девушек тоже обратная. Чем выше баскетболистки оценивают поведенческий компонент, тем ниже оценка сотрудничества в климате, и наоборот, что свидетельствует о возможном преобладании индивидуалистических тенденций над коллективными в структуре командной деятельности в женских командах.

Интересно отметить, что в командах юношей, руководимых тренером-мужчиной, подобной корреляции между взаимоотношениями с тренером и командным микроклиматом не обнаружено. Анализ данных демонстрирует автономность этих переменных, что противоречит традиционным представлениям о групповой динамике. Данное явление объясняется спецификой мужской психологии, где превалирует ориентированность на результат, а не на межличностные взаимодействия. Напротив, женские команды характеризуются выраженной взаимосвязью между качеством тренерского руководства и групповым климатом. К тому же спортсменки отличаются повышенной эмпатией, восприимчивостью к межличностным отношениям и склонностью к более глубокому эмоциональному контакту. Но, возможно, тренеры-женщины, имея более маскулинизированную модель поведения, не всегда способны удовлетворить эти потребности женской психологии, стремясь к выстраиванию деловых отношений. В то время как в мужских командах взаимоотношения

с тренером-мужчиной изначально носят преимущественно деловой характер, а психологическая атмосфера в большей степени зависит от взаимодействия между самими спортсменами. Данный феномен, конечно, требует дальнейшего изучения с применением многофакторных моделей и лонгитюдных методов исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. На основании проведенного исследования были выявлены существенные отличия в оценке компонентов взаимоотношений в системе «тренер — спортсмен» баскетболистами разного пола: оценки юношей выше по сравнению с оценками девушек; на уровне тенденции юноши чаще давали высокие оценки гностическому и эмоциональному компонентам и реже – средние; юноши оценивали гностический компонент значительно выше по сравнению с девушками ($p < 0,05$); у баскетболисток наблюдается большая вариативность в оценках эмоциональной составляющей взаимоотношений по сравнению с юношами. Выявленные закономерности, при условии их дальнейшего углубленного изучения, могут найти практическое применение в организации тренировочного процесса с учетом гендерных особенностей спортсменов.

Исследования психологического климата в баскетбольных командах разного пола выявили существенные различия. Установлено, что юношеские команды характеризуются более позитивной психологической атмосферой. Анализ оценок компонентов психологического климата женских команд свидетельствует о достоверном преобладании показателей, находящихся в зоне дискомфорта. Полученные результаты согласуются с современными представлениями о гендерных детерминантах социально-психологических процессов в малых группах и могут служить основанием для разработки дифференцированных методов командообразования в спортивной деятельности.

Корреляционный анализ показал, что взаимоотношения в системе «тренер – спортсмен» влияют на отдельные компоненты психологического климата исключительно в командах девушек, руководимых тренером-женщиной. Данная гендерная специфика свидетельствует о более выраженной сензитивности спортсменок к эмоциональному климату и межличностному взаимодействию. Для мужских команд аналогичные взаимосвязи не достигают порога значимости ($p > 0,05$). Полученные результаты согласуются с теоретическими положениями о психологических различиях в восприятии социально-психологических факторов спортивной деятельности у представителей разного пола.

Таким образом, особенности отношений в системе «тренер – спортсмен», компоненты психологического климата, а также их взаимосвязь отличаются в баскетбольных командах разного пола. Взаимоотношения в системе «тренер – спортсмен» являются фактором формирования психологического климата в женских баскетбольных командах. Результаты исследования указывают на необходимость совершенствования методологического аспекта тренерской работы при относительно благоприятном эмоционально-поведенческом взаимодействии со спортсменами. Результаты исследования могут служить основой для разработки программ повышения квалификации тренерского состава.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Витер А. А. Особенности психологических предпосылок успешности командного взаимодействия в командах регбистов разного пола // Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика реализации. 2023. № 13. С. 50–52. EDN: LXVJUG.
2. Филь Т. А., Мананкина С. С. Особенности взаимоотношений в системе «тренер-спортсмен» с учетом разного уровня индивидуальной успешности спортсмена // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 4 (130). С. 1–5. EDN: AYUDYR.
3. Кузнецова Л. П. Особенности коммуникации в системе «тренер-спортсмен» в процессе подготовки смешанных пар высокого класса // Научный поиск в современном мире : сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. Махачкала : ООО «Апробация», 2015. С. 213–217. EDN: TTBEZB.
4. Мананкина С. С., Филь Т. А. Взаимоотношения в системе «тренер-спортсмен» как одно из условий успешности спортсмена // Наука и социум : материалы XII международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2021. С. 115–119. EDN: AYUDYR.

REFERENCES

1. Viter A. A. (2023), "Features of psychological prerequisites for the success of team interaction in rugby teams of different genders", *Competitiveness Resources of Athletes: Theory and Practice of Implementation*, No. 13, pp. 50–52.
2. Fil T. A., Manankina S. S. (2023), "Features of relationships in the "coach-athlete" system, taking into account the different levels of individual success of the athlete", *International Research Journal*, No. 4 (130), pp. 1–5.
3. Kuznetsova L. P. (2015), "Features of Communication in the Coach-Athlete System During the Preparation of High-Class Mixed Pairs", *Scientific Search in the Modern World, Proceedings of the VIII International Scientific-Practical Conference*, pp. 213–217.
4. Manankina, S. S., Fil, T. A. (2021), "Interpersonal Dynamics in the Coach-Athlete Dyad: A Critical Factor in Athletic Achievement", *In Science and Society, Proceedings of the 12th International Research and Practice Conference*, pp. 115–119.

Информация об авторах:

Таран И.И., профессор кафедры теории и методики спортивных игр, SPIN-код: 1235-8015, ORCID: 0009-0002-4831-0246.

Тимофеев А.Д., старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта, SPIN-код: 1937-8533, ORCID: 0009-0001-8905-3701.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 30.03.2025.

Принята к публикации 10.05.2025.