

Критерии и параметры формирования российской гражданской идентичности в пространстве уклада школьной жизни

Чухин Степан Геннадьевич¹, кандидат педагогических наук, доцент

Чухина Елена Викторовна², кандидат педагогических наук, доцент

¹*Омский государственный медицинский университет*

²*Омский государственный педагогический университет*

Аннотация

Цель исследования – определение и обоснование критериев и параметров формирования российской гражданской идентичности в пространстве уклада школьной жизни.

Методы и организация исследования. Проведен теоретико-методологический анализ, направленный на определение терминологического аппарата, выявление имеющихся подходов и концепций, касающихся критериев и показателей формирования российской гражданской идентичности в условиях школьного пространства.

Результаты исследования и выводы. Исследование показало, что критериями формирования российской гражданской идентичности школьников являются элементы функциональной структуры данного явления: когнитивно-смысловой компонент (освоение и принятие школьниками традиционных российских гражданских ценностей); эмоционально-ценностный компонент (формирование опыта переживаний и положительного отношения к героям-легендам, объектам гражданской памяти и символическим местам малой Родины); деятельностный компонент (приобретение опыта самостоятельной общественной активности на примерах воплощения российских гражданских традиций).

Ключевые слова: российская гражданская идентичность, гражданская традиция, уклад школьной жизни.

Criteria and parameters of the formation of Russian civil identity within the framework of school life structure

Chukhin Stepan Gennadevich¹, candidate of pedagogical sciences, associate professor

Chukhina Elena Viktorovna², candidate of pedagogical sciences, associate professor

¹*Omsk State Medical University*

²*Omsk State Pedagogical University*

Abstract

The purpose of the study is to define and justify the criteria and parameters for the formation of Russian civil identity within the framework of school life structure.

Research methods and organization. A theoretical and methodological analysis has been conducted aimed at defining the terminological framework, identifying existing approaches and concepts related to the criteria and indicators for the formation of Russian civil identity within the context of the school environment.

Research results and conclusions. The study revealed that the criteria for the formation of Russian civic identity among schoolchildren consist of elements of the functional structure of this phenomenon: the cognitive-meaning component (the acquisition and acceptance by students of traditional Russian civic values); the emotional-value component (the development of experiences of emotions and positive attitudes towards legendary heroes, objects of civic memory, and symbolic places of their hometown); and the activity component (the acquisition of experience in independent social activity through examples of the embodiment of Russian civil traditions).

Keywords: Russian civil identity, civil tradition, school life structure.

ВВЕДЕНИЕ. Формирование российской гражданской идентичности на основе сохранения и укрепления гражданских традиций законодательно и нормативно провозглашено основой воспитания граждан и зафиксировано в Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» [1]; Концепции воспитания и развития личности гражданина России в системе образования (2023) [2]; Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на

период до 2025 года [3]; Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» № 809 от 09.11.22 [4]; Федеральной рабочей программе воспитания [5]. В данных документах отмечается, что школа играет ключевую роль в сохранении национальной идентичности и формировании гражданской позиции молодых поколений и должна стать центром трансляции накопленного опыта предыдущих поколений, сохранять национальные традиции и развивать позитивные образцы общественных взаимодействий.

Идентичность понимается как ощущение своей подлинности, целостности, принадлежности к обществу и культуре (социально-культурная, социальная идентичность), а также к своему роду и семейному кругу (личностная, персональная идентичность). Итогом процесса идентификации является формирование или преобразование индивидуальных смыслов конкретных жизненных ситуаций, а также создание устойчивых образов и смыслов личного характера, общего или частного значения. Явление идентичности выражается через выявляемые модели поведения при разрешении социальных вопросов.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Проведен теоретико-методологический анализ с целью определения понятийного аппарата, выявления существующих подходов и концепций, касающихся критериев и параметров формирования российской гражданской идентичности в пространстве школьной укладности. Методы: метод контент-анализа современной философской и педагогической периодики, нормативных документов, посвященных проблемам формирования российской гражданской идентичности школьников; историко-культурологический метод, который позволяет рассмотреть эволюцию ценностных ориентиров российского общества, выявить их истоки и динамику изменений в историческом контексте, сопоставляя прошлые и современные практики оценки данного явления; структурный анализ с целью выявления внутренней структуры феномена российской гражданской идентичности, его содержательных и функциональных критериев и параметров оценки, раскрытия связей между структурными компонентами.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Освоение социальных процессов подразумевает успешное выполнение современных социальных ролей, обеспечивающее наилучшую интеграцию в текущий исторический период. Формирование четкого понимания причинно-следственных связей событий жизни позволяет правильно интерпретировать происходящее в обществе. Значимость окружения особенно велика в кризисных ситуациях, так как человеческая идентичность тесно связана с внешней средой. Потеря значимых территорий, предметов или символов влечет дезориентацию личности, угрожающую устойчивости идентичности. Гражданская позиция реализуется через ответственность перед самим собой, семьей, школой и страной [6, с. 24]. Диагностика среды должна учитывать прошлые и настоящие условия жизни школьников, их возрастные и культурные особенности [7, с. 84]. Только позитивная школьная среда способна эффективно формировать российскую гражданскую идентичность, обеспечивая прочное осознание учащимися своей роли в классе, школе и государстве [8, с. 31]. По мнению Е.А. Ильина [9], гражданская идентичность отражает качественные показатели личности, степень ее вовлеченности в общественные процессы и стремление вносить значимый вклад в общественное благо.

Формирование российской гражданской идентичности школьников осуществляется усилиями различных субъектов, поэтому предлагается включить в качестве акторов социального заказа к формированию российской гражданской идентичности школьников такие группы заказчиков, как личность обучающегося, его семья (микросреда социализации), школа (мезосреда социализации), микросоциальное пространство социализации (территориально близкая к месту проживания ученика часть общества), государство (макросреда социализации). Заказ к образованию каждой целевой группы включает целевые установки, минимальный объем содержания образования, виды деятельности, ключевые компетенции, способы диагностики и оценки образовательных результатов.

В российском социокультурном контексте мезоуровень представлен главным образом образовательным учреждением – школой. Здесь человек впервые покидает рамки родственных связей и вступает в контакт с обществом, превращаясь из члена семьи в полноправного участника общественной жизни. С точки зрения идентичности можно наблюдать, как именно формируется у школьника чувство принадлежности или отчуждения от школьной общины. Для диагностики особенностей российского образовательного контекста и выявления факторов, формирующих гражданскую идентичность учеников, целесообразно анализировать именно мезоуровень, соответствующий концепции мезосистемы, предложенной У. Бронфенбреннером [10]. Этот уровень позволит оценить влияние конкретных педагогов, классов и элементов школьной среды на формирование чувства привязанности и солидарности у учащихся.

Исследователи феномена гражданской идентичности человека обосновывают вариации структуры формирования российской гражданской идентичности: Т.В. Бугайчук [11, с. 167]: когнитивный (осознание характеристик, определяющих принадлежность к определенному государству); ценностно-мотивационный (ценности и отношение индивида к собственной принадлежности к данному государству, включая эмоциональное восприятие своего гражданства); деятельностный (активное проявление себя как гражданина, выражающееся в действиях, гражданской активности и патриотизме). Е.О. Бусленко [12]: когнитивный (представления о нации и её наследии), аффективный (чувство привязанности к родине) и деятельностный (активные действия в пользу общества). В.П. Сергеева [13]: когнитивный (самоосознание принадлежности), ценностный (отношение к принадлежности) и эмоциональный (принятие или непринятие общности), формирующие представления о государстве, населении и культурных особенностях. Н.Н. Деменева, С.К. Тивикова [14]: мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-деятельностный критерии формирования российской гражданской идентичности. И.В. Кожанов [15]: когнитивный (познавательный), деятельностный (поведенческий), ценностно-ориентационный (аксиологический) и эмоционально-оценочный (коннотативный) компоненты гражданской идентичности. Л.Ю. Максимова, М.В. Куренкова [16]: когнитивный критерий (знание основ истории, культуры и географии России и региона проживания, правовой грамотности, национального и мирового культурного наследия); эмоционально-ценностный критерий (самооценка, моральное сознание, социальные установки, переживания и убеждения, связанные с чувством принадлежности к стране, любви к Родине и гордостью за нее); деятельностный критерий (участие в общественной жизни,

самоуправление, добровольческая деятельность, способность к диалогу и сотрудничеству, разрешение конфликтов мирным путём, соблюдение принципов здорового образа жизни). И.А. Ефимова, С.В. Котисова, А.А. Кочетова, В.В. Титов, М.Г. Филиппова [17, с. 97]: развитие нравственных приоритетов; наличие положительных черт характера; осведомлённость о нормах общественного поведения, правах и обязанностях гражданина; сотрудничество с окружающими; стремление проявлять социальную инициативу; способность совмещать личные и общественные интересы, иметь чётко поставленные цели и задачи; социальная адаптация, терпимое отношение к окружающим, развитое сопереживание.

Основная цель исследования заключается в оценивании уровня качества тех локаций школы и участников образовательного процесса, которые способствуют развитию у ребёнка чувства принадлежности. Исходя из этого, наиболее эффективным инструментом для диагностики уровня сформированной российской гражданской идентичности среди учеников является мезоуровень, который У. Бронфенбреннер определяет как мезосистему [10]. Проанализированы главные идентификационные роли учащегося в образовательном учреждении: ребёнок своих родителей; товарищ сверстников; ученик преподавателей; активный участник классного коллектива; гражданин своего школьного сообщества; представитель определенной этнической группы; адепт своей традиционной религии [18].

Параметры формирования российской гражданской идентичности в пространстве уклада школьной жизни интегрированы в модули Федеральной рабочей программы воспитания (2025): сын (дочь) своих родителей — модуль «Взаимодействие с родителями (законными представителями)»; друг своих школьных товарищей — модули «Самоуправление» и «Внеурочная деятельность»; ученик своих учителей — модуль «Урочная деятельность»; гражданин класса (классного коллектива) — модуль «Классное руководство»; гражданин общества — модули «Основные школьные дела», «Социальное партнерство», «Профорientация»; член своей этнокультурной общности — модули «Организация предметно-пространственной среды» и «Внешкольные мероприятия»; член своей традиционной религиозной группы — модуль «Профилактика и безопасность».

Анализ идентификационных ролей гражданина помогает установить критерии и индикаторы проявления гражданской идентичности личности обучающихся в школьном пространстве. Под гражданской идентичностью подразумевается комплекс убеждений о себе как о гражданине, позволяющих осознавать собственную гражданскую позицию и соответствие личным характеристикам качествам гражданина. Основываясь на классификации Б. Блума [19], выделим этапы становления идентификационных ролей гражданина.

Этапы освоения идентификационных ролей гражданина в познавательной сфере включают: осведомленность о ролях гражданина; осмысление ролей гражданина; использование ролей гражданина; анализ ролей гражданина; объединение ролей гражданина; самооценку эффективности применения ролей гражданина.

Этапы внутреннего принятия идентификационных ролей гражданина в эмоционально-оценочной сфере состоят из: восприятия ценностей, определяемых ролью гражданина; отклика на ценности, соответствующих роли гражданина; при-

нения ценностей, вытекающих из роли гражданина; систематизации ценностей, возникающих вследствие исполнения ролей гражданина; реализации ценностей в гражданской позиции школьника.

Этапы внутренней интеграции идентификационных ролей гражданина в психомоторной сфере: подражание — копирование простейших действий, выполняемых взрослыми гражданами (например, участие в субботниках, уборка территории); механизм — доведение до автоматизма определенных физических действий, соответствующих гражданскому поведению (регулярное участие в общественно полезных работах); комплексность — соединение простых навыков в сложную последовательность действий, отражающих реализацию гражданской позиции (ведение волонтерской деятельности, участие в массовых мероприятиях); адекватность — приспособление своих действий к различным ситуациям, выбор подходящего способа проявить гражданскую позицию (инициация экологических акций, поддержка местных проектов); творческое исполнение — создание и внедрение новых способов выражения гражданской позиции, самостоятельное инициирование инновационных общественных инициатив.

Используя версию классификации воспитательных итогов школьников, предложенную Д.В. Григорьевым и П.В. Степановым [20], определили следующие критерии: когнитивно-смысловой критерий: освоение и признание школьником традиционных ценностей российской гражданской культуры; эмоционально-ценностный критерий: приобретение ребенком опыта отношения и освоения традиционных ценностей, образов народных героев, объектов исторической памяти, значимых мест, моделей гражданского поведения в социальном и культурном контексте; деятельностный критерий: получение школьником опыта самостоятельных общественных действий, основанных на примерах осуществления гражданских традиций.

Уклад школьной жизни отражает его уровень и специфику, формируясь из ощущений учащихся и педагогов, общих норм, ценностей и целей школы, эмоций, возникающих у детей благодаря образовательной среде и взаимоотношениям внутри неё. Благоприятный школьный климат основывается на нормах, ценностях и ожиданиях, обеспечивающих физическую, эмоциональную и социальную безопасность, способствующих эффективному обучению и всестороннему развитию личности ребёнка, формированию полноценной гражданской идентичности россиян.

Оценка качества уклада школьной жизни включает следующие параметры: «общее отношение к школе (чувство принадлежности и удовлетворенность школой); вовлеченность в образовательный процесс (учебная мотивация и антишкольные настроения); отношения с учителями; представления о собственных способностях; школьная дисциплина; буллинг (агрессивная подростковая среда)» [21].

Критерии и показатели формирования идентификационных ролей гражданина в структуре школьного пространства включены в определенные герменевтические методики воспитания российской гражданской идентичности школьников. Эффективность данных практик, согласно М.В. Шакуровой [22], оценивается следующим образом: состоятельность, ресурсность и активность субъекта; обоснованная насыщенность социокультурного пространства; продуктивные взаимоотношения в рамках социокультурного пространства. Итак, критерии направлены на

оценку ресурсов и возможностей самого субъекта, качества среды школьного пространства и уровня взаимодействия, оказывающих влияние на успешность формирования российской идентичности школьников.

ВЫВОДЫ. Параметры формирования российской гражданской идентичности в школьном пространстве выражаются в овладении школьником ключевыми идентификационными ролями гражданина: ребенок своих родителей; друг одноклассников; ученик учителей; член классного коллектива; гражданин школьного сообщества; представитель своей этнической группы; последователь традиционной религии. Параметры формирования российской гражданской идентичности в пространстве уклада школьной жизни интегрированы в модули Федеральной рабочей программы воспитания (2025): сын (дочь) своих родителей — модуль «Взаимодействие с родителями (законными представителями)»; друг своих школьных товарищей — модули «Самоуправление» и «Внеурочная деятельность»; ученик своих учителей — модуль «Урочная деятельность»; гражданин класса (классного коллектива) — модуль «Классное руководство»; гражданин общества — модули «Основные школьные дела», «Социальное партнерство», «Профорientация»; член своей этнокультурной общности — модули «Организация предметно-пространственной среды» и «Внешкольные мероприятия»; член своей традиционной религиозной группы — модуль «Профилактика и безопасность».

Критериями сформированности российской гражданской идентичности школьников в условиях школьного пространства служат составляющие функциональной структуры данного феномена: когнитивно-смысловая составляющая (усвоение и признание школьником традиционных ценностей российской гражданской культуры); эмоционально-ценностная составляющая (приобретение опыта переживания и положительное отношение к образам национальных героев, объектам гражданской памяти, локальным идентификационным пространствам); деятельностная составляющая (опыт участия школьника в общественно значимой деятельности, основанной на примерах реализации российских гражданских традиций).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07.2020 № 304-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358792/ (дата обращения: 15.05.2023).
2. Концепция воспитания и развития личности гражданина России в системе образования. Москва : Институт воспитания РАО, 2023. 38 с.
3. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (дата обращения: 15.05.2023).
4. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 07.02.2025).
5. Федеральная рабочая программа воспитания. Москва : Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской Академии образования, 2025. 38 с.
6. Патриотическое воспитание человека: от мероприятийности – к контексту живых отношений / Белова С., Бачурина С., Власова Е., Митяшов П., Паратунова О. // Воспитательная работа в школе. 2012. № 6. С. 71–79.
7. Боровская Е. Образ жизни школьника как показатель труда учителя. DOI 10.20323/1813-145X-2024-2-137-163 // Воспитательная работа в школе. 2012. № 8. С. 83–85. EDN: JPNMGZ.
8. Григорьев Д. В. Детско-взрослая общность в образовании: не потерять смысл. DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-6-190-212 // Воспитательная работа в школе. 2015. № 5. С. 29–31. EDN: ECIKGB.

9. Ильин Е. А. Дефиниции понятий «идентичность» и «гражданская идентичность» в качестве комплексного психолого-педагогического концепта // Право. Экономика. Психология. 2024. № 3 (35). С. 80–86. EDN: BMOURA.
10. Бронфенбреннер У. Два мира – два детства. Дети в США и в СССР. Москва : Прогресс, 1976. 168 с.
11. Бугайчук Т. В. Значения и смыслы гражданской идентичности личности: результаты ассоциативного эксперимента. DOI 10.15862/180PVN515 // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 2 (137). С. 163–170. EDN: VJKRWP.
12. Бусленко Е. О. Ценности, смыслы и нарративы как компоненты этнополитического процесса формирования общероссийской гражданской идентичности. DOI 10.51944/20738536_2023_4_253 // Среднерусский вестник общественных наук. 2023. Т. 18, № 6. С. 190–212. EDN: GYWEEG.
13. Сергеева В. П. Формирование гражданской идентичности в системе образования // Проблемы современного образования. 2011. № 4. С. 12–15.
14. Формирование основ гражданской идентичности у младших школьников : монография / под ред. Н. Н. Деменевой, С. К. Тивиковой. Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2014. 230 с. EDN: ZBVIEF.
15. Кожанов И. В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2015. Том 7, № 5. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/180PVN515.pdf> (дата обращения: 15.05.2025). EDN: VJKRWP.
16. Максимова Л. Ю., Куренкова М. В. К проблеме формирования гражданской идентичности обучающихся в условиях цифровизации образования // Мир образования – образование в мире. 2023. № 4 (92). С. 253–260. EDN: GYWEEG.
17. Диагностика и мониторинг ученического самоуправления и социализации школьников. Из опыта инновационной деятельности школы № 287 Санкт-Петербурга / Ефимова И. А., Котисова С. В., Кочетова А. А., Титов В. В., Филиппова М. Г. ; под ред. А. А. Кочетовой. Санкт-Петербург : Изд-во «КультИнформПресс», 2017. 105 с. DOI 10.17323/978-5-7598-1737-6. ISBN 978-5-7598-1737-6. EDN: UQERJI.
18. Григорьев Д. В. Как школа формирует у детей российскую идентичность // Народное образование. 2015. № 1 (1444). С. 173–177. EDN: IONALP.
19. Кларин М. В. Педагогическая технология в учебном процессе: анализ зарубежного опыта. Москва : Педагогика, 1989. 226 с.
20. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор. Москва : Просвещение, 2011. 223 с. ISBN 978-5-09-025672-8.
21. Школьный климат: концепция и инструмент измерения / Д. А. Александров, В. А. Иванюшина, Д. К. Ходоренко, К. А. Тенишева. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. 103 с. ISBN 978-5-7598-1737-6. EDN: UQERJI.
22. Шакурова М. В. Определение критериев оценки социокультурного пространства в социальных практиках // Социальная педагогика. 2019. № 3. С. 68–72. EDN: HVXXDW.

REFERENCES

1. (2020), “Federal Law "On Amendments to the Federal Law "On Education in the Russian Federation" on Issues of Upbringing of Students" dated July 31, 2020 No. 304-FZ (latest revision)”, URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358792/ (accessed: May 15, 2023).
2. (2023), “The concept of education and development of the personality of a citizen of Russia in the education system”, Moscow, 38 p.
3. Government of the Russian Federation (2015), “Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the Period until 2025”, Order of May 29 No. 996-r, Moscow, URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (accessed: July 15, 2025).
4. The President of the Russian Federation (2022), “On approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values”, URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (accessed: July 15, 2025).
5. (2025), “Federal working program of education”, Moscow, 38 p., URL: <https://xn--80adrabb4aegks-djbafk0u.xn--p1ai/upload/medialibrary/dde/sr3zcu3teyyu74meajjj1vzn171157v9.pdf> (accessed: August 26, 2025).
6. Belova S. [et al.] (2012), “Patriotic education of a person: from events to the context of living relationships”, *Vospitatel'naja rabota v shkole*, no. 6, pp. 71–79.
7. Borovskaja E. (2012), “The lifestyle of a schoolchild as an indicator of a teacher's work”, *Vospitatel'naja rabota v shkole*, no. 8, pp. 83–85, DOI 10.20323/1813-145X-2024-2-137-163.
8. Grigor'ev D. V. (2015), “Child-Adult Community in Education: Not Losing the Meaning”, *Vospitatel'naja rabota v shkole*, no. 5, pp. 29–31, DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-6-190-212.
9. Il'in E. A. (2024), “Definitions of the concepts of "identity" and "civic identity" as a complex psychological and pedagogical concept”, *Pravo. Jekonomika. Psihologija*, no. 3 (35), pp. 80–86.
10. Bronfenbrenner U. (1976), “Two Worlds – Two Childhoods. Children in the USA and in the USSR”, Moscow, 168 p.

11. Bugajchuk T. V. (2024), "Meanings and senses of civil identity of the individual: results of the associative experiment", *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, no. 2 (137), pp. 163–170, DOI 10.15862/180PVN515.
12. Buslenko E. O. (2023), "Values, meanings and narratives as components of the ethno-political process of forming an all-Russian civil identity", *Srednerusskij vestnik obshchestvennykh nauk*, v. 18, no. 6, pp. 190–212, DOI 10.51944/20738536_2023_4_253.
13. Sergeeva V. P. (2011), "Formation of civic identity in the education system", *Problems of modern education*, No. 4, pp. 12–15.
14. Demeneva N. N., Tivikova S. K. (ed.) (2014), "Formation of the foundations of civic identity in primary school students", monograph, Nizhny Novgorod, 230 p.
15. Kozhanov I. V. (2015), "Formation of civil identity of the individual in the process of ethnocultural socialization in the system of continuous education", *Internet-zhurnal «NAUKOVE DENIE»*, v. 7, no. 5, URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/180PVN515.pdf> (accessed: July 15, 2025).
16. Maksimova L. Ju., Kurenkova M. V. (2023), "On the problem of forming the civic identity of students in the context of digitalization of education", *Mir obrazovaniya - obrazovanie v mire*, no. 4 (92), pp. 253–260.
17. Efimova I. A., Kotisova S. V., Kochetova A. A., Titov V. V., Filippova M. G. (2017), "Diagnostics and monitoring of student self-government and socialization of schoolchildren: Methodological manual", Saint Petersburg, 105 p., DOI 10.17323/978-5-7598-1737-6, ISBN 978-5-7598-1737-6.
18. Grigor'ev D. V. (2015), "How School Shapes Children's Russian Identity", *Narodnoe obrazovanie*, no. 1 (1444), pp. 173–177.
19. Klarin M. V. (1989), "Pedagogical technology in the educational process: analysis of foreign experience", Moscow, 226 p.
20. Grigor'ev D. V., Stepanov P. V. (2011), "Extracurricular activities of schoolchildren. Methodological designer", Moscow, 223 p., ISBN 978-5-09-025672-8.
21. Aleksandrov D. A., Ivanjushina V. A., Hodorenko D. K., Tenisheva K. A. (2018), "School Climate: Concept and Measurement Tool", Moscow, 103 p., ISBN 978-5-7598-1737-6.
22. Shakurova M. V. (2019), "Definition of criteria for assessing socio-cultural space in social practices", *Social'naja pedagogika*, no. 3, pp. 68–72.

Информация об авторах:

Чухин С. Г., доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук, ORCID: 0000-0001-7593-6223, SPIN-код 4413-2830.

Чухина Е. В., доцент кафедры педагогики, ORCID: 0000-0002-2088-6545, SPIN-код 6325-1243.

Поступила в редакцию 03.08.2025.

Принята к публикации 05.09.2025.