

УДК 796.01:159.9

DOI 10.5930/1994-4683-2025-9-237-243

**Научное обоснование программы дисциплины «Психологически важные качества специалиста в сфере физической культуры и спорта»**

**Фацевич-Слинченко Александра Владимировна**

*Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург*

**Аннотация**

**Цель исследования** – обосновать целесообразность внедрения программы (блока) «Психологически важные качества специалиста в сфере ФКиС» в процесс подготовки специалистов для отрасли физической культуры и спорта на основе оценки эффективности в качестве раздела дисциплины «Спортивная психология».

**Методы и организация исследования.** Для оценки программы был применен метод Д. Киркпатрика, который показал статистически значимые различия в усвоении и применении материала.

**Результаты исследования и выводы.** Программа блока «Психологически важные качества специалиста в сфере ФКиС» показала высокую эффективность по модели Д. Киркпатрика, обеспечивая достоверное усвоение и закрепление материала.

**Ключевые слова:** софт скиллс, психологически важные навыки, психологические компетенции, специалисты по ФКиС, тренер-преподаватель, руководитель в сфере ФКиС.

**Scientific justification of the discipline program "Psychologically Important Qualities of a Specialist in the Field of Physical Culture and Sports"**

**Facievich-Slinchenko Aleksandra Vladimirovna**

*Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg*

**Abstract**

**The purpose of the study** is to justify the feasibility of implementing the program (module) "Psychologically Important Qualities of a Specialist in the Field of Physical Culture and Sports" into the training process for professionals in the physical culture and sports sector, based on the evaluation of its effectiveness as a part of the discipline "Sport Psychology."

**Research methods and organization.** The D. Kirkpatrick method was employed to evaluate the program, which demonstrated statistically significant differences in the assimilation and application of the material.

**Research results and conclusions.** The program of the block "Psychologically Important Qualities of a Specialist in the Field of Physical Culture and Sports" demonstrated high effectiveness according to D. Kirkpatrick's model, ensuring reliable assimilation and consolidation of the material.

**Keywords:** soft skills, psychologically important skills, psychological competencies, specialists in physical culture and sports, coach-instructor, manager in the field of physical culture and sports.

**ВВЕДЕНИЕ.** Специалист в сфере физической культуры и спорта (ФКиС) – субъект, включающий в себя обширный перечень знаний, навыков и требований к психологическим компетенциям.

Психологически важные качества (ПсВК), навыки и умения необходимы для реализации трудовых задач при взаимодействии с родителями юных спортсменов, представителями администрации, а также для качественного и полноценного психологического восстановления субъекта, работающего в столь непростой и динамично развивающейся отрасли.

В современной организационной психологии процесс овладения ПсВК, умениями и навыками рассматривается как ключевое направление. Их освоение занимает больше времени, чем формирование узкоспециализированных знаний и навыков. Термины «soft skills» и «hard skills» появились в международной научной литературе в 70-е годы XX века. «Софт скиллс» – «мягкие» или «гибкие» навыки – включают в себя модели успешного поведения в той или иной деятельности и ПсВК, навыки и

умения для их реализации. «Хард скиллс» («твердые» навыки) – узконаправленные знания, умения и навыки, позволяющие выполнять профессиональные задачи [1].

Анализ публикаций о «мягких» навыках выявил две общие проблемы, характерные для разных стран: недостаточное внимание к развитию soft skills в образовательных программах и медленную реакцию на потребности рынка труда [2].

Потребность внедрения в основные профессиональные образовательные программы дисциплин (блоков в существующих дисциплинах), направленных на формирование психологической готовности перехода от спортивной карьеры к профессиональной деятельности в сфере ФКиС, назрела уже некоторое время назад. В то же время этой проблеме все еще уделяется недостаточно внимания [3].

В литературе выделяют два метода развития профессиональных и коммуникативных навыков: обучение через специализированные курсы в рамках учебной программы и внедрение soft skills в поле изучаемых дисциплин, внеучебную и воспитательную деятельность [4].

Cimatti В. Definition (2016) в своем определении подчеркивает, что личные, профессиональные качества, умения и навыки играют ключевую роль в обеспечении конкурентоспособности на рынке труда и являются важными факторами при выборе кандидата на работу. Работодатели все чаще отдают предпочтение новым сотрудникам, обладающим именно этими качествами [5].

ПсВК, умения и навыки специалистов в сфере ФКиС можно разделить на общие и специальные для тренеров-преподавателей и руководителей. Рисунок 1 дает представление об их распределении.



Рисунок 1 – Общие и специальные ПсВК тренеров-преподавателей и руководителей в сфере ФКиС [3]

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. В ходе 2022/2023 и 2023/2024 учебных годов в НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, проведено исследование, посвящённое обоснованию интеграции учебной дисциплины (блока) «Психологически важные качества специалиста в сфере ФКиС» (Программа) в качестве блока дисциплины «Спортивная психология».

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – обосновать целесообразность внедрения программы (блока) «Психологически важные качества специалиста в сфере ФКиС» в процесс подготовки специалистов для отрасли физической культуры и спорта на основе оценки эффективности в качестве раздела дисциплины «Спортивная психология».

На первом этапе исследования разработана анкета для тренеров-преподавателей и руководителей ФКиС. С помощью авторских анкет был проведен экспертный опрос [3].

На втором этапе данные эксперты (n=129, руководители – 51, тренеры-преподаватели – 78) участвовали в опросе, по итогам которого определены ключевые ПсВК по обоим изучаемым векторам подготовки и составлен их рейтинг [3].

На третьем этапе разработан блок программы «Психологически важные качества специалиста в сфере ФКиС» с учетом требований образовательного стандарта, учебного плана и т. д.

На четвертом этапе Программа была внедрена и апробирована в качестве блока, входящего в курс «Спортивная психология».

В эксперименте приняли участие 218 студентов 4 курса НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, 49.03.04 Спорт, направленность (профиль) «Тренерско-преподавательская деятельность в избранном виде спорта». Из них 66 юношей и 152 девушки. Уровень спортивной квалификации от 1 взрослого разряда до мастера спорта России. Участники эксперимента были разделены на контрольную (КГ, n=106) и экспериментальную (ЭГ, n=112) группы случайным образом.

Для студентов ЭГ проводились занятия с включением экспериментального программного материала, с интерактивными и тренинговыми занятиями. КГ обучалась по программе дисциплины «Спортивная психология» без изменений.

Для осуществления многоуровневой оценки эффективности обучения при внедрении разработанной Программы (блока дисциплины «Спортивная психология») применена модель Д. Киркпатрика [6]:

Уровень 1. «Реакция». Определялся уровень эмоционального отклика на обучающие мероприятия на основе разработанной анкеты оценки удовлетворенности учебным процессом студентами.

Анкета включала 17 вопросов закрытого типа. Респондентам предлагалось оценить качество обучения, преподавания и Программы по 10-балльной шкале, где 10 – полностью удовлетворен, 1 – абсолютно не удовлетворен. Опрос проведен по итогам прохождения учебной дисциплины (блока).

Уровень 2. «Обучение». Определялась степень освоения участниками специальных знаний по завершении изучения курса. Актуальная и отсроченная оценка знаний проводилась с помощью итогового тестирования сразу после окончания дисциплины и через 3 месяца. Тестирование включало 20 вопросов: 10 открытого и 10 закрытого типа.

Уровень 3. «Поведение». Анализировалось, как участники применяют полученные в процессе обучения знания. Для оценки поведенческих проявлений в условиях практической подготовки была проведена экспертная оценка представителями работодателей (профильных организаций, обеспечивающих производственную практику) с помощью протокола оценки сформированности ПсВК. Для оценивания было привлечено 4 методиста от профильных организаций.

Экспертам было предложено оценить выраженность ПсВК умений и навыков студентов по 5-балльной шкале, где 1 – совсем не выражены, 5 – сильно выражены. Для оценки были выбраны общие ПсВК [3] и их поведенческие проявления.

Уровень 4. «Результаты». Определялась степень достижения намеченных результатов по итогам прохождения Программы (блока). На данном уровне были проанализированы и обобщены результаты исследований на предыдущих этапах, а также произведена оценка результатов трудоустройства выпускников обеих групп с помощью отчета самообследования Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург за 2023 и 2024 годы [7].

Для дополнительной оценки результатов развития качеств использовались диагностические инструменты: «Способы совладающего поведения WCQ (Р. Лазарус, С. Фолкман (1988), адаптация НИПНИ им. Бехтерева (2009)); тест эмоционального интеллекта EQ (Н. Холл, 2001) (тестирование до и после 3 месяцев реализации Программы).

Для реализации дифференцированного подхода в начале обучения проведена психодиагностика с помощью методик: Якоря карьеры (Е. Schein (1976), адаптация В. А. Чикер, В. Э. Винокурова (2000)); опросник профессиональных предпочтений ОПП (J. Holland (1986), адаптация А. Н. Воробьева, И. Г. Сенина, В. И. Чиркова (1997)).

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** На основе анализа литературы и опроса экспертов разработан блок программы «Психологически важные качества специалиста в сфере ФКиС». Программа включает разделы по ключевым ПсВК. Длительность программы – шестнадцать академических часов, которые включают восемь практических занятий в формате психологического тренинга [3].

До начала эксперимента были выявлены карьерные предпочтения и ориентации студентов, на основе которых обучающиеся были разделены на группы тренерско-преподавательской (экспериментальная –  $n=76$ , контрольная –  $n=71$ ) и административной направленности (экспериментальная –  $n=35$ , контрольная –  $n=36$ ).

Обучение для обоих векторов проходило параллельно, дифференцированы были задания практической части занятия.

Оценивая эффективность обучения по модели Д. Кирпатрика, получены результаты:

Уровень 1. «Реакция». Анализ данных позволил отметить высокий уровень удовлетворенности учебным процессом по дисциплине «Спортивная психология» в обеих группах. Студенты оценили Программу в дисциплине «Спортивная психология» на  $9,02 \pm 0,12$ , уровень удовлетворенности «содержанием курса» в среднем  $8,63 \pm 0,14$ , «качеством и актуальностью информации» –  $8,51 \pm 0,21$ . Удовлетворенность «актуальностью практических упражнений» (ЭГ –  $9,21 \pm 0,13$ , КГ –  $7,64 \pm 0,24$ ) и «дополнительными материалами программы: презентации, стимульный и раздаточный материалы и т.д.» (ЭГ –  $9,83 \pm 0,21$ , КГ –  $7,04 \pm 0,33$ ) статистически выше у студентов ЭГ ( $p \leq 0,05$  по U-критерию) (табл. 1, 2).

Таблица 1 – Удовлетворенность студентов «актуальностью практических упражнений»: числовые характеристики и оценка достоверности различий по критерию Манна-Уитни (U-критерий), баллы

Группа	$\bar{x} \pm S_{\bar{x}}$	V, %	Значение U-критерия	Значение p-value	Статистический вывод
КГ, n=107	9,21±0,13	39,6			
ЭГ, n=111	7,58±0,24	24,3			

Примечание: \* - оценка по 10-тибалльной шкале, где 10 – полностью удовлетворен, 1 – абсолютно не удовлетворен.

Таблица 2 – Удовлетворенность студентов «дополнительными материалами программы: презентации, стимульный и раздаточный материалы»: числовые характеристики и оценка достоверности различий по критерию Манна-Уитни (U-критерий), баллы

Группа	$\bar{x} \pm S_{\bar{x}}$	V, %	Значение U-критерия	Значение p-value	Статистический вывод
КГ, n=107	9,83±0,21	26,36			
ЭГ, n=111	7,04±0,33	22,34			

Примечание: \* - оценка по 10-тибалльной шкале, где 10 – полностью удовлетворен, 1 – абсолютно не удовлетворен.

Уровень 2. «Обучение». При актуальной оценке полученных знаний студентами различий в результатах освоения дисциплины после ее прохождения не было: среднее количество правильных ответов 18 в ЭГ и 17 в КГ. Через 3 месяца результаты тестирования остаточных знаний достоверно выше в ЭГ по сравнению с КГ (16 и 10 соответственно; t=3,2, p≤0,05) (Т-критерий Стьюдента).

Уровень 3. «Поведение». На основе экспертной оценки работодателей установлены статистически значимые различия по ряду поведенческих проявлений: «в стрессовых ситуациях взаимодействует спокойно» (t=7,2); «сохраняет позитивное отношение, сталкиваясь с большим количеством задач» (t=6,1); «минимально вовлекает руководство в разрешение сложных ситуаций» (t=8,0); «воспринимает эмоции других людей» (t=5,3); «использует эмоции для стимуляции мышления» (t=2,8); «понимает эмоции» (t=4,5); «умеет находить общий язык и ладить с людьми» (t=6,8); «хорошо знает нормы человеческих взаимоотношений» (t=4,7), «умеет понимать точку зрения других людей» (t=2,3), «умеет хорошо адаптироваться в социальных ситуациях» (t=3,6), «восприимчив к новому опыту» (t=2,1).

Уровень 4. «Результаты». В 2023 году 577 студентов завершили обучение по очной программе бакалавриата. Из них: 43,9% нашли работу; 14,9% зарегистрировались как самозанятые; 36,0% продолжили образование на следующем уровне; 2,1% были призваны в Вооруженные силы России; 0,3% находились в декретном отпуске; 2,8% еще не определились с местом работы.

Распределение выпускников, получивших работу, по отраслям в 2023 году: детские сады – 1,2%; школы – 5,3%; вузы – 3,7%; спортивные клубы – 29,3%; дополнительное образование – 17,9%; спортивные школы – 13,2%; другое (не входящее в ФКиС) – 29,4% [7].

Выпускники 2022/2023 учебных годов из КГ (n=49) и ЭГ (n=52) опрошены по вопросу трудоустройства через 5 месяцев после окончания Университета. Тру-

доустроены 62% студентов ЭГ и 64% КГ, что выше среднего показателя по Университету. При этом, из трудоустроенных выпускников 89% из ЭГ и лишь 48% из КГ работают в сфере ФКиС.

Дополнительным результатом, подтверждающим эффективность Программы, является наличие статистически значимых различий в развитии заявленных ПсВК. Достоверные различия были получены по следующим показателям (табл. 3): шкала «принятие ответственности» и «принятие решения» («Способы совладающего поведения WCQ» (Р. Лазарус, С. Фолкман, 1988)), «понимание своих эмоций» (тест эмоционального интеллекта (Н. Холл, 2001)).

Таблица 3 – Результаты развития ПсВК в ходе реализации курса «Спортивная психология» КГ (n=107) и альтернативного блока данного курса для ЭГ (n=111) с помощью методик «Способы совладающего поведения WCQ» (Р. Лазарус, С. Фолкман, 1988), тест эмоционального интеллекта EQ (Н. Холл, 2001): числовые характеристики и оценка достоверности различий по критерию Манна -Уитни (U-критерий)

Методика	Группа	$\bar{x} \pm S_x$	V, %	Значение U-критерия	Значение p-value	Статистический вывод
WCQ; «принятие решения»	КГ	2,23± 0,41	28,36	1726,5	0,0065	p ≤0,01
	ЭГ	2,72±0,20	18,32			
WCQ; «принятие решения»	КГ	1,18± 0,24	36,14	1080,0	0,073	p ≤0,01
	ЭГ	2,42±0,54	31,23			
EQ	КГ	1,47±0,18	33,41	3780,0	0,018	p ≤0,05
	ЭГ	2,62±0,50	24,48			

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Выявлены приоритетные ПсВК, навыки и умения для специалистов в сфере ФКиС, такие как самоорганизация, креативность, стрессоустойчивость, эмпатия, социальный и эмоциональный интеллект, а также мотивация.

Анализ программы «Психологически важные качества специалиста в сфере ФКиС» с использованием модели Д. Киркпатрика показал статистически значимые различия в усвоении и закреплении материала, а также в развитии и применении ПсВК на практике.

В современных условиях, когда узкоспециализированные знания быстро устаревают, развитие гибких навыков у студентов вузов, особенно в сфере ФКиС, становится приоритетной задачей. Формирование ПсВК, навыков и умений является основой для непрерывного обучения и подготовки профессионалов нового поколения, способных адаптироваться к быстро меняющимся требованиям рынка труда.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чуланова О. Л., Ивошина А. И. Формирование soft-skills (мягких компетенций): подходы к интеграции российского и зарубежного опыта, классификация, операционализация // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2017. № 1 (28). С. 53–58. EDN: YGGQTX.
2. Цаликова И. К., Пахотина И. К. Научные исследования по вопросам формирования soft skills (обзор данных в международных базах scopus, web of science. DOI 10.17853/1994-5639-2019-7-187-207 // Образование и наука. 2019. № 8 (21). С. 187–207. EDN: IIPUUE.
3. Фацевич-Слинченко А. В. Психологически важные качества и умения специалистов в сфере физической культуры и спорта // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. № 4 (95). С. 461–465. EDN: DTXHSF.
4. Яркова Т. А. Формирование гибких навыков у студентов в условиях реализации профессионального стандарта педагога. DOI 10.21684/2411-197X-2016-2-4-222-234 // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2016. № 4. С. 222–234. EDN: XHRDEP.

5. Cimatti B. Definition, development, assessment of soft skills and their role for the quality of organizations and enterprises // *International Journal for Quality Research*. 2016. V. 10, № 1. P. 97–130. URL: <https://ijqr.net/journal/v10-n1/5.pdf> (дата обращения: 02.05.2025).

6. Киркпатрик Д. Л., Киркпатрик Д. Д. Четыре ступеньки к успешному тренингу: практическое руководство по оценке эффективности обучения. Москва : Эйч Ар Медиа, 2008. 128 с.

7. Отчет о результатах самообследования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» за 2023/2024 гг. URL: [http://lesgaft.spb.ru/sites/default/files/u230/upload/otchet\\_samoobsledovanie\\_ngu\\_lesgafta.pdf](http://lesgaft.spb.ru/sites/default/files/u230/upload/otchet_samoobsledovanie_ngu_lesgafta.pdf) (дата обращения: 02.05.2025).

#### REFERENCES

1. Chulanova O. L., Ivonina A. I. (2017), “Formation of soft-skills (soft competencies): approaches to the integration of Russian and foreign experience, classification, operationalization”, *Management of personnel and intellectual resources in Russia*, No 1 (28), pp. 53–58.

2. Tsalikova I. K., Pakhotina I. K. (2029), “Scientific research on the formation of soft skills (review of data in international databases Scopus, Web of Science)”, *Education and science*, No 8 (21), pp. 187–207.

3. Facievich-Slinchenko A. V. (2023), “Psychologically important qualities and skills of specialists in the field of physical culture and sports”, *Psychopedagogy in law enforcement agencies*, No 4 (95), pp. 461–465.

4. Yarkova T. A. (2016), “Formation of flexible skills among students in the context of the implementation of the professional standard of a teacher”, *Bulletin of Tyumen State University. Humanitarian studies. Humanitates*, No. 4, pp. 222–234.

5. Cimatti B. (2016), “Definition, development, assessment of soft skills and their role for the quality of organizations and enterprises”, *International Journal for Quality Research*, Vol. 10, No 1, pp. 97–130.

6. Kirkpatrick D. L., Kirkpatrick D. D. (2008), “Four steps to successful training: a practical guide to evaluating the effectiveness of training”, Moscow, 128 p.

7. (2024), “Report on the results of self-examination of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “P. F. Lesgaft National State University of Physical Culture, Sports and Health, St. Petersburg” for 2023/2024”, URL: [http://lesgaft.spb.ru/sites/default/files/u230/upload/otchet\\_samoobsledovanie\\_ngu\\_lesgafta.pdf](http://lesgaft.spb.ru/sites/default/files/u230/upload/otchet_samoobsledovanie_ngu_lesgafta.pdf) (date of request: 2.05.2025).

#### **Информация об авторе:**

**Фациевич-Слинченко А.В.**, старший преподаватель кафедры психологии им. А.Ц. Пуни, ORCID: 0009-0005-7103-224X, SPIN-код 9944-8268.

*Поступила в редакцию 01.06.2025.*

*Принята к публикации 27.07.2025.*