

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА СПОРТА

УДК 796.01

Анализ значимости ценностей у юных спортсменов

Агличева Ирина Владимировна, кандидат психологических наук

Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Аннотация. Спорт сегодня получил мировое внимание с точки зрения фактора, способствующего социальным и личностным изменениям спортсмена. С целью изучения ценностных ориентаций среди юношей, девушки и подростков спортсменов автором статьи разработан блок вопросов, который вошел в научное исследование в рамках фестиваля Phygitalsport в Санкт-Петербурге в 2023 году. В опросе приняли участие студенты спортивного вуза, старшеклассники – профессиональные киберспортсмены и любители направления киберспорт. Результаты исследования показали, что выраженность у молодежи ценностей реального и виртуального пространства различны. Они различаются по возрастным группам мальчиков и юношей, девочек и девушек. Результаты исследования важно учитывать при разработке программ, позволяющих формировать ценностные ориентиры в процессе воспитания и подготовки к соревнованиям юных спортсменов.

Ключевые слова: воспитание, традиционные ценности, спортсмены, киберспорт, устойчивое развитие личности, ценности олимпизма.

Analysis of the importance of values among young athletes

Aglicheva Irina Vladimirovna, candidate of psychological sciences

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Abstract. Sport today has received worldwide attention in terms of a factor contributing to the social and personal changes of an athlete. In order to study value orientations among boys, girls and teenagers, a block of questions was developed, which was included in the scientific research within the framework of the Phygitalsport festival in St. Petersburg in 2023, where students of a sports university, high school students who are fans of the esports direction and professional esports athletes took part. The results of the study showed that the expression of values of real and virtual space among young people is different. The values studied differ by age groups of boys and girls. It is important to take the results of the study into account when developing programs that allow forming value orientations in the process of educating and preparing young athletes for competitions.

Keywords: education, traditional values, sportsmen, esports, sustainable personal development, values of Olympism.

ВВЕДЕНИЕ. Спорт сегодня получил мировое внимание не только с точки зрения конфликта ценностей олимпийского движения, но и с точки зрения фактора, способствующего социальным и личностным изменениям спортсмена. Спорту необходимо постоянно завоевывать интересы разных сторон и участников процесса соревнований. В спорте и подготовке спортсменов принимается множество завышенных и нереалистичных обязательств [1].

Тибо-Левеск отмечал, что «молодым людям легче усвоить ценности настойчивости, взаимопомощи, командной работы, уважения и равенства, поскольку они передаются спортсменам через поведение педагогов» [2].

Ряд исследований свидетельствует о том, что шаг подростков к технологиям одновременно может быть «шагом от» семьи, которая перестает выступать единственным и ведущим регулятором ценностей человека [3].

Переживания и образ «Я» и ценности в Интернете у родителей и подростков схожи — различия касаются большей интенсивности и палитры переживаний у подростков [4].

С целью изучения ценностных ориентаций среди юношей, девушек и подростков был разработан блок вопросов, который вошел в научное исследование в рамках фестиваля Phygitalsporta в Санкт-Петербурге в 2023 году, где приняли участие студенты спортивного вуза, старшеклассники – любители направления киберспорта и профессиональные киберспортсмены.

Выбор методик исследования, их адаптацию мы проводили исходя из существующих методологических направлений теории ценности, такие как синергетический, социокультурный, педагогический и социально-психологический подход.

Синергетический подход позволил подобрать структуру ценностей, лежащих в основе теории устойчивого развития личности, разработанной В.В. Аршиновой, профессором МГУ им. М.В. Ломоносова, при этом социокультурный подход позволил выявить наиболее значимые ценности и адаптировать их к переменам, происходящим в сознании испытуемых, позволил их адаптировать к воображаемому киберпространству, педагогический подход позволил выстроить ценности в соответствии с возрастными особенностями обучающихся участников соревнований Phygitalsporta [5].

С одной стороны, авторы стремились к аналогичному восприятию названий традиционных ценностей в подростковом и юношеском возрасте, с другой стороны, стремились сохранить принцип «необходимой достаточности», позволяющий не перегружать респондентов. Оригинальность методики была сформулирована так, что одновременно респонденту предлагалось ответить про одни и те же ценности в реальном и виртуальном мире. Такой подход позволил определить структуру ценностных ориентаций цифровой личности киберспортсмена.

В итоге методику составили 4 группы по пять названий ценностей (Ц): Ц1 «Природы»: свет, земля, чистая вода и воздух, жизнь, здоровье; Ц2 «Гармонии»: труд, порядок, устойчивость, движение, спокойствие; Ц3 «Общества»: семья (мама, папа, дети, бабушки, дедушки), отчество, дружба и признание, достижения, достоинство; Ц4 «Культуры»: богатство, нравственность: духовные законы жизни, благодарность, справедливость, бог (любовь, свобода, красота).

При подаче материалов опросника последовательность групп и ценностей менялись местами. Предварительно в обращении сообщалось: «Уважаемый друг! Ценность отвечает на вопрос: «Что самое дорогое есть в моей жизни?». Этот опросник направлен на исследование нематериальных ценностей человека, и сами ценности могут быть по-разному выражены в реальном и виртуальном пространстве. В первой инструкции предлагалось оценить ценности в реальном пространстве, во второй – определить ценности в виртуальном мире. Ценность предлагалось оценить следующим образом – варианты ответов: как сильно/ значимую/ средне/ низко значимую или незначимую. При расчетах ответы заменялись на баллы от 5 до 1, где 5 сильно значимая ценность и 1 незначимая ценность.

При статистической обработке данных применялись критерии описательной статистики по среднему значению и процентное соотношение величин. Также определялась парная корреляция признаков по коэффициенту Спирмена и ранжи-

рование группы ценностей по сумме средних показателей. Различия определялись по коэффициенту t- Стьюдента.

Всего в опросе приняли участие 1475 респондентов, среди них выборку исследования несовершеннолетних 14-17 лет включительно и до 22 лет составили 1349 участникам (таблица 1). Предварительно у родителей несовершеннолетних в возрасте до 15 лет брали добровольное согласие на участие подростков в исследовании.

Таблица 1 – Распределение респондентов исследования по полу и возрасту

Возраст	Мужчины		Женщины		Общая численность		ВСЕГО
Группа	абс.	отн.	абс.	отн.	абс.	отн.	абс.
Н/С	36	37,11%	61	62,89%	97	7,19%	1349
Гр18-19	284	40,92%	410	59,08%	694	51,45%	1349
Гр20-21	199	39,41%	306	60,59%	505	37,44%	1349
Гр22	28	52,83%	25	47,17%	53	3,93%	1349
Итого	547	40,55%	802	59,45%	1349	100,00%	1349

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. По результатам исследования выяснилось, в целом по выборке несовершеннолетних и юных участников средний показатель значимости реального незначительно выше виртуального пространства, этот показатель у мужчин (21, 42 и 19,89) и женщин (Р 21,87 и В 19, 99 баллов) практически совпадает.

Однако ранжирование ценностей показало, что у мужчин и женщин иерархия ценностей имеет совпадения в реальном и виртуальном пространствах. Так, у мужчин и женщин в реальном пространстве на 1-ом месте группа ценностей Природы (среднее значение (22, 00 - 22,70), на 2-ом Общество (21,69; 22,02), на 3-ом Гармония (21,14; 21,36) и на 4-ом Культура (20,54; 21, 25).

В виртуальном пространстве на 1-ом месте мужчины и женщины указывают значимость ценностей Общества. На 2-ом месте ценности Природы, на 3-ом месте ценности Гармонии и на 4-ом ценности Культуры.

Если рассмотреть по возрастным группам, то также имеются различия, которые представлены на рисунках 1 и 2, показано наиболее яркое отличие мужских и женских диаграмм между реальным пространством и виртуальным пространством. А у женщин значимое преобладание в группе 22 лет. У мужчин в реальном пространстве доминируют ценности природы во всех возрастах, с преодолением группой 18-19 лет. В виртуальном пространстве преобладают ценности общества с преодолением группы несовершеннолетних. Также у мужчин отмечаются более низкие показатели значимости ценностей в группе 22 лет.

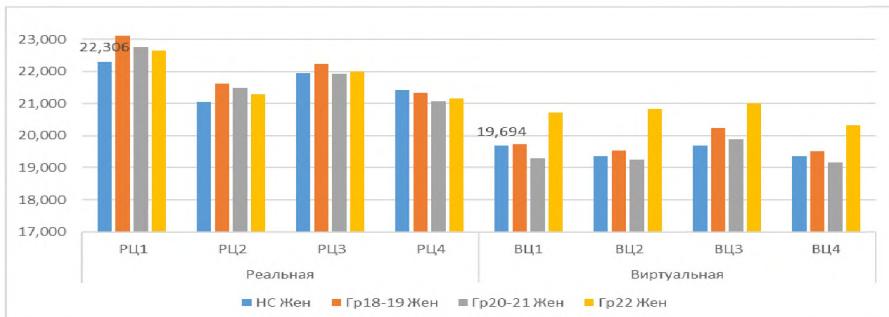


Рисунок 1 – Распределение средних значений ценностей по возрасту и пространствам выражено у мужчин

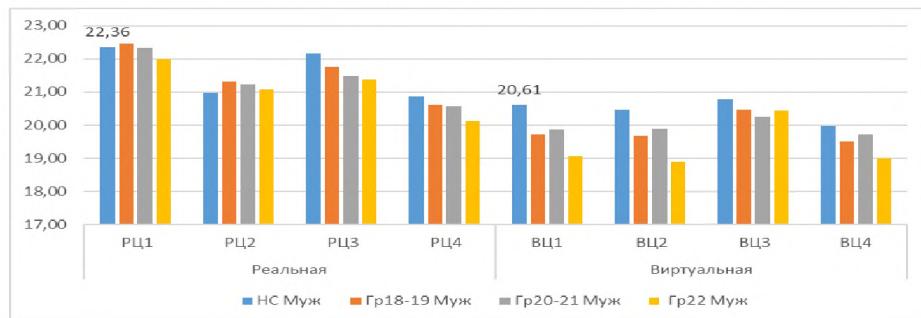


Рисунок 2 – Распределение средних значений ценностей по возрасту и пространствам у женщин

У женщин во всех возрастах отмечается высокая значимость ценности культуры, которая выходит на первое место в каждой возрастной иерархии ценностей. В реальном пространстве на первое место выходит ценность гармонии. Несовершеннолетние девочки отмечают более низкие показатели в выше перечисленных ценностях по сравнению с другими возрастными категориями девушки.

Незначительное расхождение средних показателей при анализе корреляций по Спирмену, результаты выявили высокую парную корреляцию. Показатели, определяемые по коэффициенту t-Стьюдента, показали значимые различия между мужчинами и женщинами в первой ценности в реальном пространстве.

Обращает на себя внимание ещё один факт результатов исследования, сигнализирующий о том, что сами по себе духовно-нравственные ценности не представляют высокой значимости для подавляющей части участников мониторинга вне зависимости от возрастной группы. Такие результаты позволяют предположить наличие проблемы обесценивания духовно-нравственных ценностей у молодежи, а также обратить внимание на вытеснение высших ценностей за счет ценностей материальных – жажды быстрой прибыли и стремления к удовольствиям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Таким образом, можно сделать выводы, что исследуемые ценности реального и виртуального пространства у наших испытуемых различны. Эти различия носят общий характер, также различаются по возрастным группам мальчиков и юношей, девочек и девушек.

Результаты исследования необходимо учитывать при разработке психолого-педагогических программ, позволяющих формировать устойчивые ориентиры на духовно-нравственные ценности в процессе воспитания и подготовки к соревнованиям юных спортсменов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Weiss C. H. Where politics and evaluation research meet // *Evaluation Practice*. 1993. № 14 (1). P. 93–106.
2. Thibault-Lévesque J. Entre épreuves et identité: le rite de passage dans la construction de l'identité des jeunes modernes: “D'un équilibre à l'autre, DesÉquilibrés comme intervention par le sport et rite de passage contemporain” [Between trials and identity: The rite of passage in the construction of the identity of modern young people: “From one balance to another, DesÉquilibrés as intervention through sport and contemporary rite of passage”]. Ottawa : University of Ottawa, 2014. 84 p.
3. Balter R. M. How technology changes everything (and nothing) in psychology: 2008 Annual report of the APA policy and planning board // *American Psychologist*. 2009. Vol. 64, № 5. P. 454–463.
4. Солдатова Г. У., Рассказова Е. И., Нестик Т. А. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность. Москва : Смысл, 2017. 375 с.
5. Аршинова В. В. Антиаддиктивные личностные компетенции обучающихся в системе общего образования : автореферат диссертации доктора психологических наук : 19.00.07. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005555722?ysclid=lvhven2o8831903956> (дата обращения: 21.04.2024).

REFERENCES

1. Weiss C. H. (1993), “Where politics and evaluation research meet”, *Evaluation Practice*, № 14 (1), pp. 93–106.
2. Thibault-Lévesque J. (2014). Entre épreuves et identité: le rite de passage dans la construction de l'identité des jeunes modernes: “D'un équilibre à l'autre, DesÉquilibrés comme intervention par le sport et rite de passage contemporain” [Between trials and identity: The rite of passage in the construction of the identity of modern young people: “From one balance to another, DesÉquilibrés as intervention through sport and contemporary rite of passage”], Ottawa, University of Ottawa, 84 p.
3. Balter R. M. (2009), “How technology changes everything (and nothing) in psychology: 2008 Annual report of the APA policy and planning board”, *American Psychologist*, Vol. 64, № 5, pp. 454–463.
4. Soldatova G. U., Rasskazova E. I., Nestik T. A. (2017), The digital generation of Russia: competence and security. Moscow, Smysl, 375 p.
5. Arshinova V. V. Antiaddictive personal competencies of students in the general education system : abstract of the dissertation of the Doctor of psychological sciences, 19.00.07, URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005555722?ysclid=lvhven2o8831903956> (accessed: 04/21/2024).

Информация об авторе: Агличева И.В., главный аналитик Института научных исследований, цифровых, инновационных и аналитических технологий НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Поступила в редакцию 13.05.2024.

Принята к публикации 27.05.2024.