

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ,
ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ**

УДК 159.9.075

DOI 10.5930/1994-4683-2025-10-213-219

Взаимосвязь мотивации, интеллекта и креативности студентов

Андреева Малика Мусаевна

Шумова Наталья Сергеевна, кандидат психологических наук, доцент

Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», Москва

Аннотация

Цель исследования – анализ взаимосвязей между уровнями мотивации, креативности и интеллекта.

Методы и организация исследования. При помощи четырех психодиагностических методик проведено исследование с участием студентов в возрасте 20-21 года.

Результаты исследования и выводы. Полученные результаты показали наличие внутренней мотивации к деятельности и преобладание мотивации достижения успеха над мотивацией избегания неудач. Высокое место также занимает мотивация денежного заработка. Взаимосвязанное проявление интеллекта и вербальной креативности испытуемыми в большей степени определяется финансовой мотивацией, выступающей также значимым предиктором роста мотивации самореализации и продвижения по службе. Важным фактором вербальной креативности данных испытуемых является также подозрительность, связанная с ростом притязаний и разрыва между самооценкой и притязаниями.

Ключевые слова: интеллект, креативность, мотивация, молодые специалисты, самореализация, финансовая мотивация, образовательный процесс, личностные характеристики, интеллектуальные способности, профессиональное развитие.

The relationship between motivation, intelligence, and creativity of students

Andreeva Malika Musaevna

Shumova Natalia Sergeevna, candidate of psychological sciences, associate professor

The Russian University of Sport «GTSOLIFK», Moscow

Abstract

The purpose of the study is to analyze the interrelationships among levels of motivation, creativity, and intelligence.

Research methods and organization. A study was conducted using four psychodiagnostic methods involving students aged 20-21.

Research results and conclusions. The obtained results demonstrated the presence of intrinsic motivation toward activity and a predominance of achievement motivation over failure-avoidance motivation. Monetary gain motivation also ranks highly. The interconnected manifestation of intelligence and verbal creativity in the subjects is largely determined by financial motivation, which also serves as a significant predictor of the growth of self-actualization motivation and career advancement. An important factor influencing the verbal creativity of these subjects is also suspiciousness, associated with the increase in aspirations and the discrepancy between self-esteem and ambitions.

Keywords: intelligence, creativity, motivation, young professionals, self-realization, financial motivation, educational process, personal characteristics, intellectual abilities, professional development.

ВВЕДЕНИЕ. Исследование личностных качеств современной молодежи – важная задача современности, так как молодежь в скором времени, приступив к профессиональной деятельности, будет определять основные направления и темпы развития общества. Постоянные технологические изменения и глобализация требуют от молодого поколения высокой мотивации к решению проблем, в том числе требующих выработки нестандартных, творческих подходов.

Факторы, побуждающие современную молодежь к действиям, учебе, труду и общественной деятельности, активно изучаются на протяжении нескольких десятилетий. Интерес к данной области обусловлен данными о том, что люди, у которых

меньше способностей, но высок уровень мотивации и целеустремленности, в итоге лучше решают поставленные задачи [1]. Мотивация играет значимую роль в выборе направления деятельности, сложности решаемых задач, определяет активность использования и развития интеллектуального потенциала и способностей.

К анализу факторов креативности субъектов спортивной деятельности можно применить те же подходы, что и к анализу интеллектуальных способностей, а именно:

1. Социокультурный, при котором интеллектуальные способности и креативность можно рассматривать как результат социализации и влияния культуры в целом (С.В. Небыкова, Н. А. Лужбина, Н. В. Панова) или как продукт (результат) целенаправленного обучения (Н. В. Рыженкова, Г. И. Савенков, Л. К. Серова, В. Л. Маришук, И. Ш. Тучашвили).

2. Генетический – как следствие адаптации человека к средовому влиянию в естественных условиях взаимодействия с окружающим миром (С. В. Зверева, Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев, Н. И. Чуприкова, Д. Н. Завалишина, Е. Г. Кузьмина, О. С. Чаликова, Е. Г. Будрина, Е. Н. Скаржинская, О. Ф. Григорьева, С. В. Безотосова).

3. Деятельностный (системно-деятельностный – как формирование когнитивных компонентов деятельности, П. А. Зинченко, В. В. Чешихина, И. В. Иванов, Д. В. Полянчиков, В.И. Гончаров; процессуально-деятельностный – как раскрытие формы, содержания и требований деятельности к личности, В. В. Чешихина, Б. П. Яковлев, Г. И. Савенков).

4. Личностно-деятельностный – как формирование взаимосвязи мотивационного и когнитивного компонентов интеллектуальной готовности (И. И. Портнягин, Н. В. Глазырина, М. Н. Фирсов, Е. В. Воробьева, В. Н. Дружинин, Г.А. Кузьменко), когнитивного и личностного развития (Г. М. Юшкова, Е. А. Пархоменко, М. Б. Позина), когнитивного и эмоционально-волевого компонентов деятельности (Л. Ф. Мальгина), особенностей (факторов) саморегуляции (Л. Л. Терстоун, С. Барт, Т.В. Корнилова, В. В. Курунов), структур (системы) интегральной индивидуальности (Л. И. Лоскутова и др.).

5. Структурно-процессуальный (структурно-уровневый – как формирование системы разноуровневых познавательных процессов и когнитивных стилей, А. Г. Бармин, М. А. Тесля, Н. В. Жбанкова; структурно-функциональный – как взаимосвязь структурных и качественных характеристик, Е. В. Федотова, Л. Н. Вахрушева; информационный – как совокупность элементарных процессов обработки информации, Л. Н. Акулова, Н. Н. Воскресенская, Г. К. Варлачев, С. Э. Воронин, Л. Б. Мануковская, Н. И. Пономарев, А. В. Седов, С. С. Филиппов).

Можно выделить ряд исследований, в которых интеллект и креативность рассматриваются как единая структура. При жестком разделении интеллекта и креативности исследователи отделяют сообразительность, изобретательность и оригинальность от интеллекта, относя их к креативности. Г. Айзенк объединяет интеллект и креативность в единый общий интеллект [2].

Мотивация — это психологический феномен, который отражает стремление человека к достижению значимых результатов в определённой сфере. Исследование М.В. Куприной выявило интересную закономерность: в структуре креатив-

ной личности мотив достижения успеха теряет свою значимость. Более того, мотивация достижения, особенно в условиях конкуренции или временных ограничений, становится препятствием для творческой деятельности, которая подразумевает постановку новых проблем и задач.

Примечательно, что существует обратная зависимость: чем сильнее выражена мотивация достижения, тем слабее проявляется познавательная активность в конкурентной среде. Это противоречит распространенному мнению о том, что стремление к успеху способствует развитию креативности. На самом деле, мотив достижения успеха не просто не способствует творческому мышлению, а фактически подавляет его проявления.

Данный феномен можно объяснить тем, что креативная деятельность требует свободы мысли и экспериментирования, в то время как ориентация на достижение конкретных результатов и соревновательность создает излишнее напряжение и ограничивает творческое мышление рамками установленных критериев успеха [3].

Исследование Ю. Гатанова подтверждает наличие взаимосвязи между интеллектом и мотивацией. Проводя эксперимент на учащихся начальной, средней и старшей школы, а также на взрослых, Ю. Гатанов обнаружил, что мотивация избегания неудачи в стрессовой ситуации значительно снижает или даже «блокирует» интеллект [4].

Исследования Е.В. Воробьевой подтверждают, что интеллект и мотивация достижения представляют собой единую систему, и она возрастает с увеличением возраста испытуемых [5].

Актуальность исследования взаимосвязи мотивации с уровнем креативности и интеллекта обусловлена необходимостью понимания механизмов, определяющих успешность молодых людей в образовательной и профессиональной сферах. Современные исследования указывают на то, что высокий уровень мотивации может выступать катализатором развития как интеллектуальных, так и творческих способностей [6].

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – выявить характер взаимосвязи между уровнем мотивации, креативности и интеллекта у молодых людей в возрасте 20-21 года, а также определить возможные предикторы успешной самореализации в современном обществе.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных данных для разработки эффективных программ поддержки молодых специалистов и студентов, а также для оптимизации образовательных процессов.

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. В исследовании приняли участие 53 студента РУС «ГЦОЛИФК» (26 девушек и 27 юношей) в возрасте 20-21 года. Методики исследования:

1. Методика «Изучение мотивации профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А. Реана;
2. Тест вербальной креативности (RAT) С. Медника в адаптации Т.В. Галкиной, А.Н. Воронина (см. В.Н. Дружинин, 2024);
3. 16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (форма А);

4. Методика Т.В. Дембо - С.Я. Рубинштейн в модификации А.М.Прихожан (1988).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование показало, что профессиональные мотивы у студентов имеют следующую иерархию (от самых значимых к наименее значимым) (рис. 1):

1. Удовлетворение от процесса и результата работы. Это говорит о наличии внутренней мотивации к деятельности;
2. Возможность реализовать в данной области;
3. Денежный заработок;
4. Стремление к продвижению по службе;
5. Потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других. Более низкое ранговое место данного мотива указывает на меньшую долю внешней мотивации по отношению к внутренней мотивации;
6. Стремление избежать возможных наказаний и неприятностей. Более низкое ранговое место указывает на меньшую выраженность мотивации избегания неудач по отношению к мотивации достижения успеха;
7. Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег демонстрирует наименьшую значимость критики как мотива для студентов.



Рисунок 1 – Выраженность мотивов деятельности у студентов

Отображенные на рисунке 2 взаимосвязи (коэффициенты корреляции Спирмена) показывают, что у испытуемых с ростом уровня интеллекта растут притязания, в частности – желание хорошо зарабатывать, продвигаться по карьерной лестнице, повышая свой социальный статус, идентифицируясь с авторитетом, несущим внешнюю угрозу, что повышает подозрительность [7].



Примечание: знак взаимосвязи («+», «-») опущен, так как он учтен в названии показателей; все коэффициенты корреляции для удобства восприятия умножены на 100

Рисунок 2 – Корреляционный граф взаимосвязей мотивации, интеллекта и креативности студентов

Подозрительность и сверхнастороженность [7] возрастают при необходимости целенаправленного, напряженного поиска ключевых признаков, имеющих значение угрозы для человека. Такой поиск и уязвимость перед оценкой других людей приводят к избеганию спонтанного поведения, избыточному самоконтролю деятельности и эмоциональных проявлений [8].

Разрыв между самооценкой и притязаниями у наших испытуемых тем больше, чем выше и притязания, и самооценка. При большем разрыве между самооценкой и притязаниями возрастает субъективное ощущение невозможности удовлетворить возросшие потребности.

Для снижения вероятности возникновения неудач и избегания критики руководителя и коллег блокируется использование воображения для нахождения решений, требующих внесения исправлений и коррекции деятельности, повышается консерватизм и нормативность поведения.

Формируется готовность проявлять и развивать только вербальную креативность (индексы оригинальности и уникальности, показатели теста вербальной креативности (RAT) С. Медника в адаптации Т.В. Галкиной, А.Н. Воронина), создавая новые оригинальные речевые продукты для избегания трудностей и неудач, а также для повышения денежного заработка.

Нарастают внутриличностные противоречия и раздражительность. Избегать наказаний и неприятностей удастся благодаря росту сдержанности (фактора F теста Кеттелла), дипломатичности (фактора N теста Кеттелла) и самодостаточности, снижающей зависимость от мнения других людей (фактора Q2 «Нонконформизм» теста Кеттелла).

Ориентация на креативность и оригинальность при отсутствии использования образного, абстрактного мышления при решении задач может указывать на преобладание конвергентного мышления в ущерб дивергентному, что обсуждается в работах Дж. Гилфорда [9].

Вербальная креативность и стремление к созданию оригинальных речевых продуктов повышается с ростом мотива достижения материального успеха. В то же время ориентация исключительно на вербальную креативность без развития воображения и других аспектов творческого мышления может ограничивать способность к решению комплексных задач, требующих междисциплинарного подхода.

Сформирована готовность проявлять:

- сосредоточенность, излишнее внимание к мелочам и вербальную креативность, отвечая на вопросы и быстро усваивая учебный материал;
- честность, добросовестность, сдержанность, уравновешенность, здравомыслие, избегая всего необычного и следуя общепринятым нормам.

В неожиданных ситуациях часто не хватает воображения и находчивости, что может служить ресурсом для роста эффективности учебно-профессиональной деятельности.

Чрезмерная фокусировка на ошибках и субъективность оценок со стороны окружающих приводит к росту подозрительности, раздражительности и агрессивности.

Формирование навыка самооценивания с опорой на объективные критерии может служить вторым направлением для роста эффективности учебно-профессиональной деятельности.

ВЫВОДЫ. Среди мотивов профессиональной деятельности на первых двух позициях находятся удовлетворение от процесса и результата работы и возможность реализоваться в данной области, на двух последних – стремление избежать возможных наказаний и неприятностей, в том числе, критики со стороны руководителя или коллег. Это говорит о наличии внутренней мотивации к деятельности и меньшей выраженности мотивации избегания неудач по отношению к мотивации достижения успеха. Денежный заработок занимает среди 7 изученных мотивов 3-е место.

Проявление вербальной креативности испытуемыми в большей степени определяется финансовой мотивацией, выступающей также значимым предиктором роста уровней интеллекта, мотивации самореализации и продвижения по службе. Важным фактором вербальной креативности данных испытуемых является уровень подозрительности, связанный с ростом притязаний и разрывом между самооценкой и притязаниями.

Росту эффективности учебно-профессиональной деятельности может способствовать развитие воображения и находчивости испытуемых в сочетании с обеспечением поддержки со стороны окружающих и формированием навыка самооценивания с опорой на объективные критерии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Карпов А. В., Скитяева И. М. Психология метакогнитивных процессов личности. Москва : Институт психологии РАН, 2005. 344 с. : ил. ISBN 5-9527-0055-1.

2. Айзенк Г. Узнай свой собственный IQ. Кострома : Ай Кью, 1995. 235 с.
3. Куприна М. В. Мотив достижения в структуре креативной личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2004. 24 с.
4. Гатанов Ю. Б. Психологические особенности влияния стиля педагогической деятельности на мотивацию учения учащихся : (на материале учащихся 4-8 классов) : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.07. Ленинград, 1990. 17 с. EDN: ZJOYGL.
5. Воробьева Е. В. Функционально-регуляционная модель взаимосвязи интеллекта и мотивации достижения // Северо-Кавказский психологический вестник. 2006. № 4. С. 172–179. EDN: TZPPFP.
6. Синельникова Е. С. Творческая личность и общество. DOI 10.24412/2073-0861-2022-1-152-162 // Теоретическая и экспериментальная психология. 2022. Том 15, № 1. С. 152–162.
7. Шапиро Д. Невротические стили. Москва : Институт Общегуманитарных Исследований, 2000. 176 с. (Современная психология: Теория и практика). ISBN 5-699-06943-7.
8. Шумова Н. С., Байковский Ю. В., Каланча М. О. Свойства личности и отношение к партнерам спортсменов сборной команды по синхронному плаванию // Рудиковские чтения-2020 : материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва, 2020. С. 119–125. EDN: NMOAGO.
9. Guilford J. P. The nature of human intelligence. New York : McGraw-Hill Book Company, 1967. 566 p. (McGraw-Hill ser. in psychology).

REFERENCES

1. Karpov A. V., Skityaeva I. M. (2005), "Psychology of metacognitive processes of personality", Moscow, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 344 p., ISBN 5-9527-0055-1.
2. Eysenck G. (1995), "Find out your own IQ", Kostroma, IQ, 235 p.
3. Kuprina M. V. (2004), "Achievement motive in the structure of creative personality", abstract dis. ... cand. of psychological sciences, Khabarovsk, 24 p.
4. Gatanov Y. B. (1990), "Psychological features of the influence of the style of pedagogical activity on the motivation for learning of students: (based on the material of students in grades 4-8)", abstract of dis. ... candidate of psychological sciences, 19.00.07, Leningrad, 17 p.
5. Vorobyova E. V. (2006), "Functional-regulatory model of the relationship between intelligence and achievement motivation", *North Caucasian Psychological Bulletin*, No. 4, pp. 172–179.
6. Sinelnikova E. S. (2022), "Creative personality and society", *Theoretical and Experimental Psychology*, V. 15, No 1, pp. 152–162, doi 10.24412/2073-0861-2022-1-152-162.
7. Shapiro D. (2000), "Neurotic styles", Moscow, Institute of General Humanitarian Research, 176 p., (Modern Psychology: Theory and Practice), ISBN 5-699-06943-7.
8. Shumova N. S., Baykovsky Yu. V., Kalancha M. O. (2020), "Personality Traits and Attitudes towards Partners of Female Athletes from the National Synchronized Swimming Team", *Rudikovsky Readings-2020*, Proceedings of the XVI All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Moscow, pp. 119–125.
9. Guilford Joy Paul (1967), "The nature of human intelligence", New York, 566 p., (McGraw-Hill ser. in psychology).

Информация об авторах:

Андреева М.М., аспирант кафедры психологии, философии и социологии, ORCID: 0009-0007-1294-557X, SPIN-код 3102-3801.

Шумова Н.С., доцент кафедры психологии, философии и социологии, ORCID: 0000-0002-8541-9462, SPIN-код 5956-2585.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 02.06.2025.

Принята к публикации 08.09.2025.