

## МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.035.7

DOI 10.5930/1994-4683-2025-11-227-235

**Критерии оценки технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии**

**Бабичев Андрей Михайлович**

*Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург*

**Аннотация.** В статье обоснована актуальность и практическая значимость разработки комплексной критериальной базы для оценки педагогической технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии.

**Цель исследования** заключается в разработке и научном обосновании системы критериев и показателей, позволяющих осуществить многоуровневую диагностику результативности применения педагогической технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии за выполнение служебно-боевых задач.

**Методы исследования:** анализ философской, психолого-педагогической и военно-специальной литературы; теоретическое моделирование системы критериев; концептуальный анализ и синтез.

**Результаты исследования и выводы.** Разработаны критерии оценки результативности применения педагогической технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач. Для объективизации оценки выделены и описаны четыре качественно различных уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности. Представленная система критериев позволяет осуществлять не только диагностику текущего уровня сформированности мировоззренческой позиции, но и служит основой для оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса и совершенствования применяемых технологий в центрах подготовки личного состава Росгвардии.

**Ключевые слова:** курсанты, личная ответственность, критерии оценки, технология формирования мировоззренческой позиции, центры подготовки личного состава Росгвардии, служебно-боевые задачи.

**Criteria for assessing the technology of forming the worldview position of personal responsibility for performing service-combat tasks in cadets of the Rosgvardiya personnel training centers**

**Babichev Andrey Mikhailovich**

*Military Order of Zhukov Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation, St. Petersburg*

**Abstract.** The article substantiates the relevance and practical significance of developing a comprehensive set of criteria for evaluating the pedagogical technology of forming a worldview position of personal responsibility among cadets at the training centers of the Rosgvardiya.

**The purpose of the study** is to develop and scientifically substantiate a system of criteria and indicators that allow for a multi-level assessment of the effectiveness of the pedagogical technology used to form a worldview position of personal responsibility among cadets at the training centers of the Rosgvardiya for the performance of official and combat tasks.

**Research methods:** analysis of philosophical, psychological-pedagogical, and military-specialized literature; theoretical modeling of a system of criteria; conceptual analysis and synthesis.

**Research results and conclusions.** Criteria have been developed for evaluating the effectiveness of the pedagogical technology aimed at forming a worldview position of personal responsibility for the fulfillment of service and combat tasks. To ensure objectivity in the assessment, four qualitatively distinct levels of development of the worldview position of personal responsibility have been identified and described. The presented system of criteria not only allows for the diagnosis of

the current level of development of the worldview position but also serves as a basis for the operational adjustment of the educational process and the improvement of the technologies applied in the training centers of the Rosgvardiya personnel.

**Keywords:** cadets, personal responsibility, evaluation criteria, technology for forming a worldview position, personnel training centers of the Rosgvardiya, service and combat tasks.

**ВВЕДЕНИЕ.** Современная оперативная обстановка характеризуется высокой динамичностью, предъявляя повышенные требования к профессиональным и личностным качествам военнослужащих. Одним из важных факторов боеспособности и сплочённости подразделений войск национальной гвардии Российской Федерации является не только техническая оснащённость и выучка, но и устойчивость мировоззрения личного состава, его внутренняя мотивация и осознанная готовность нести личную ответственность за процесс и результаты своих действий, за жизнь подчинённых и выполнение поставленной задачи [1, 2]. Актуальность эта проблема приобретает в процессе подготовки будущих командиров отделений, которые являются ключевым звеном в системе управления первичными подразделениями, непосредственными воспитателями и наставниками личного состава. Именно в центрах подготовки личного состава Росгвардии (далее – ЦПЛС Росгвардии) закладывается тот фундамент профессиональной и морально-психологической готовности, который в дальнейшем определяет мировоззренческую позицию выпускника по отношению к его служебной деятельности [3, 4].

Однако процесс формирования мировоззренческой позиции личной ответственности требует организации целенаправленного и научно обоснованного учебно-воспитательного процесса, построенного на современных методологических подходах и эффективных педагогических технологиях [5]. При этом одной из нерешенных задач в данной области остаётся недостаточная разработанность и систематизация валидного и практико-ориентированного критериального аппарата, позволяющего диагностировать и корректировать эффективность применяемых педагогических технологий.

**ЦЕЛЮ ИССЛЕДОВАНИЯ** является разработка, теоретическое обоснование и апробация системы взаимосвязанных критериев и показателей для объективной оценки как уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии, так и непосредственной эффективности педагогической технологии, направленной на её формирование [6].

Научная новизна определяется отсутствием исследований и разработок в данной области и состоит в проектировании комплексной критериальной системы, обеспечивающей: а) оценку результата применения специально разработанной технологии (сформированности мировоззренческой позиции у курсантов) и качества самой педагогической технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии; б) выделение и описание четырёх качественно различных уровней сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности у курсантов.

Для достижения поставленной цели последовательно решены следующие задачи:

- проведён теоретико-методологический анализ проблемы, включающий уточнение основных понятий исследования: «мировоззренческая позиция», «лич-

ная ответственность», «критерий», «показатель», «технология формирования мировоззренческой позиции личной ответственности» и т. д.;

- спроектирована теоретическая модель системы критериев оценки, разведены понятия критериев результата и критериев процесса;

- разработаны правила применения системы взаимосвязанных и взаимодополняющих критериев и конкретных измеряемых показателей, позволяющих оценивать уровень сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности, результативность применения технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности по значимым параметрам;

- определены и описаны уровневые параметры сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности у курсантов;

- разработан и предложен конкретный методический инструментарий для проведения оценочных процедур, включая методы сбора данных и математический аппарат для обработки результатов.

**МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Методологическую основу исследования составили фундаментальные принципы системного, деятельностного и персонифицированного подходов.

Системный подход позволил рассмотреть процесс формирования как целостный объект, имеющий собственную структуру, связи с внешней средой и иерархию критериев оценки. Деятельностный подход помог сосредоточить внимание на изучении проявлений ответственности не в абстрактных ситуациях, а в конкретных видах профессионально значимой деятельности курсантов ЦПЛС Росгвардии. Персонифицированный подход обусловил необходимость учёта индивидуально-психологических особенностей, уровня подготовленности и мотивации каждого конкретного курсанта ЦПЛС Росгвардии при организации оценочных процедур и интерпретации их результатов.

В работе использован комплекс теоретических методов: анализ философской, психолого-педагогической и военно-специальной литературы по данной тематике; теоретическое моделирование системы критериев; концептуальный анализ и синтез.

В рамках исследования принято следующее определение ключевых понятий [7, 8]:

1. Критерий понимается как существенный признак, мерило, на основании которого производится сравнение, классификация, оценка соответствия того или иного педагогического явления, процесса как результата предъявляемых к нему требований.

2. Показатель определяется как конкретное, доступное для наблюдения и измерения количественное или качественное значение, которое иллюстрирует уровень проявления того или иного свойства, используемого в качестве критерия. Показатель служит инструментом, операционализирующим критерий, переводящим его из теоретической плоскости в практическую, измерительную.

Разработанная и предлагаемая система оценки является комплексной и включает три взаимосвязанных компонента:

- критериально-ориентированный аппарат, включающий систему диагностических критериев, развернутую систему показателей для каждого критерия и подробные уровневые характеристики для интерпретации полученных данных;

- комплекс взаимосвязанных методов сбора данных, помогающий получить более объективную оценку;

- интегральные показатели и математический аппарат, позволяющие снизить субъективность, дающие возможность проследить динамику формирования мировоззренческой позиции личной ответственности.

Организация исследования проведена в несколько этапов: теоретико-проектировочный, опытно-экспериментальный и аналитико-обобщающий.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** В результате проведённого теоретического анализа и проектирования разработана и внедрена в практику ЦПЛС Росгвардии комплексная, многоуровневая система критериев. Первый блок критериев направлен на оценку уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности у выпускника ЦПЛС Росгвардии (табл. 1), проявление мировоззренческой позиции личной ответственности будущего командира отделения в пяти основных видах жизнедеятельности курсанта в период обучения в ЦПЛС Росгвардии (табл. 2).

Таблица 1 – Оценка мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач как результат формирующего процесса

<b>Результативность</b>	<b>Составляющие мировоззренческую позицию</b>	<b>Показатели ценностно-смысловые</b>	<b>Показатели поведенческие</b>
Мировоззренческая позиция выпускника ЦПЛС Росгвардии  Идеальная / Реальная	Мировоззренческие знания	Понимание сущности личной ответственности за решение служебно-боевых задач	Соблюдение требований нормативных документов, регламентирующих обязанности и ответственность военнослужащих
	Взгляды	Точка зрения на конкретные действия по выполнению служебно-боевых задач	Критическое отношение к себе, к своим действиям и действиям подчиненных по вопросам соблюдения дисциплины, исполнительности, инициативности в процессе решения СБЗ
	Идеалы	Образ младшего командира с высокой ответственностью за выполнение служебно-боевых задач, к которому стремится курсант	Стремление соответствовать сформированному идеалу в нравственном и профессиональном плане
	Убеждения	Убежденность в необходимости постоянного проявления личной ответственности за качество действий по выполнению служебно-боевых задач и полученный результат	Усердие, проявление инициативы и творческого подхода к решению поставленных задач, показ личного примера подчиненным
	Ценности	Безусловный приоритет долга, чести и добросовестности	Отстаивание на словах и на деле верности воинскому долгу, честное и добросовестное отношение к службе, неприятие безответственности

Таблица 2 – Проявление мировоззренческой позиции в каждом из видов деятельности курсантов ЦПЛС Росгвардии

<b>Вид деятельности</b>	<b>Поведенческие показатели</b>
Учебная деятельность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выполнение заданий в установленный срок и с высоким качеством.</li> <li>2. Самостоятельный поиск и изучение дополнительных источников.</li> <li>3. Доклады и выступления на факультативных занятиях по наиболее сложным темам и вопросам учебных занятий.</li> <li>4. Активное участие в обсуждении дополнительных вопросов во время проведения факультативных занятий в часы самостоятельной подготовки.</li> </ol>
Служебная деятельность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Соблюдение воинской дисциплины, распорядка ЦПЛС Росгвардии.</li> <li>2. Предложение улучшений в организации внутренней службы в подразделении.</li> <li>3. Помощь сослуживцам, добровольное и осознанное выполнение дополнительных задач.</li> </ol>
Культурно-досуговая деятельность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Участие в различных конкурсах, соревнованиях, концертах.</li> <li>2. Предложение идей для мероприятий, помощь в организации и их проведении.</li> <li>3. Регулярные занятия спортом, творчеством.</li> <li>4. Самостоятельное развитие творческих и спортивных умений и навыков.</li> </ol>
Хозяйственно-бытовая деятельность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Соблюдение чистоты и аккуратности.</li> <li>2. Разумные предложения по благоустройству помещений подразделения, облагораживанию внешней территории.</li> <li>3. Добровольная помощь командирам / начальникам в ремонте, уборке и других бытовых делах.</li> </ol>
Внутриколлективная деятельность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организация совместных мероприятий, создание благоприятной и позитивной атмосферы в воинском коллективе.</li> <li>2. Наставничество и поддержка менее опытных курсантов, нуждающихся в поддержке.</li> <li>3. Мирное разрешение разногласий, стремление к компромиссу в спорных и конфликтных ситуациях.</li> </ol>

Для каждого структурного компонента мировоззренческой позиции личной ответственности предложены парные показатели (психологический и поведенческий), что позволяет сопоставить декларируемое и реальное.

Второй блок содержит качественно-процессуальный критерий, который совмещает фокус оценки с результата (сформированной мировоззренческой позиции личной ответственности) на саму педагогическую технологию. Он позволяет оценить её качество по восьми фундаментальным характеристикам критерия. Для каждой характеристики критерия определены показатели (табл. 3).

Таблица 3 – Качественно-процессуальный критерий и показатели оценки его применения для формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии

Процессуально-качественный критерий	Характеристики критерия (показатели)	Содержание показателей
Процесс формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии на основе персонифицированного подхода	Научная обоснованность	1. Опора на персонифицированный подход, теории развивающего и воспитывающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов), теории воспитания военнослужащих (А.В. Барабанщиков, И.А. Алехин, А.П. Шарухин) 2. Соответствие требованиям ФЗ РФ, ОВУ ВС РФ, приказам и распоряжениям Росгвардии
	Целостность и целесообразность применения	1. Единство теоретического, практического и оценочного блоков. 2. Ориентация на реальные служебно-боевые задачи. 3. Логическая взаимосвязь этапов технологии.
	Диагностируемость	1. Регулярный мониторинг (тесты, листы экспертной оценки, анализ действий на учебных занятиях, анкетирование, контрольные задания и др.) 2. Обоснованность критериев 3. Фиксация динамики.
	Запрограммированность	1. Пошаговый план (ознакомление – изучение – применение). 2. Учебно-методическое обеспечение (учебные программы, пособия, инструкции)
	Технологичность	1. Достижение запланированных показателей. 2. Успешное выполнение курсантами учебно-служебных задач.
	Воспроизводимость	1. Универсальность технологии (типовые технологические карты для разных ЦПЛС Росгвардии; учебное пособие для преподавателей / старших преподавателей, командиров / начальников, методические и практические рекомендации). 2. Возможность тиражирования.
	Управляемость и коррекция	1. Индивидуальные маршруты развития для курсантов. 2. Внесение изменений по итогам диагностики.
	Рефлексия	1. Самоанализ: разбор ошибок и оценка результатов. 2. Педагогический анализ и обратная связь от командиров / начальников.

На основе анализа данных, полученных с использованием двух групп критериев (результурующий, качественно-процессуальный) и расчётов по предложенным формулам, были определены и описаны четыре качественно различных уровня

результативности применения технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов [9]:

1. Высокий уровень. Характеризуется осознанным, устойчивым стремлением к самосовершенствованию, глубокой внутренней потребностью в саморазвитии и самовоспитании, наличием сформированного идеала ответственного командира, устойчивыми профессиональными и нравственными убеждениями, безусловным приоритетом ценностей долга и чести. Для выпускника с данным уровнем характерна осознанная мотивация к занятию должности командира отделения.

2. Средний уровень. Наблюдается в целом положительное, но не всегда устойчивое отношение к нормам и ценностям ответственности. Мотивация к постоянному саморазвитию и проявлению инициативы носит ситуативный характер. Согласно с необходимостью ответственности есть, но глубина убежденности и готовность к самопожертвованию недостаточны. Мотивация к занятию командной должности присутствует, но не является устойчивой и ведущей.

3. Низкий уровень. Показывает преобладание формального, утилитарного отношения к службе. Ответственность проявляется в основном под внешним контролем. Инициатива отсутствует. Внутренние убеждения слабые, ценности не интериоризированы. При возникновении трудностей преобладает поиск оправданий и причин для уклонения от ответственности. Явно выраженного желания занимать должность командира отделения не наблюдается.

4. Неудовлетворительный уровень. Характеризуется безответственным, а порой и негативным отношением к службе, открытым отрицанием ценности личной ответственности, нежеланием принимать решения и нести за них ответственность. Отсутствует не только потребность в профессиональном росте, но и базовое понимание долга. Наблюдается категорическое нежелание занимать должность командира отделения.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении концептуальных представлений о структуре и уровнях сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности младших командиров, участвующих в решении служебно-боевых задач, обогащении раздела педагогической квалиметрии и методологии педагогических исследований [10].

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Преподавательский состав получает научно обоснованный критериально-диагностический аппарат для решения задачи изучения уровня сформированности у курсантов мировоззренческой позиции личной ответственности и внесения более точных и оперативных коррективов в педагогическую деятельность.

2. Командиры подразделений получают научно обоснованный критериально-диагностический аппарат для объективной оценки не только успеваемости, но и личностного развития курсантов, их готовности к выполнению будущих обязанностей командира отделения, что способствует более обоснованному принятию кадровых решений.

3. Курсанты получают четкие и понятные критерии, предоставляющие возможность для самооценки и осознанной работы над своим профессиональным и личностным ростом в процессе самовоспитания.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Таким образом, в результате проведённого исследования достигнута поставленная цель: разработана, теоретически обоснована и апробирована система критериев оценки применения технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности у курсантов ЦПЛС Росгвардии за выполнение служебно-боевых задач. Проведённый теоретико-методологический анализ позволил уточнить понятийный аппарат и обосновать методологические подходы (системный, деятельностный, персонифицированный).

Спроектирована и внедрена комплексная критериальная модель, включающая два взаимосвязанных блока: критерии результата (оценивающие сформированность мировоззренческой позиции личной ответственности через знания, взгляды, убеждения, идеалы и ценности, а также её проявление в основных видах деятельности) и процессуально-качественный критерий (оценивающий саму педагогическую технологию по восьми характеристикам).

Разработаны правила применения системы и конкретный методический инструментарий, включая методы сбора данных и математический аппарат для обработки результатов.

Определены и описаны четыре качественно различных уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач (высокий, средний, низкий, неудовлетворительный), что обеспечивает объективность оценки.

Итак, разработанная система критериев позволяет осуществлять не только диагностику текущего уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности, но и служит основой для оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса и совершенствования применяемых педагогических технологий в ЦПЛС Росгвардии.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аврамов С. О., Бабичев А. М. Мировоззренческая позиция по противодействию экстремизму у военнослужащих и сотрудников Росгвардии как цель профессионального воспитания // Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму на современном этапе : сборник научных статей IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 25–26 февраля 2025 года. Новосибирск : Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2025. С. 9–13. EDN: WIRPBP.
2. Шарухин А. П. Профессиональная подготовка курсантов военных институтов к определению информации провокационного характера: гносеологический аспект. DOI 10.60797/IRJ.2025.152.67 // Международный научно-исследовательский журнал. 2025. № 2 (152). Порядок. № 32. EDN: COYNFX.
3. Бабичев А. М. Личная ответственность как цель профессионального воспитания курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии для выполнения служебно-боевых задач специальной военной операции // Яковлевские чтения : сборник научных статей III Межведомственной научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск, 20–21 марта 2024 года. Новосибирск : Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2024. С. 28–32. EDN: QAZCTF.
4. Бабичев А. М. Профессиональное воспитание курсантов военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации на патриотических, идейно-ценностных основах. DOI 10.18522/2658-6983-2022-6-65-71 // Мир университетской науки: культура, образование. 2022. № 6. С. 65–71. EDN: OCQWFW.
5. Бабичев А. М. Технология формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии на основе персонифицированного подхода. DOI 10.35231/18186653\_2025\_2\_138 // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2025. № 2. С. 138–157. EDN: FQRIBC.
6. Гаврилов О. В. Профессиональная подготовка как основа мировоззрения личности военнослужащего // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 1 (14). С. 63–66. EDN: FIURTH.



7. Исаева Н. Н. Критерии оценки процесса формирования и развития подразделений курсантов как коллективов // Педагогическое образование. 2022. Т. 3, № 1. С. 158–162. EDN: FWBTMV.

8. Шимко С. Ю. Развитие инноваций в обучении военнослужащих частей внутренних войск МВД России : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Сочи, 2011. 25 с. EDN: QHPZPB.

9. Шарухин А. П. Этические основания воспитания военнослужащих и сотрудников Росгвардии. DOI 10.51944/20738536\_2024\_2\_99 // Мир образования - образование в мире. 2024. № 2 (94). С. 99–108. EDN: TIOWMK.

10. Шарухин А. П. Формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии: концепция исследования. DOI 10.51944/20738536\_2024\_2\_27 // Мир образования - образование в мире. 2024. № 2 (94). С. 27–37. EDN: PXXVFA.

#### REFERENCES

1. Avramov S. O. (2025), “Ideological position on countering extremism among military personnel and employees of the Russian Guard as a goal of professional education”, *Actual problems of countering extremism and terrorism at the present stage*, collection of scientific articles of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference with International participation, Novosibirsk, February 25-26, 2025. Novosibirsk: Novosibirsk Military Institute named after General of the Army I.K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation, pp. 9–13.

2. Sharukhin A. P. (2025), “Professional training of military institute cadets to identify provocative information: an epistemological aspect”, *International Scientific Research Journal*, No. 2 (152), DOI 10.60797/IRJ.2025.152.67.

3. Babichev A. M. (2024), “Personal responsibility as the goal of professional education of cadets of the Rosgvardiya personnel training centers to perform service and combat tasks of a special military operation”, *Yakovlev readings*, Collection of scientific articles of the III Interdepartmental Scientific and Practical Conference with international participation. In 2 parts, Novosibirsk, March 20-21, 2024. Novosibirsk: Novosibirsk Military Institute named after General of the Army I.K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation, pp. 28-32.

4. Babichev A. M. (2022), “Professional education of cadets of military institutes of the National Guard troops of the Russian Federation on patriotic, ideological and value bases”, *The world of university science: culture, education*, No. 6, pp. 65–71, DOI 10.18522/2658-6983-2022-6-65-71.

5. Babichev A. M. (2025), “The technology of forming the ideological position of personal responsibility for the performance of service and combat tasks among cadets of the Central Guard Station of the Russian Guard on the basis of a personalized approach”, *Pushkin Leningrad State University Journal*, No. 2, pp. 138–157, DOI 10.35231/18186653\_2025\_2\_138.

6. Gavrilov O. V. (2024), “Professional training as the basis of a military man's personal worldview”, *Bulletin of the St. Petersburg Military Institute of the National Guard Troops*, No 1 (14), pp. 63–66.

7. Isaeva N. N. (2022), “Criteria for assessing the process of formation and development of cadet units as teams”, *Pedagogical education*, Vol. 3, No. 1, pp. 158–162.

8. Shimko S. Y. (2011), “Development of innovations in the training of military personnel of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia”, *General pedagogy, history of pedagogy and education, abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences*, Sochi, 25 p.

9. Sharukhin A. P. (2024), “Ethical grounds for the education of military personnel and employees of the Russian Guard”, *The world of education is education in the world*, No. 2 (94), pp. 99–108, DOI 10.51944/20738536\_2024\_2\_99.

10. Sharukhin A. P. (2024), “Formation of the ideological position of personal responsibility for the performance of service and combat tasks among cadets of the Rosgvardiya personnel training centers: a research concept”, *The world of education is education in the world*, No. 2 (94), pp. 27–37, DOI 10.51944/20738536\_2024\_2\_27.

#### **Информация об авторе:**

**Бабичев А.М.**, адъюнкт адъюнктуры и докторантуры научно-исследовательского центра, ORCID: 0009-0002-3916-9666, SPIN-код 8148-8368.

*Поступила в редакцию 16.09.2025.*

*Принята к публикации 10.11.2025.*