

УДК 377.131.14

**Актуализация как способ обратной связи при обучении
боевым приемам борьбы**

Цыганок Алексей Олегович, кандидат педагогических наук

Катунин Владимир Вячеславович

Шаров Павел Викторович

Любаков Александр Александрович

Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург

Аннотация. В статье представлено исследование дидактического парадокса, когда высокий уровень методической подготовленности педагога, удовлетворенность слушателей качеством проведения практических занятий не отражаются на высоких результатах подготовленности последних по одной из тем дисциплины физической подготовки – боевые приемы борьбы. Доказано, что систематическое включение контрольного метода тренировки в практику учебно-тренировочных занятий оказывает благоприятное воздействие на способности слушателей, изучающих программу начальной подготовки по специальности «полицейский», эффективно отражается на оперативной обратной связи «учащийся-педагог». Экспериментальная программа эффективно способствует включению слушателей в актуализацию ранее усвоенных умений и навыков, что положительно влияет на результативность их подготовки по теме «Боевые приемы борьбы».

Ключевые слова: боевые приемы борьбы, начальная подготовка полицейских, физическая подготовка.

Actualization as a method of feedback when training combat fighting techniques

Tsyganok Aleksei Olegovich, candidate of pedagogical sciences

Katunin Vladimir Vyacheslavovich

Sharov Pavel Viktorovich

Lyubakov Alexander Alexandrovich

St. Petersburg University of the Police of Russia, St. Petersburg

Abstract. The article explores the issue of the didactic paradox, when the level of methodological preparedness of the teacher and the satisfaction of students with the quality of the classes does not yet mean that there will be a high result of students' preparedness on the topic of combat techniques. It has been proven that the inclusion of a control training method in each lesson effectively develops students' abilities to update previously acquired skills, it is effectively reflected in the operational feedback "student-teacher". The experimental program effectively contributes to the inclusion of students in the actualization of previously acquired skills and abilities, which positively affects the effectiveness of their training on the topic of "Combat fighting techniques".

Keywords: combat techniques, initial police training, physical training.

ВВЕДЕНИЕ. Педагогическая подготовленность преподавателя, проводящего занятия по физической подготовке в образовательных организациях первоначальной подготовки полицейских, оценивается по достигнутым слушателями результатам, где он является руководителем. Наблюдая за педагогами при проведении открытых занятий, можно увидеть их высокую организаторскую и методическую подготовленность. Однако оценки, полученные слушателями на зачетах и экзаменах, не отражают проделанной руководителем занятий работы. В связи с этим назревает потребность в диверсификации построения программ и методик обучения боевым приемам борьбы в условиях временных затрат образовательной организации, осуществляющей подготовку в короткие сроки [1].

Дидактический парадокс, выявленный нами на протяжении двух лет образовательного процесса в учебном центре МВД, формирует цель нашего исследования – разработка методики проведения практических занятий по теме «боевые приемы борьбы» на основе педагогического приема обратной связи, актуализации ранее приобретенных знаний, умений, навыков.

Достижения цели возможно при решении следующих задач: проанализировать организацию и проведение практических занятий; изучить мнения самих слушателей о полноте проводимых с ними практических занятий; оценить текущую степень усвоения боевых приемов борьбы; трансформировать средства обратной связи для активизации слушателей к обучению боевым приемам борьбы; определить влияние найденного средства обратной связи на успешность обучения боевым приемам борьбы.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Решение задач осуществлялось при помощи следующих методов: наблюдение, метод экспертных оценок, анкетирование, анализ научной литературы, математико-статистический расчет корреляции.

Направляемые на обучение сотрудники полиции изначально уже имеют необходимый уровень развития основных физических качеств, соответственно программа по физической подготовке в учебных заведениях начальной подготовки состоит из изучения темы «Боевые приемы борьбы». Результатом изучения программы должно быть сноровистое проведение приемов задержания, самообороны, сковывания наручниками, досмотров в ситуациях оперативно-служебной деятельности на оценку не ниже «удовлетворительно».

Для ясности назревшей проблемы в период констатирующего этапа педагогического эксперимента экспертной комиссией был проведен педагогический анализ организации десяти практических занятий, проводимых руководителями. Анализ практического занятия проводился по методике, разработанной В.В. Вольским, А.А. Тарасенко [2] с небольшими изменениями.

Изучение мнений слушателей о качестве проведения практических занятий по теме «боевые приемы борьбы», уровне педагогического мастерства преподавателя, наличии профессионально-значимых компетенций руководителя проводилось при помощи интерактивного анкетирования.

Оценка проведения боевых приемов борьбы проводилась по методике, описанной в статьях 201-205, 254 приказа МВД России от 5.05.2018 г № 275.

Поиск средств обратной связи, повышающих мотивацию слушателей к изучению тем дисциплины физическая подготовка, частично осуществлялся путем исследования научной, методической литературы, частично из педагогических бесед с руководителями практических занятий.

Эффективность выявленного средства, влияющего на обратную связь слушателей к проведению боевых приемов борьбы, изучали методом определения различий на основе угловых преобразований Фишера (ф-критерия).

Исследование проводили в Санкт-Петербургском университете МВД России, институте-факультете профессиональной подготовки и переподготовки в период образовательного процесса с сентября по декабрь 2023 г. В педагогическом эксперименте приняли участие 45 слушателей: экспериментальная группа (ЭГ) 19

человек (17 сотрудников мужского пола, 2 – женского), контрольная группа (КГ) 26 человек (18 – мужского пола, 8 – женского).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Педагогический стаж преподавателей кафедры физической подготовки, осуществляющих свою деятельность в Институте-факультете профессиональной подготовки и переподготовки Санкт-Петербургского университета МВД России, составлял $9,8 \pm 7,8$ лет. Большинство из них имеют опыт подготовки и участия в спортивных соревнованиях по различным видам единоборств, что характеризует их как практически подготовленных специалистов.

В течение констатирующего этапа педагогического эксперимента преподавательский состав посещал практические занятия своих коллег. В связи с тем, что количество коллег, посещающих занятия, всегда разнилось, оценивание проведенного занятия не усреднялось. Результаты педагогического анализа практических занятий представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты педагогического анализа десяти практических занятий

Наименование контролируемого раздела	Максимальная сумма баллов	Реализованная сумма баллов	% соответствия
I. Содержание урока (Замысел и планирование практического занятия)	320	241	92,7
II. Организация урока (организация и проведение практического занятия)	260	221	85
III. Учебная деятельность занимающихся	250	227	90,8
IV. Методика обучения и личность педагога (организаторские способности)	470	358	76,2
V. Реализация задач урока	1000	880	88
Всего	2300	1927	83,8

Проведенный педагогический анализ определил высокий уровень организации, средний балл $4,4 \pm 0,7$. Невысокий результат в пункте IV 76,2% показывает, что у руководителей существуют разные взгляды на методику построения отдельного практического занятия. Были выявлены факторы, на которые следует обратить внимание: незначительная научно-теоретическая направленность в планировании; отсутствие учета специализации слушателей; недостаточная взаимосвязь изучаемых приемов с действиями, предусмотренными к обучению на других предметах; редкая постановка задач на самостоятельную подготовку. Выявленные факторы педагогического анализа свидетельствуют о «шаблонности» практических занятий, полностью зависящих от инструкций, приказов, директив регламентирующих процесс подготовки слушателей.

Результаты исследования мнений 252 слушателей о проведении практических занятий по дисциплине представлены в таблице 2.

Результаты показали удовлетворенность слушателей организацией, методикой и качеством проведения практических занятий по дисциплине «Физическая подготовка».

Следующим этапом педагогического исследования стало тестирование по определению уровня подготовленности слушателей в проведении боевых приемов борьбы (таблица 3).

Таблица 2 – Результаты анонимного опроса слушателей на предмет оценки проведения практических занятий по физической подготовке

№ п/п	ВОПРОСЫ	Количество (в %)
1	2	3
1	Интересно ли Вам на занятиях по ФП?	
	Интересно	57,5
	Не совсем	33,7
	Не интересно	8,7
2	Считаете ли вы физическую подготовку важным предметом?	
	Да	44,4
	Предмет необходим для освоения специальных действий тактико-специальной подготовки	50,4
	Нет необходимости в изучении как отдельной дисциплины	5,2
3	Успеваете ли Вы учиться по предмету?	
	У меня отличный уровень физической подготовленности позволяющий усваивать программу без проблем	44
	В целом успеваю, но предмет вызывает некоторые затруднения в освоении	52,4
	Не успеваю, потому что процесс обучения не понятен	3,6
4	Какие изменения необходимо предпринять для успешного обучения по предмету?	
	Нет необходимости в каких-либо изменениях	45,6
	Усовершенствовать форму подачи учебного материала	9,5
	Обновить места проведения занятий	38,5
	Больше использовать технические средства обучения и мультимедийные устройства	4,8
	Не хватает методической литературы по дисциплине	1,6
5	Удовлетворены ли Вы качеством проведения практических занятий?	
	Полностью удовлетворен	54,4
	Удовлетворен, но хотелось бы лучше	41,7
	Не удовлетворен	3,6
6	Удовлетворены ли Вы качеством проведения дополнительных практических занятий?	
	Нет необходимости в их посещении	40,1
	Полностью удовлетворен	54,8
	Удовлетворен, но хотелось бы лучше	1,6
	Не удовлетворен	3,6
7	Есть ли желание совершенствовать изученные приемы в процессе самостоятельных занятий?	
	Да, считаю самостоятельную тренировку изученных приемов важной формой совершенствования профессиональных качеств	
	Хотелось бы, но приемы очень сложные для запоминания	19
	Не считаю приемы, изучаемые на дисциплине эффективным средством сотрудника полиции	3,2

Продолжение таблицы 2		
8	Достаточное ли внимание уделяет Вам руководитель занятия?	
	Да, во время занятия руководитель всегда оказывает помощь	84,9
	Руководитель занятия указывает только на общие ошибки всей группы не сходя со своего места	8,7
	Не достаточно	6,3
9	Нагляден ли процесс ознакомления с изучаемыми приемами и действиями на дисциплине?	
	Да, руководитель занятия всегда сам образцово демонстрирует изучаемые приемы и действия	95,6
	Руководитель занятия просит демонстрировать изучаемые приемы и действия наиболее подготовленных слушателей	4,4
	Руководитель занятия часто меняет свое мнение о технике выполнения приема, периодически заглядывая в литературу	0
	Руководитель занятия рекомендует самостоятельно изучить приемы при помощи методических стендов, телефонных мессенджеров, пособий	0
10	Хотели бы Вы снова вернуться в институт для совершенствования своих навыков боевых приемов борьбы?	
	Да	90,5
	Нет	9,5

Таблица 3 –Тестирование по определению уровня подготовленности слушателей в проведении боевых приемов борьбы

Курс (период обучения)	Средний балл	P
1 курс (июнь – сентябрь)	3,6±0,8	p>0,05
2 курс (июль – октябрь)	3,6±0,6	p>0,05
3 курс (август – ноябрь)	3,8±0,8	p>0,05
4 курс (сентябрь – декабрь)	3,4±1,1	p>0,05

Сравнение результатов между собой подтверждает слабую обратную связь «слушатель-преподаватель». Анализ существующей программы выявил, что контроль освоенных умений учащиеся проводится только два раза за период обучения. Замечено, что к текущему контролю привлекаются не всегда все слушатели, что дает возможность другим не стремиться к совершенствованию.

Для стимулирования учащихся к изучению дисциплины в экспериментальную программу была внедрена система постоянного включения слушателей в актуализацию ранее усвоенного [3]. Именно умение вызывать из сознания нужные двигательные действия, основывающиеся на осуществлении дальнего и ближнего переноса, формирует системное мышление, свидетельствует об осмысленности применения полученных умений [3].

Проведенный опрос преподавательского состава двух кафедр (физической подготовки и тактико-специальной подготовки) подтвердил теорию, что только систематический текущий контроль заставит обучаемого извлекать усвоенный материал из долговременной и кратковременной памяти. Исследовательской группой было принято решение внедрить в структуру проведения практических заня-

тий вопроса, предусматривающего текущий контроль при изучении нового материала и по завершении изучения каждой темы. Контрольные задания в билетах предусматривали вариативность проведения приемов, реализуя поисковый метод обучения. Дополнительно, чтобы стимулировать слушателей к повышению уровня подготовленности по теме «боевые приемы борьбы», привлекали административный ресурс командиров.

На завершающем этапе педагогического эксперимента в методику физической подготовки экспериментальной группы (ЭГ) была включена программа, построенная на систематическом применении контрольного метода тренировки. Контрольная группа (КГ) осуществляла подготовку по общепринятой в учебном центре программе. Сравнение эффективности двух методик тренировки представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты сравнения двух методик и их воздействия на подготовленность слушателей проводить боевые приемы борьбы

Группы	«Есть эффект»	«Нет эффекта»	Сумма
ЭГ	18 (94,7%)	1 (5,3%)	19 (100%)
КГ	19 (73,1%)	7 (26,9%)	26 (100%)

При определении величины ϕ мы получили значение 2,074, которое находится в зоне неопределенности ($\phi_{\text{эмп}} 2,074 > \phi_{\text{кр}} 1,64$ при $P < 0,05$), что свидетельствует о достоверности полученных результатов и подтверждает высокую степень корреляции от экспериментальной методики в ЭГ.

ВЫВОДЫ. В результате проведенных нами исследований было выявлено, что систематическое использование контрольного метода тренировки при изучении боевых приемов борьбы эффективно отражается на оперативной обратной связи «учащийся-педагог»: величина $\phi = 2,074$ находится в зоне не определенности ($\phi_{\text{эмп}} 2,074 > \phi_{\text{кр}} 1,64$ при $P < 0,05$). Экспериментальная программа эффективно способствует включению слушателей в актуализацию ранее усвоенных умений и навыков, что положительно влияет на результативность их подготовки по теме «Боевые приемы борьбы».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Цыганок А. О., Вяткин А. А., Шаров П. В. Оптимизация обучения боевым приемам борьбы в учебных заведениях начальной подготовки сотрудников ОВД // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. № 4 (218). С. 442–447.
2. Вольский В. В., Тарасенко А. А. Педагогический анализ урока // Вестник науки. 2022. Т. 1, № 11 (56). С. 55–63.
3. Меретукова З. К. Включение обучаемых в актуализацию усвоенных знаний как средство оперативной обратной связи // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2014. № 1 (132). С. 34–41.

REFERENCES

1. Tsyganok A. O., Vyatkin A. A., Sharov P. V. (2023), "Optimization of training in combat techniques in educational institutions for initial training of police officers", Scientific Notes of the University P.F. Lesgafta, No. 4 (218), pp. 442–447.
2. Volsky V. V., Tarasenko A. A. (2022), "Pedagogical analysis of the lesson", Bulletin of Science, T. 1, No. 11 (56), pp. 55–63.
3. Meretukova Z. K. (2014), "Inclusion of students in updating acquired knowledge as a means of prompt feedback", Bulletin of the Adygea State University, Series 3: Pedagogy and psychology, No. 1 (132), pp. 34–41.

Информация об авторах: **Цыганок А.О.**, доцент кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, tzyganok.alexey@yandex.ru; **Катунин В.В.**, старший преподаватель кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, v-katunin@mail.ru; **Шаров П.В.**, старший преподаватель кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, scharov@yandex.ru; **Любаков А.А.**, старший преподаватель кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, partizan0013@yandex.ru.

Поступила в редакцию 02.02.2024.

Принята к публикации 28.02.2024.