

УДК 796.86

Прогностическая ценность модельных характеристик для успешной соревновательной деятельности в фехтовании на шпагах

Шустиков Геннадий Борисович, кандидат педагогических наук, профессор

Федоров Владимир Геннадьевич, доктор педагогических наук, профессор

Шаламова Олеся Викторовна, кандидат педагогических наук

Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Аннотация. В статье рассматривается проблематика моделирования спортивной деятельности в фехтовании. На основе построения моделей в фехтовании на различных видах оружия, в частности, на примере фехтовальщиков-шпажистов, проведена дифференциация спортсменов на две группы, в первую из которых вошли лица с высоким уровнем соответствия модели успешности, а во вторую – с более низким уровнем. В ходе исследования характеристик и состава боевых действий спортсменов показаны различия в данных показателях, обусловленные степенью соответствия модельных характеристик спортсменов модели успешности фехтовальщиков-шпажистов, что предопределяет содержание тренировочного процесса с прогнозированием перспективных результатов соревновательной деятельности.

Ключевые слова: фехтование, фехтование на шпагах, модельные характеристики, успешность соревновательной деятельности, целевое прогнозирование, содержание тренировочного процесса, результативность, боевые действия.

The predictive value of model characteristics for successful competitive activity in sword fencing

Shustikov Gennady Borisovich, candidate of pedagogics sciences, professor

Fedorov Vladimir Gennadievich, doctor of pedagogical sciences, professor

Shalamova Olesya Viktorovna, candidate of pedagogics sciences

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Abstract. The article discusses the problems of modeling sports activities in fencing. Based on the construction of models in fencing on various types of weapons, in particular, on the example of swordsmen, athletes were differentiated into two groups, the first of which included persons with a high level of compliance with the success model, and the second with a lower level. During the study of the characteristics and composition of combat operations of athletes, differences in these indicators are shown due to the degree of compliance of the model characteristics of athletes with the model of success of swordsmen, which determines the content of the training process with the prediction of promising results of competitive activity.

Keywords: fencing, fencing with swords, model characteristics, success of competitive activity, target forecasting, content of the training process, effectiveness, combat operations.

ВВЕДЕНИЕ. Моделирование представляет собой разновидность исследования, при которой сведения об исследуемом объекте или системе получают с помощью создания моделей, то есть мысленного или материально реализованного воспроизводства явлений и процессов. При моделировании практических действий может использоваться экстраполяция – распространение выводов, полученных в результате исследования одной части объекта на другие его части, поиск и анализ закономерностей с целевой направленностью на общеизвестные тенденции в развитии предполагаемого объекта, например, подготовки фехтовальщиков к соревновательной деятельности [1].

Наиболее целесообразным видом моделирования считается составление моделей сильнейших спортсменов, которые будут различаться в фехтования на различных видах оружия. В то же время в каждой из них можно выделить следующие частные модели: модель технико-тактической оснащенности, модель двигательной дееспособности, модель психофизиологической и интеллектуальной состоятельности [2], что в определенной мере соответствует общему посылу к обеспечению интегральной готовности спортсменов, в частности, фехтовальщиков [3, 4].

Такой подход соответствует мнению ряда исследователей проблемы спортивного моделирования, которые также предлагают выделять в модели сильнейшего спортсмена несколько блоков, рассматривая физические кондиции, психологическую готовность и технико-тактическую оснащенность как относительно независимые компоненты общей готовности [5, 6, 7].

Необходимо также отметить возникающие в процессе этапности подготовки спортсмена понятия идеальной и текущей модели. Некоторое рассогласование текущего состояния (текущая модель) с идеальным дает возможность наметить путь управления тренировочным процессом конкретного спортсмена, а динамика текущего состояния выполняет роль обратной связи с тренером, позволяя ему корректировать тренировочные воздействия. Разумеется, о корректном построении как текущей, так и идеальной модели следует говорить лишь при наличии значительных объемов информации о состоянии спортсменов и характеристиках их спортивной деятельности.

В ходе дальнейших исследований была разработана как модель успешного спортсмена-фехтовальщика, так и шкала количественной оценки соответствия испытуемых спортсменов этой модели, включающей в себя ряд показателей специальной подготовленности и индивидуальных свойств [8].

Для получения более полной картины относительно влияния модельных характеристик специальной подготовленности на успешность в фехтовании, была изучена соревновательная деятельность фехтовальщиков на этапе совершенствования спортивного мастерства, специализирующихся в фехтовании на шпагах для того, чтобы выяснить, насколько разработанная модель влияет на характеристики и успешность соревновательной деятельности.

Среди многочисленных приемов и действий, используемых спортсменами в соревнованиях, одни имеют высокую результативность или большой объем применения, а другие встречаются довольно редко и мало значимы в оценке процесса и итогов соревновательной борьбы. Очевидно, что такие различия определяют сложившийся за годы тренировок

состав средств ведения фехтовальных поединков, индивидуальные особенности спортсмена, соревновательный опыт, представляя определенную прогностическую ценность в системном процессе профессиональной спортивной деятельности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В процессе исследования соревновательной деятельности фехтовальщиков получены результаты, определяющие особенности использования разновидностей боевых действий в зависимости от типа модели. Все испытуемые были разделены на две группы – спортсмены с высоким уровнем модельных характеристик (высоким уровнем соответствия модели успешности) и с более низким уровнем соответствия. В первую группу включено 14 человек, во вторую – 46 спортсменов (таблица 1).

Таблица 1 – Объемы применения и результативность основных средств ведения боя фехтовальщиками-шпажистами в зависимости от типа модели успешности

Разновидности боевых действий	Высокий уровень соответствия модели успешности (n=14)		Остальные спортсмены (n=46)	
	Объем (%)	Результативность (%)	Объем (%)	Результативность (%)
Атаки	51,8±2,05*	38,8±1,67*	47,3±2,11*	31,30±1,80*
Защиты с ответами	19,7±1,12	16,1±0,88*	21,5±1,16	13,10±0,67*
Контратаки	22,0±1,34*	19,2±1,14*	24,1±1,34*	15,7±1,07*
Ремизы	6,5±0,57	5,01±0,36	7,1±0,41	4,9±0,47
*Различия достоверны (p<0,05)				

Результаты показывают, что наибольшие объемы в целом из всех боевых действий зафиксированы в атакующих действиях (их объем составил 51,8%) у спортсменов с высоким уровнем соответствия модели успешности в фехтовании и 47,3% – у остальных спортсменов (различия между объемами достоверны при $p<0,05$) с результативностью (38,8% у первых и 31,3% – у вторых, различия между результативностью также достоверны).

В защитных действиях объем как у спортсменов с высоким уровнем соответствия модели успешности в фехтовании, так и у спортсменов со средним и низким уровнем меньше, чем в атаках (рисунки 1 и 2).

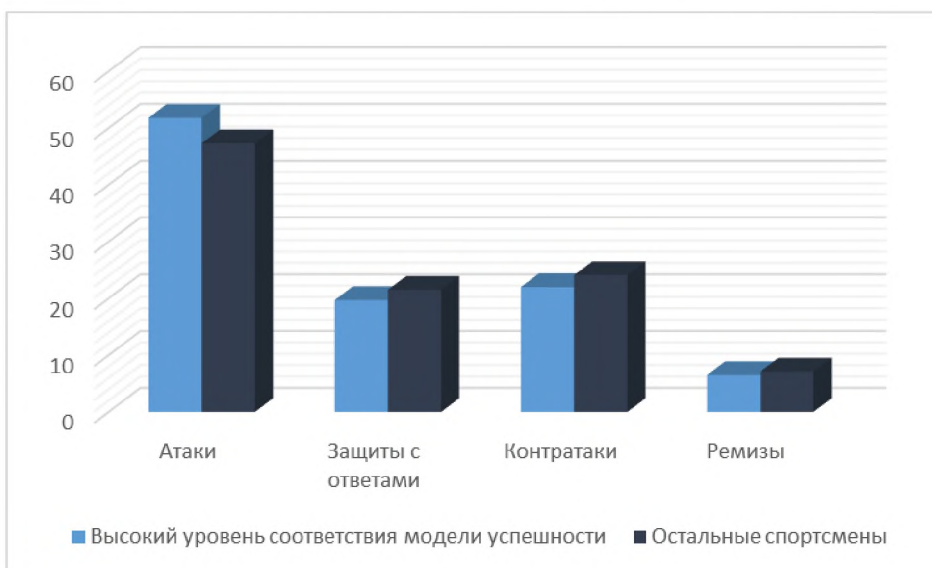


Рисунок 1 – Объемы основных средств ведения боя фехтовальщиками-шпажистами на этапе совершенствования спортивного мастерства в зависимости от типа модели успешности

Так, у спортсменов с более благоприятными модельными характеристиками, отмечается существенное преобладание объемов атак над объемом данных разновидностей действий у спортсменов с более низким уровнем соответствия, но при этом имеющих большие объемы защитно-ответных действий и контратак (по контратакам различия недостоверны).

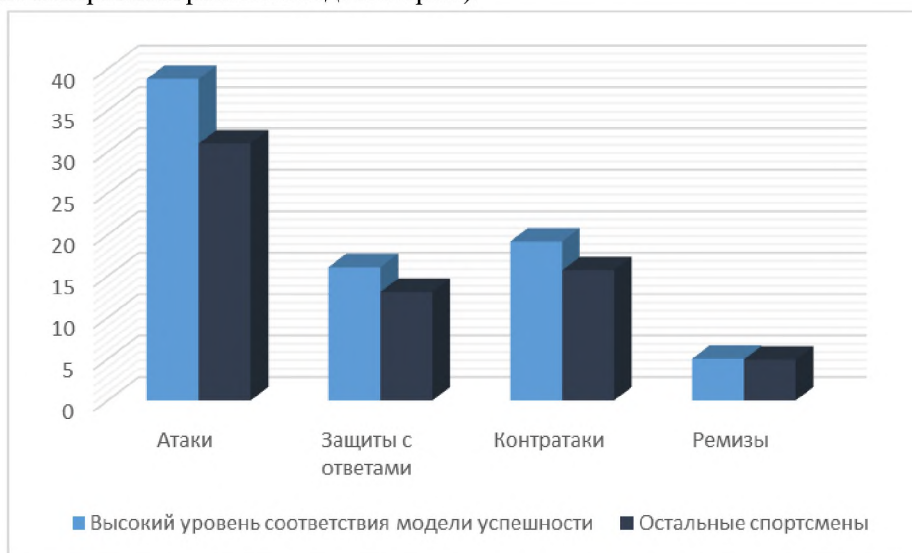


Рисунок 2 – Результативность основных средств ведения боя фехтовальщиками-шпажистами на этапе совершенствования спортивного мастерства в зависимости от типа модели успешности

Как видно из рисунка 2, по всем видам основных средств ведения боя, кроме ремизов, результативность у спортсменов с более благоприятными модельными характеристиками существенно выше.

Следует отметить, что фехтовальщик с высоким уровнем соответствия модельных характеристик модели успешности в шпажном фехтовании по сравнению со спортсменами, имеющими более низкий уровень соответствия, достоверно чаще используют атаки и меньше – контратаки.

Имеются различия по результативности боевых действий – у спортсменов с более высокими показателями соответствия модели успешности результативность главных разновидностей средств ведения боя, кроме ремизов, выше. Объемы защит с ответами и ремизов, а также – ремизов у спортсменов обеих подгрупп достоверно не отличаются, что в целом характеризует преобладание атакующего характера действий в бою спортсменов с высоким уровнем соответствия модельных характеристик модели успешности в шпажном фехтовании.

ВЫВОДЫ:

1. Выявленные в процессе исследований различия в показателях боевой деятельности у фехтовальщиков в зависимости от их соответствия модельным характеристикам успешности шпажиста имеют прогностическую ценность, поскольку определяют базовое содержание тренировочного процесса с характерной установкой на результат в предстоящих соревнованиях.

2. В операционном составе боевой деятельности шпажистов, соответствующих построенной модели, преобладают атакующие действия, причем эти действия более результативны и, кроме того, они способны более успешно опережать соперника по сравнению с остальными спортсменами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шустиков Г. Б., Федоров В. Г., Деев А. В., Шаламова О. В. Построение тренировочного процесса фехтовальщиков. Санкт-Петербург : Политех-Пресс, 2020. 124 с.
2. Шустиков Г. Б., Рычкова А. С., Струтина Ю. В. Моделирование и модельные характеристики в фехтовании // Итоговая научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, за 2021 г., посвященная Дню российской науки (Санкт-Петербург, 18-29 апреля 2022 г.) : в 2 ч. Часть 1. Санкт-Петербург : НГУ им. П. Ф. Лесгафта, 2022. С. 190–193.
3. Федоров В. Г. Базовые компоненты интегральной готовности спортсменов различной квалификации и специализации (на примере фехтования) // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, за 2015 г., посвященной 120-летию Университета, Санкт-Петербург, 01 января – 31 2015 года / Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. Санкт-Петербург, 2016. С. 49.
4. Шустиков Г. Б., Федоров В. Г., Деев А. В. Целевое структурирование содержания интегральной готовности фехтовальщиков // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава НГУ физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, за 2019 г., посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и Дню российской науки (Санкт-Петербург, 03-27 февраля 2020 г.). Санкт-Петербург, 2020. С. 130–132.

5. Корецкий В. М. Профессионально-педагогическая подготовка студентов физкультурных вузов в системе дисциплин "Специализаций" : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1989. 45 с.
6. Кузнецов В. В., Новиков А. А., Шустин Б. Н. Научные основы создания моделей сильнейших спортсменов // Проблемы современной системы подготовки высококвалифицированных спортсменов. Вып. 2. Москва, 1975. С. 24.
7. Шустин Б. Н. Моделирование в спорте : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1995. 40 с.
8. Шустиков Г. Б., Федоров В. Г. Определение модельных характеристик спортсменов в фехтовании на шпагах // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2022. № 10 (212). С. 502–507.

REFERENCES

1. Shustikov G. B., Fedorov V. G., Deev A. V., Shalamova O. V. (2020), Building the training process of fencers, St. Petersburg, Polytechnic Press, 124 p.
2. Shustikov G. B., Rychkova A. S., Strutina Yu. V. (2022), "Modeling and model characteristics in fencing", The final scientific and practical conference of the teaching staff of the P. F. Lesgaft National State University of Physical Culture, Sports and Health, St. Petersburg, for 2021, dedicated to the Day of Russian Science (St. Petersburg, April 18-29, 2022), at 2 p.m, Part 1, St. Petersburg, NSU. P. F. Lesgaft, pp. 190–193.
3. Fedorov V. G. (2016), "Basic components of integral readiness of athletes of various qualifications and specialization (on the example of fencing)", Materials of the final scientific and practical conference of the teaching staff of the P.F. Lesgaft National State University of Physical Culture, Sports and Health, St. Petersburg, for 2015, dedicated to 120th anniversary of the University, St. Petersburg, January 01 - 31, 2015, St. Petersburg, pp. 49.
4. Shustikov G. B., Fedorov V. G., Deev A. V. (2020), "Target structuring of the content of integral readiness of fencers", Materials of the final scientific and practical conference of the teaching staff of the P.F. Lesgaft NSU of Physical Culture, Sports and Health, St. Petersburg, for 2019, dedicated to 75-to the Anniversary of Victory in the Great Patriotic War and the Day of Russian Science (St. Petersburg, February 03-27, 2020), St. Petersburg, pp. 130–132.
5. Koretsky V. M. (1989), Professional and pedagogical training of students of physical education universities in the system of disciplines of "Specializations", abstract of the dissertation of the Doctor of pedagogical sciences, Moscow, 45 p.
6. Kuznetsov V. V., Novikov A. A., Shustin, B. N. (1975), "Scientific foundations of creating models of the strongest athletes", Problems of the modern system of training highly qualified athletes, issue 2, Moscow, p. 24.
7. Shustin B. N. (1995), Modeling in sports, abstract. diss. ... Doctor of Pedagogical Sciences, Moscow, 40 p.
8. Shustikov G. B., Fedorov, V. G. (2022), "Determination of model characteristics of athletes in fencing with swords", Scientific notes of the P.F. Lesgaft University, № 10 (212), pp. 502–507.

Информация об авторах:

Шустиков Г. Б., заведующий кафедрой теории и методики фехтования им. К.Т. Булочко, olimpicrapira@mail.ru

Федоров В. Г., профессор кафедры теории и методики фехтования им. К.Т. Булочко, fedoroff101@yandex.ru

Шаламова О. В., доцент кафедры теории и методики фехтования им. К.Т. Булочко, shov2006@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 02.02.2024.

Принята к публикации 28.02.2024.