

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА СПОРТА

УДК 796.01

Анализ конфликта ценностных векторов олимпизма в современных реалиях

Агличева Ирина Владимировна, кандидат психологических наук

Институт научных исследований, цифровых, инновационных и аналитических технологий НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Аннотация. В настоящее время спорт все больше вбирает в себя ценности устойчивого развития, как на глобальном, так и на социальном и индивидуальном уровнях. Если рассмотреть глобальный характер спорта через Цели устойчивого развития (ЦУР) Организации Объединенных Наций, которые объединяют приверженность к изменениям в решении проблем социального, экономического и экологического развития всего мира, то очевидным становится то, что спорт открыто в ЦУР не упоминается. Спорт также не прописан в задачах изменений устойчивого развития. Вместе с этим, благодаря глобальному олимпийскому движению спорт получил сегодня широкое признание и пропагандируется как фактор, способствующий социальным и личностным изменениям. Обращаясь к олимпизму, как форме общественного глобального мировоззрения, которая сложилась на основе гуманистических принципов спортивных состязаний еще с древних Олимпийских игр, мы видим все больше свидетельств тому, что олимпизм выступает как механизм, с помощью которого можно обеспечивать и познавать устойчивое развитие ценностей на общественном и индивидуальном уровнях.

Ключевые слова: воспитание, традиционные ценности, спортсмены, киберспорт, устойчивое развитие личности, ценности олимпизма.

Analysis of the importance of values among young athletes

Aglicheva Irina Vladimirovna, candidate in psychology

Institute of Scientific Research, Digital, Innovative and Analytical Technologies of the P.F. Lesgaft National University, St. Petersburg

Abstract. Nowadays, sport is increasingly embracing the values of sustainable development both globally and at the social and individual levels. If we consider the global nature of sport through the United Nations Sustainable Development Goals (hereinafter - SDGs), which combine a commitment to change in solving the problems of social, economic and environmental development around the world, it becomes obvious that sport is not openly mentioned in the SDGs. Sport is also not spelled out in the objectives of sustainable development changes. At the same time, thanks to the global Olympic movement, sport is now widely recognized and promoted as a factor contributing to social and personal change. Turning to Olympism as a form of social global worldview, which has developed on the basis of humanistic principles of sports competitions since the ancient Olympic Games, we see more and more evidence that Olympism acts as a mechanism through which it is possible to ensure and cognize the sustainable development of values at the social and individual levels.

Keywords: education, traditional values, sportsmans, esports, sustainable personal development, values of Olympism.

ВВЕДЕНИЕ. В настоящее время спорт все больше вбирает в себя ценности устойчивого развития, как на глобальном, так и на социальном и индивидуальном уровнях. Если рассмотреть глобальный характер спорта через Цели устойчивого развития Организации Объединенных Наций (далее – ЦУР), которые объединяют приверженность к изменениям в решении проблем социального, экономического и экологического развития всего мира, то очевидным становится то, что спорт открыто в ЦУР не упоминается [1]. Спорт также не прописан в задачах изменений устойчивого развития.

Вместе с этим, благодаря глобальному олимпийскому движению спорт получил сегодня широкое признание и пропагандируется как фактор, способствующий социальным и личностным изменениям [2].

Обращаясь к олимпизму, как форме общественного глобального мировоззрения, которая сложилась на основе гуманистических принципов спортивных состязаний еще с древних Олимпийских игр, мы видим все больше свидетельств тому, что олимпизм выступает как механизм, с помощью которого можно обеспечивать и познавать устойчивое развитие ценностей на общественном и индивидуальном уровнях [3].

Международная хартия физического воспитания и спорта в рамках Генеральной конференции ООН по вопросам образования, науки и культуры, собравшаяся в Париже на свою двадцатую сессию 21 ноября 1978 г. провозгласила, что «... физическое воспитание и спорт должны усилить свое воспитательное воздействие во имя утверждения основных человеческих ценностей...», и «...спорт должен содействовать бескорыстному состязанию, солидарности и братству, уважению и взаимному пониманию, признанию целостности и достоинства людей». Олимпийская академия высоко оценивает роль олимпийского движения, которая проявляется в реализации фундаментальных ценностей гуманизма, таких как мир, дружба, взаимопонимание, взаимное уважение, взаимообогащающее общение людей, идеал гармонично развитой личности [4, 5].

На современном этапе развития спортивной культуры и педагогики ценностный подход наиболее продуктивен для олимпизма как динамического понятия в соотношении с изначально заявленными в нем общечеловеческими гуманистическими ценностями [6].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Анализ современной реализации в спорте гуманистических ценностей личности и социума отражает состояние многочисленных фактов соответствия и противоречий.

Олимпийская повестка 2020, утвержденная на сессии МОК в Монако в декабре 2014 г., представляет собой пакет из 40 детальных рекомендаций, объединенных общей целью защитить олимпийские ценности и укрепить роль спорта в обществе под девизом «меняйся или будь измененным» (от англ. “change or be changed”) – принцип, актуальный сегодня, как и шесть лет назад. В основе всех рекомендаций лежат три ценности – Доверие, Устойчивое развитие и Молодежь.

Вместе с этим, опираясь на результаты проведенных международных социологических исследований, начиная с 70-80 годов прошлого столетия и по сей день, среди молодежи широко распространено мнение о том, что олимпийские идеалы, сформулированные в конце XIX в., не соответствуют системе ценностей современного общества.

Переходя от глобальных и общественных исследований ценностей устойчивого развития, рассмотрим научную трактовку ценностей спорта на этапе подготовки спортсменов.

Хотя программная риторика спорта и спортивных соревнований часто претендует на решение социальных проблем, большинство программ обучения спорту неизбежно имеют индивидуальную перспективу, базируются на традици-

онных требованиях к игре. Это относится также к Олимпийским играм, несмотря на их название, в котором присутствует слово «игра», поскольку они также проводятся на основе традиционной модели олимпизма.

Наряду с социальными и глобальными ценностями формируются и ценностные ориентации личности, называемые также индивидуальными ценностями, и нередко они противопоставляются ценностям групп и общества в целом.

В свою очередь ценностные ориентации личности развиваются под влиянием социальной и культурной среды (условий повседневной жизни, ценностно-смысловой иерархии ближайшего окружения, морального и материального поощрения со стороны значимых лиц, сложившихся социокультурных традиций семьи, друзей и т.д.).

Ценностные ориентации проявляются в личности как результате сознательного и модельного целенаправленного воздействия со стороны других значимых лиц (воспитания, требований, созданных условий) или воздействия ее самой – в ходе самовоспитания, саморазвития.

Еще одной областью нашего исследования становится разрастающееся в спорте и, как следствие, в олимпийском движении влияние современного кризиса между традиционными цивилизационными ценностями и ценностями неолиберального глобализирующегося мира. Это вызывает напряжение между принятыми традиционными ценностями (в том числе и религиозного характера) и ценностными изменениями, проявляющимися в обществе. Сегодня под традиционными ценностями принято понимать систему, объединяющую человеческое достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение отечеству и ответственность за его судьбу, высокие моральные идеалы, крепкую семью, здоровье, творческий труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь, взаимоуважение, историческую память, преемственность поколений. Эти ценности в настоящее время исключаются из повесток политического и общественного дискурса как якобы маргинальные и несовместимые с «прогрессивной» неолиберальной повесткой дня.

Здесь необходимо обратить внимание на новые вызовы — а именно на соревнования по киберспорту XXI века, которые проводятся во всем мире. С 1998 года Video Games Europe и с 2020 года Глобальная федерация киберспорта (GEF – Global ESport Federation), а с 2022 года Федерация компьютерного спорта России заботятся о том, чтобы голос экосистемы ответственных видеоигр был услышан и понят миллионами профессиональных и любительских игроков – киберспортсменами, геймерами и их болельщиками.

Самым известным и значимым аналогом Олимпийских игр является международный турнир «World Cyber Games», который проходил в разных странах с 2000 по 2013 годы. В 2016 году киберспорт в России вновь стал официальной спортивной дисциплиной Всероссийского реестра видов спорта. При этом набор ценностей во всех аспектах глобальной киберспортивной среды включает: безопасность и благополучие, честность и честную игру, уважение и разнообразие, а также позитивный и обогащающий игровой процесс. Однако большинство статей и статистических данных о киберспорте подаются в сочетании с доходностью от

видеоигр, что одновременно снижает значимость гуманистических ценностей, а это означает, что необходим определенный пересмотр существующих норм и ценностей и поиск новых ориентиров киберспорта.

Тем не менее, исследование ценностей имеет десяток подходов к своему изучению, например, социологический подход, представляющий изучение ценностей через мировое исследование ценностей (World Values Survey Инглхарт Р. и Понарин Э.), универсальные потребности людей (Шварц Ш.), и выбор ценностей как терминальных и инструментальных убеждений (Рокич М.), базовые человеческие ценности на основе изучения мотивационно-ценностной сферы личности (Сопов В.Ф. и Карпушина Л.В.). Психологический подход помогает изучить внутренние конфликты и определить «ценностное ядро» личности (Фанталова Е.Б.), реализацию ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности, «идеальные ценности» (Бубновой С.С.) и многие другие [7, 8]. Однако все они сложны в своей подаче в разновозрастных группах и, самое главное, в них отсутствует сочетанность с цифровой личностью спортсмена.

Итак, один вектор развития спорта показывает, что спорт формирует ценности в области устойчивого развития человека, общества и глобального мира (традиционные, гуманистические, доброжелательные ценности). В то же время в условиях господства потребительских рыночных отношений спорт формирует утилитарно-прагматические ценности в области неустойчивости – это победа любой ценой, зарабатывание денег, доходность спорта и другие.

Другой вектор развития спорта и олимпийского движения свидетельствует о том, что нарастает кризис между традиционными цивилизационными ценностями и ценностями неолиберального глобализирующегося мира спорта, которые противоречат основам формирования, сохранения и продвижения традиционных духовно-нравственных ценностей, которые в свою очередь являются приоритетными в вопросах воспитания юных спортсменов.

Еще один вектор ценностного кризиса вызывает стремительное развитие киберспорта, в котором принимаются ценности гуманистической направленности и, с другой стороны, поддерживаются ценности, направленные на высокую доходность от бизнеса видеоигр.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Понимая, что характер ценностей закладывается в юных спортсменах в нормах и образцах поведения педагогов и тренеров спортивных школ, а ценности формируются в процессе поощрения по ходу соревнований и в процессе стимулирования к спортивным достижениям, мы подошли к необходимости провести исследование, направленное на оценку ситуации с иерархией ценностей у юных спортсменов.

Выявленная в ходе нашего исследования проблема состоит в том, что основы олимпизма, наряду со спортивной педагогикой, олимпийской деятельностью и спортом в целом содержат конфликты ценностных векторов развития спорта. Данная проблема легла в основу нашего исследования, которая заключалась в изучении особенностей иерархии традиционных ценностей, формируемых у юных спортсменов с учетом реалий привлечения молодежи к киберспорту и особенностей влияния на них реальных и виртуальных пространств.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Цели устойчивого развития Организации Объединенных Наций. URL: <https://sdgs.un.org/goals> (дата обращения: 29.04.2024).
2. Parlavecchio L., Moreau N., Favier-Ambrosini B. & Gadais T. Principles-of-action used by an eductrainer to create social bonds through sport in a psychosocial intervention program. *Journal of Sport for Development*. 2021. URL: <https://jsfd.org/> (дата обращения: 29.04.2024).
3. Миссия международного Олимпийского движения // Международный Олимпийский комитет [сайт]. URL: <https://olympics.com/ioc/mission> (дата обращения: 19.04.2024).
4. Столяров В. И. Гуманистическая культурная ценность современного спорта и олимпийского движения // Спорт, духовные ценности, культура. Спортивная электронная библиотека. URL: <http://sportfiction.ru/articles/tsennosti-sovremennogoolimpiyskogo-dvizheniya-idealy-i-realii/?ysclid=ltbs3eh0af526465034> (дата обращения: 19.04.2024).
5. Powell John. Olympism, sport and world society // Report of the twenty-second session, 11th-25th July 1982, Int. Olympic Academy, Ancient Olympia. Lausanne, 1982. P. 107–118.
6. Найдено Е. А. Трансформация понятия олимпизма: культурологический аспект // Культурная жизнь Юга России. 2022. № 3 (86). С. 136–143.
7. Рональд Инглхарт. Всемирный обзор ценностей [сайт]. URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp> (дата обращения: 28.04.2024).
8. Критический анализ теории базовых индивидуальных ценностей Ш. Шварца. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskiy-analiz-teorii-bazovyh-individualnyh-tsennostey-sh-shvartsa?ysclid=lvxu82otaf141605108> (дата обращения: 25.04.2024).

REFERENCES

1. “The United Nations Sustainable Development Goals”, URL: <https://sdgs.un.org/goals> (accessed: 04/29/2024).
2. Parlavecchio L., Moreau N., Favier-Ambrosini B. & Gadais T. (2021), “Principles-of-action used by an eductrainer to create social bonds through sport in a psychosocial intervention program”, *Journal of Sport for Development*, URL: <https://jsfd.org/> (date of application: 04/29/2024).
3. “Mission of the International Olympic Movement”, *The International Olympic Committee*, URL: <https://olympics.com/ioc/mission> (date of application: 04/19/2024).
4. Stolyarov V. I. “The humanistic cultural value of modern sports and the Olympic movement”, *Sports, spiritual values, culture, Sports electronic library*, URL: <http://sportfiction.ru/articles/tsennosti-sovremennogoolimpiyskogo-dvizheniya-idealy-i-realii/?ysclid=ltbs3eh0af526465034> (accessed: 04/19/2024).
5. Powell John (1982), “Olympism, sport and world society”, *Report of the twenty-second session, 11th-25th July 1982, Int. Olympic Academy, Ancient Olympia, Lausanne*, pp. 107–118.
6. Naidenko E. A. (2022), “Transformation of the concept of Olympism: a culturological aspect”, *Cultural life of the South of Russia*, No. 3 (86), pp. 136–143.
7. Ronald Inglehart, *World Values Review*, URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp> (date of reference: 04/28/2024).
8. Critical analysis of the theory of basic individual values of Sh. Schwartz, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskiy-analiz-teorii-bazovyh-individualnyh-tsennostey-sh-shvartsa?ysclid=lvxu82otaf141605108> (accessed 04/25/2024).

Информация об авторе:

Агличева И. В., главный аналитик Института научных исследований, цифровых, инновационных и аналитических технологий НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Поступила в редакцию 14.03.2024.

Принята к публикации 02.04.2024.