

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ,
ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ**

УДК 316.62

**Идентификация полоролевой социализации у студентов 2-3 курса
Тольяттинского государственного университета**

Аксёнова Юлия Алексеевна

Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти

Самарский государственный социально-педагогический университет, г. Самара

Аннотация. В статье представлено исследование по изучению полоролевой социализации, свойственной студентам, обучающимся на 2-3 курсах Тольяттинского государственного университета. Рассмотрены вопросы идентификации полоролевой социализации юношей и девушек в возрастном сегменте 20-22 лет. Описаны методика и результаты исследования, которые способствовали пополнению содержания концепции андрогинии. В исследовании применяли опросник С.Бема, видоизмененный И.С. Клецкиной. Определено доминирование андрогинного гендерного стереотипа у студентов. Анализ данных не показал проявления маскулинности у девушек и юношей, а также исключил у юношей проявление психосоциального начала, фемининность. Сделаны выводы о кризисе маскулинного и фемининного гендерного стереотипа, обусловленного воздействием современного общества.

Ключевые слова: полоролевая социализация, маскулинность, фемининность, андрогинность, гендерный стереотип, студенты.

Determination of gender personality type in 1st year students of Togliatti state university

Aksenova Yulia Alekseevna

Togliatti State University, Togliatti

Samara State Socio-Pedagogical University, Samara

Abstract. The article presents a study on gender role socialization characteristic of students enrolled in 2-3 courses of Tolyatti State University. The issues of identification of gender role socialization of boys and girls in the age segment of 20-22 years are considered. The methodology and results of the study are described, which contributed to the replenishment of the content of the concept of androgyny. The study used a questionnaire by S. Boehm, modified by I.S. Kletsina. The dominance of the androgynous gender stereotype among students has been determined. The analysis of the data did not show the manifestation of masculinity in girls and boys, and also excluded the manifestation of psychosocial origin, femininity in boys. Conclusions are drawn about the crisis of masculine and feminine gender stereotypes caused by the impact of modern society.

Keywords: gender role socialization, masculinity, femininity, androgyny, gender stereotype, students.

ВВЕДЕНИЕ. Полоролевая социализация – это формирование представления о себе как о представителе определённого пола. В современном мире тема полового развития недостаточно освещена для детей дошкольного возраста. А ведь с самого детства человек должен иметь представление о половой принадлежности. Еще в 60-70-е годы началось изучение этого вопроса. Было выявлено два подхода для изучения полоролевой социализации детей: психологический и функциональный. Также полоролевая социализация имеет две фазы: адаптивная фаза, при которой человек приспосабливается к гендерным отношениям, ролям и нормам; фаза интериоризации, при которой человек усваивает тот или иной образ поведения, гендерную принадлежность и ценности, присущие данному образу поведения.

Шагоренко Н. С., Меджидова С. А. считают, что «полоролевая социализация происходит благодаря дифференциальному усилению, при котором общество поощряет приемлемое гендерно-ролевое поведение, а неприемлемое – осуждает [4]. В мире есть определённые стандарты, при которых женщинам приписывают

фемининность, а мужчинам – маскулинность. При этом общество спокойно относится к маскулинности у женщин, но критически относится к фемининности мужчины. Также на социализацию человека влияют такие социализирующие агенты, как семья, окружающие люди, СМИ, образовательные организации и т.д.

По мнению Боллигер Л.В.: «Кризисы фемининности и маскулинности как традиционных форм самосознания и поведения связывают с глобальными изменениями, происходящими в современном обществе: разрушение традиционных систем гендерного разделения труда, инициации, воспитания и обучения. Это ведет к трансформации производственных, брачно-семейных отношений, содержания и форм социализации детей, уменьшает половую сегрегацию и затрудняет процессы интеграции гендерной идентичности и социально-психологической адаптации личности» [2].

По мнению ученых, к полутора годам ребёнок знает свой пол. Так, у детей с 3 до 4 лет формируется половая дифференцированность, с 4 до 5 лет формируется половая идентичность, а с 5 до 7 лет у детей приходит понимание собственного «Я».

Содержание статьи Камневой Н.А. указывает на то, что «половые и гендерные различия в поведении людей являются результатом сложного взаимодействия биологических, социальных, культурных и психологических факторов. Они формируются на протяжении всей жизни человека под влиянием различных обстоятельств и имеют значительное влияние на его поведение, отношения с окружающими и самооощение. Важно учитывать эти различия при разработке образовательных программ, политики равенства и принятия решений, чтобы создать более справедливое и инклюзивное общество» [3].

В статье автор указывает на необходимость дальнейших исследований в этой области, чтобы лучше понять природу и проявление половых и гендерных различий и их влияние на поведение людей в современном мире. Методик для исследования проявления фемининных и маскулинных качеств гендерной идентичности существует много, но они недостаточно отражают достоверность исследуемой темы.

Цель нашего исследования основана на идентификации полоролевой социализации студентов 2-3 курса Тольяттинского государственного университета.

Полученные результаты позволяют дополнить концепцию о доминировании у подрастающего поколения андрогинного типа.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Научная работа по исследованию гендерной идентичности студентов в возрасте 20-22 лет, обучающихся на 2-3 курсах по учебному плану бакалавриата различного направления и специальности в ТГУ. В данном исследовании приняли участие 64 студента, из них 28 юношей и 36 девушек.

В доверительной обстановке им было предложено пройти опросник С.Бем (видоизмененный И.С. Клециной). Ю.А. Аксёнова изложила в своей статье методику проведения данного опросника: «Опросник содержит 60 утверждений, на каждое утверждение испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у большинства женщин (мужчин) названных качеств. Можно отвечать только «да» или «нет». Анкета обрабатывается с помощью ключа, балл за каждое совпадение суммируется, отдельно параметры фемининности (F) и маскулинности (M). Показатели F (сумма баллов по фемининности) делится на 20, также и с

показателями М (сумма баллов по маскулинности). После чего эти данные рассчитываются по формуле $IS=(F-M)$ и умножаются на 2,322. Таким образом вычисляется IS (основной индекс). При величине индекса, находящегося в пределах от -1 до +1, делается заключение о андрогинности. Если индекс меньше -1, то делается заключение о маскулинности, если индекс больше +1 – о фемининности. Если индекс больше +2,025 ярко выраженная фемининность, а при значениях меньше -2,025 – о ярко выраженная маскулинность. Результаты подсчетов заносятся в таблицу» [4].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В ходе опроса студентов возрастной группы от 20 до 22 лет было выявлено, что из 36 студентов женского пола андрогинность типична для 23 человек, что соответствует 63,9%, в то время как проявление феминности выявлено только у 13 девушек - 36,1%. Анализ результатов у 28 юношей показал андрогинный тип проявления психосоциального начала - 100% (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты модифицированного опросника С. Бем

Гендерный тип человека	Юноши (%)	Девушки(%)
Андрогинность	100%	63,9%
Фемининность	-	36,1%
Маскулинность	-	-

Анализ данных не показал проявления маскулинности у девушек и юношей, а также исключил у юношей проявление психосоциального начала, фемининность.

ВЫВОДЫ. Полученные в ходе проведенного исследования результаты подтвердили концепцию С. Бем о преобладание андрогинности у подрастающей молодежи. Фемининность и маскулинность, как гендерные стереотипы все больше подвергаются трансформации под воздействием общества. Уничтожение традиционных и культурных ценностей является основной причиной кризиса в поло-ролевом сегменте мужественности и женственности.

Таким образом, проведенное нами исследование дополнило теорию о доминировании гендерного типа андрогинности у подрастающей молодежи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Шагоренко Н. С., Меджидова С. А. Половое воспитание как компонент целостного педагогического процесса // Достижения науки и образования. 2018. № 12 (34). С. 70–79.
- Боллигер Л. В. Глубинные установки в определении гендерной идентичности современных женщин // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2011. № 1 (48). С. 242–246.
- Камнева Н. А. Половые и гендерные различия в поведении людей в современном мире // Наука и образование: современные тренды. 2015. № 2. С. 369–376.
- Аксёнова Ю. А. Определение гендерного типа личности у студентов 1 курса тольяттинского государственного университета // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. № 5 (219). С. 490–492.

REFERENCES

- Shagorenko N. S., Medzhidova S. A. (2018), "Sex education as a component of a holistic pedagogical process", *Achievements of science and education*, No. 12 (34), pp. 70–79.
- Bolliger L. V. (2011), "Deep attitudes in determining the gender identity of modern women", *Bulletin of the Irkutsk State Technical University*, No. 1 (48), pp. 242–246.
- Kamneva N. A. (2015), "Sex and gender differences in the behavior of people in the modern world", *Science and education: modern trends*, No. 2, pp. 369–376.
- Aksenova Yu. A. (2023), "Determination of gender personality type in 1st year students of Tolyatti state university", *Scientific Notes of the University P.F. Lesgafta*, No. 5 (219), pp. 490–492.

Информация об авторе: Аксёнова Ю.А., старший преподаватель кафедры «Физическое воспитание», gruzdaksen@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3233-6257>

Поступила в редакцию 13.02.2024.

Принята к публикации 11.03.2024.