

УДК 796.077.5

Методический комплекс практической направленности гибридных образовательных технологий будущих спортивных тренеров

Кудрявцева Анастасия Сергеевна^{1,2}

¹*Московский педагогический государственный университет*

²*Центр спортивной подготовки сборных команд России, г. Москва*

Аннотация. С целью минимизирования рисков автором статьи разработан методический комплекс практической направленности, который возможен к внедрению как форма гибридного воздействия как в тренировочно-соревновательном процессе, так и в учебном (академическом) процессе или же в процессе освоения спортсменами программы высшего образования физкультурно-педагогической направленности, т.е. при эффекте двойственного физкультурно-спортивного образования. Представлены результаты апробации введения в учебно-тренировочный процесс студентов-спортсменов практической матрицы методов, имеющих гибридную природу применения. Результаты, отображенные в статье, послужили основой для создания комплексной теоретико-практической матрицы средств и методов формирования профессиональной компетентности с учетом гибридизации образования для студентов спортсменов различного уровня спортивной подготовленности.

Ключевые слова: физкультурно-педагогическое образование, методический комплекс, спортивные технологии, образовательные технологии, гибридные образовательные технологии, будущие тренеры, учащиеся-студенты.

Methodological complex of practical orientation of hybrid educational technologies of future sports coaches

Kudryavtseva Anastasia Sergeevna^{1,2}

¹*Moscow Pedagogical State University*

²*Sports Training Center for Russian National Teams, Moscow*

Abstract. In order to minimize risks, a methodological complex of practical orientation was developed, which can be implemented as a form of hybrid influence both in the training-competitive process and in the educational (academic) process, or in the process of athletes mastering a higher education program of a physical education-pedagogical orientation, those with the effect of dual physical education and sports education. The article presents the development and practical testing of a short-term nature on the issue of introducing into the educational and training process of student athletes a practical matrix of methods that have a hybrid nature of application. The results displayed in the article served as the basis for the creation of a comprehensive theoretical and practical matrix of means and methods for the formation of professional competence, taking into account the hybridization of education for student athletes of various levels of sports.

Keywords: physical education and pedagogical education, methodological complex, sports technologies, educational technologies, hybrid educational technologies, future coaches, students.

ВВЕДЕНИЕ. Период студенчества для спортсмена-студента физкультурно-педагогического профиля вуза имеет ряд особенностей. Так, возраст (17- 22 года) освоения спортсменами-студентами высшего (уровень бакалавриат) и/или базового высшего образования достаточно проблематичен. Помимо общей направленности данного возрастного диапазона на «поиск личностной идентичности» [1], для спортсменов-студентов данный возраст является переходным спортивным [2, с. 181] или же чувствительным периодом «лично-карьерного становления».

Имеется ряд противоречий и проблем [3, с. 168] совмещения спортивной карьеры и высшего, в частности, физкультурно-педагогического образования, которые укреплены усиленным влиянием теоретического компонента образования: триада «знания – практика – новые знания» [4, с. 18].

Выделенные особенности потребовали разработки методического комплекса, который способен минимизировать выделенные противоречия и проблемы

путем гибридного воздействия, т.е. внедрения в образовательный и в тренировочный процессы. Выделяем, что особенностью разрабатываемого комплекса также является рекомендация исключения травм [5, с. 140] не только в соревновательном периоде, но и в подготовительно-переходные периоды спортивной периодизации спортсмена-студента.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – разработка и облегченная апробация методического комплекса гибридной практической направленности, т.е. включения гибридных образовательных технологий и гибридного обучения при освоении программ высшего образования физкультурно-педагогической направленности (будущих тренеров).

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование проводилось в 4 этапа: на первом этапе: производился анализ научно-методической литературы по вопросам: гибридизации образовательных технологий, методической комплектации тренировочных упражнений универсальной направленности. На втором этапе при помощи онлайн сервиса «Google Forms» (<https://www.google.ru/forms/about/>) были проведены: экспертный опрос (2 круга): тренеры высшей категории, стаж работы более 10 лет (n=34 чел.); анкетный опрос: спортсмены, имеющие физкультурно-педагогическое образование (n=30 чел.). На третьем этапе проведен формирующий (пилотный) эксперимент на спортсменах студентах трех регионов (Красноярский край, Орловская область, Воронежская область) в облегченных условиях: в тренировочном процессе подготовительного периода. Генеральная выборка участвующих в эксперименте студентов-спортсменов поделена на две группы (группа 1: от I взрослого спортивного разряда и выше, n=14 чел.; группа 2: III - II взрослый спортивный разряд, n=12 чел.). На четвертом этапе была дана статистическая интерпретация формирующего эксперимента по расчету парного Т-критерия Уилкоксона, где $T_{\text{эмп}} [= \sum R_r] \leq T_{\text{кр}}$ [9; 15].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. На основе изучения и анализа научно-методической литературы был определен спектр вопросов, предложенных для анкетирования и опросов тренеров высшей категории и спортсменов, имеющих высшее физкультурно-педагогическое образование.

Первым кругом экспертного опроса установлены:

– факторы, отображающие негативные направления и способные к влиянию на спортивный результат в избранном виде спорта: «углубленное освоение техники изучаемых видов спорта в вузах» – 26 чел. из 34, «включение упражнений локального характера» – 24 чел. из 34 (технические факторы); «обязанность строго присутствия на занятиях практической направленности» – 29 чел. из 34; «игнорирование спортивного календаря соревнований» – 22 чел. из 34; «равные нормативные сетки и требования к освоению программы» – 18 чел. из 34 (организационные факторы);

– методы, позволяющие сохранить баланс между техническими аспектами тренировочно-соревновательной профессиональной деятельности студента-спортсмена и академическими потребностями из предложенного спектра ГОТ [3, с. 170-172]: «Практико-ориентированная образовательная технология» (далее «ПрОрОТ»), «Гибкая дуалистичная тренировочно-образовательная технология»

(далее «ГДТОТ»), «Технология общей физической подготовки» (далее «ОФПТ»), «Ориентированная на интерактивность образовательная технология» (далее «ОТОИ»), «Сохраняющая соревновательная спортивная технология» (далее «СССТ»), «Здоровье сберегающая технология» (далее «ЗСТ»): «метод круговой тренировки» – 30 чел. из 34, «игровой метод» – 28 чел. из 34, «метод аутогенной тренировки» (с позиции развития профессионализма тренера) – 27 чел. из 34, «метод цельного и цельно-расчлененного упражнения» – 27 чел. из 34, «повторный метод» – 25 чел. из 34.

Вторым кругом экспертного опроса зафиксированы рекомендуемые интервалы по: интенсивности («первая тренировочная зона» – 25 чел. из 34, «вторая тренировочная зона» – 6 чел. из 34), числу повторений и периодов воздействия («количество подходов 4-5 + минимальный период воздействия» – 18 чел. из 34; «количество подходов 2-3 + средний и средне-значимый период воздействия» – 13 чел. из 34), интервалов отдыха («ординарный отдых + период восстановления 3-5 минут» – 30 чел. из 34) групп упражнений, способных к реализации в рамках гибридизации.

Результаты, зафиксированные на втором круге экспертного опроса, не противоречат друг другу, а только дополняют. Отмечено, что часть экспертов (4 чел. из 34) выделили, что интенсивность оказываемой нагрузки, число повторений оказываемого воздействия ОВС, интервалы отдыха возможны к варьированию ввиду высокой физической подготовленности студентов-спортсменов.

Опрос (анкетирование) спортсменов позволил сформировать вариативный спектр средств физкультурно-педагогической направленности, соответствующих применению системы ГОТ [3, с. 170-172], с превалированием таких технологий, как «ПрОрОТ», «ГДТОТ», «ОФПТ», «ОТОИ», «СССТ», «ЗСТ», в рамках освоения профессиональной компетентности, лежащей в основе получения высшего образования [4, с. 376]: «круговой метод»: уровень принятия 76,7 – 86,7 % («упражнения на базовую технику с элементами круговой тренировки, «упражнения на пространственное перемещение в рамках круговой тренировки»); «игровой метод: 70 – 93,3 % («скоростно-силовые упражнения игрового характера», «двигательно-координационные упражнения игрового характера», «подвижные и спортивные игры»); «повторный метод и метод обучения двигательным действиям»: 80 – 93,3 % («беговые упражнения и его разновидности», «прыжки и их разновидности», «координационные упражнения с направленностью на максимальную амплитуду действий»).

Выделенные в процессе экспертного опроса и анкетирования методические особенности позволили провести формирующий педагогический эксперимент с целью апробирования установленных характеристик методического комплекса.

Результаты кратковременного формирующего эксперимента представлены в интерпретационной шкале, отображающей восприятие генеральной совокупной выборки спортсменов-студентов (таблица 1).

По результатам формирующего эксперимента (таблица 1) зафиксирована положительная динамика на уровне принятия 62,5%.

Вне зависимости от отсутствия статистически значимых различий по некоторым параметрам результаты формирующего (пилотного) эксперимента успешны ввиду общего прироста в 5,40 %.

Таблица 1 – Анализ результатов формирующего эксперимента по Т-критерию Уилкосона

№	Средства	Группа 1 (n=14 чел.)			Группа 2 (n=12 чел.)		
		Т _{эмп}	Т _{кр}	<i>a</i>	Т _{эмп}	Т _{кр}	<i>a</i>
1	Круговая тренировка	14	15	≤0,01	6	9	≤0,01
2	Спортивные игры	13	15	≤0,01	6	9	≤0,01
3	Игры для воспитания скоростно-силовых качеств	8	15	≤0,01	21	9	>0,01
4	Игры для воспитания двигательного-координационных качеств	25,5	15	>0,01	7,5	9	≤0,01
5	Подвижные игры	23	15	>0,01	24	9	>0,01
6	Бег, беговые упражнения и его разновидности	13,5	15	≤0,01	6,5	9	≤0,01
7	Координационные упражнения	21	15	>0,01	9	9	≤0,01
8	Прыжки и их разновидности	8	15	≤0,01	25,5	9	>0,01

Средний прирост по группам составил от 5,31 % до 6,16 % соответственно. Превалирование результатов прироста по сильной группе спортсменов сопоставимо с их уровнем физической подготовленности и спортивной квалификации.

ВЫВОДЫ. По результатам исследования установлены основные методически значимые единицы: «круговая тренировка», «спортивные игры», «игры для воспитания скоростно-силовых качеств», «игры для воспитания двигательного-координационных качеств», «подвижные игры», «бег, беговые упражнения и его разновидности», «координационные упражнения», «прыжки и их разновидности», которые способны к гибридизации в форме совмещения, как в тренировочном процессе спортивной деятельности, так и в рамках получения академического образования в высшей школе физкультурно-педагогического профиля. Выделенные формы и параметры их применения также не противоречат ранее выделенной системе ГОТ [3, с. 170-172] и последовательности формирования профессиональной компетентности [6].

Отмечено, что формирующий эксперимент демонстрирует положительную динамику избегания травматизации у высококвалифицированных спортсменов-студентов и одновременно улучшение уровня общего физического развития у студентов-спортсменов среднего уровня квалификации.

Результаты исследования являются эмпирической частью диссертационного исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чухин С. Г., Чухина Е. В. Факторы и закономерности формирования идентичности личности. DOI: 10.17853/2686-8970-2021-4-114-131 // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория. 2021. № 4 (7). С. 114–131.
2. Погосян Т. А. Классификация возрастных периодов у спортсменов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2018. № 6 (160). С. 178–182.
3. Кудрявцева А. С. Разработка и систематизация гибридных образовательных технологий учащихся спортсменов высшей школы физкультурно-педагогического профиля. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.06.p167-173 // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. № 6 (220). С. 167–173.

4. Гут А. В. Формирование профессиональной компетенции будущего тренера в образовательном пространстве спортивного вуза. DOI: 10.30914/2072-6783-2018-12-3-17-25 // Вестник Марийского государственного университета. 2018. № 3 (31). С. 17–25.
5. Еременко В. Н., Медведева А. С., Агеева К. С. Спортивные травмы у студентов, причины их возникновения. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.08.p138-141 // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. № 8 (222). С. 138–141.
6. Кудрявцева А. С., Гапонов П. О., Волхов С. С. Исследование проблемного поля профессиональной компетентности будущих спортивных тренеров. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.810// Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4 (65). С. 372–378.

REFERENCES

1. Chukhin S. G., Chukhina E. V. (2021), “Factors and patterns of formation of personal identity”, *Innovative scientific modern academic research trajectory*, No. 4 (7), pp. 114-131, DOI: 10.17853/2686-8970-2021-4-114-131.
2. Pogosyan T. A. (2018), “Classification of age periods in athletes”, *Scientific notes of the University named after. P.F. Lesgaft*, No. 6 (160), pp. 178–182.
3. Kudryavtseva A. S. (2023), “Development and systematization of hybrid educational technologies for student athletes of a higher school of physical education and pedagogy”, *Scientific notes of the University named after. P.F. Lesgaft*, No. 6 (220), pp. 167–173, DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.06.p167-173.
4. Gut A. V. (2018), “Formation of professional competence of the future coach in the educational space of a sports university”, *Bulletin of the Mari State University*, No. 3 (31), pp. 17–25, DOI: 10.30914/2072-6783-2018-12-3-17-25.
5. Eremenko V. N., Medvedeva A. S., Ageeva K. S. (2023), “Sports injuries in students, the causes of their occurrence”, *Scientific notes of the University named after. P.F. Lesgaft*, No. 8 (222), pp. 138–141, DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.08.p138-141.
6. Kudryavtseva A. S., Gaponov P. O., Volkhov S. S. (2023), “Research of the problem field of professional competence of future sports coaches”, *Business. Education. Right*, No. 4 (65), pp. 372–378, DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.810.

Поступила в редакцию 10.03.2024.

Принята к публикации 05.04.2024.